



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
ATLÁNTICO**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: COOPERATIVA COOMULTIJULGAR

DEMANDADOS: DORIAN BRILES E IVONNE PRADA SIMANCA

RADICACION No 2.019-0856-00

INFORME SECRETARIAL: Soledad, abril 27 de 2023. Por medio de la presente me permito |informar que el presente proceso está pendiente para fijar fecha de audiencia, ya que se encuentra trabada la Litis. Sírvese a proveer.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOLEDAD

Soledad, abril 27 de 2023.

De acuerdo al artículo 392 del Código General del Proceso, *“...vencido el termino de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código. En el mismo auto en que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas.*

Por su parte el artículo 372 del Código General del Proceso, señala que, *“El juez señalará fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda, de la reconvención, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o resueltas las excepciones previas que deba decidirse antes de la audiencia, o realizada la notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según el caso.*

El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos. En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia.”.

El demandado a través de su apoderado Dr. JAIME ALBERTO JULIO PERDOMO solicita al despacho se oficie a las cooperativas COOMULTIEFECTIVO y COMULTIJULGAR a fin de que por medio de su apoderado judicial aporten al presente expediente los documentos que soportan la vinculación de la demandada IVONNE PRADA SIMANCA a la cooperativa Comultiefectivo y los documentos que soportan la cesión del crédito entre las cooperativas, mediante diez requerimientos. Igualmente solicita que el despacho oficie a la Superintendencia de Economía Solidaria para obtener certificaciones de las cooperativas. También solicita se oficie al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES afín de que practiquen prueba grafológica sobre la firma puesta en el título valor y aducida como de su poderdante.

El apoderado de la parte demandante solicita el interrogatorio de parte para los demandados DORIAN BRILES E IVONNE PRADA SIMANCA.

Visto lo anterior en lo concerniente a las pruebas solicitadas por la parte demandada, en lo que concierne a la solicitud que se decrete ú ordene requerir a las cooperativas **COOMULTIEFECTIVO** y **COMULTIJULGAR** mediante diez requerimientos; oficiar a la Superintendencia de Economía Solidaria, el despacho no accederá teniendo en cuenta el artículo 173 del C.G.P. establece que el Juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
ATLÁNTICO**

las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente. En lo que concierne a la solicitud de oficiar al *INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES* el despacho no accederá teniendo en cuenta que la Tacha de Falsedad no fue presentada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 270 del C.G.P. expresar en que consiste la falsedad y pedir las pruebas para su demostración. La parte demandada no aporta prueba pericial para acreditar el supuesto de hecho de falsedad y tampoco pruebas de documentos escritos para poder realizar en debida forma una prueba grafológica, ya que para la realización de la prueba grafológica se hace necesario tener o aportar documentos o firmas manuscritas del demandado o víctima de la falsificación para cotejarlas con la firma del título.

En cuanto a la solicitud del apoderado de la parte demandante respecto al interrogatorio de parte para los demandados *DORIAN BRILES E IVONNE PRADA SIMANCA* el despacho accederá a ellos por ser procedente.

Sobre el particular el artículo 78 numeral 10 del Código General del Proceso establece que las partes y sus apoderados *deben abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.*

Así las cosas, este juez se abstendrá de decretar las pruebas antes mencionadas y por el contrario decretará las ajustadas a derecho.

Como quiera que en el caso que nos ocupa el traslado de las excepciones se encuentra vencido y estamos frente a un proceso de mínima cuantía, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado dispone,

1. FIJAR, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el día 08 de Junio de 2023 a las 10:00 A.M.
2. La citada audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma lifesize mediante el siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/18006972>

Agendamiento ID:

2023-0421773

3. Se previene a las partes, demandante y demandada, para que concurran a la audiencia el día señalado, a fin de que absuelvan su interrogatorio de parte, tal como lo dispone el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte demandante y demandada, que de acuerdo al artículo 372, numeral 4º, del Código General del Proceso, la inasistencia de alguna de las partes hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso.

Así mismo se le hace saber que la parte o el apoderado que no concurra a la audiencia fijada, se le impondrán multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

4. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandante.
5. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD ATLÁNTICO

- 6. Negar las pruebas solicitadas de oficiar a las entidades COOMULTIEFFECTIVO y COMULTIJULGAR, Superintendencia de Economía Solidaria y al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES SOLUCIONES por lo expuesto en la parte motiva de esta consideración.
- 7. Ordenar el interrogatorio de parte a los demandados DORIAN BRILES E IVONNE PRADA SIMANCA

Notifíquese y Cúmplase,
JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)

[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd1d971c4ade3f396e4eae9a771e4211d4410a712d86629abb855c12dae7d7a
Documento generado en 27/04/2023 03:59:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>