



REFERENCIA: 08758-4189-003-2019-00793-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE PRINCIPAL: COOUNION DEMANDANTE ACUMULADO: COOPERATIVA COONALGES
DEMANDADO: ADELA SIMANCA PALOMINO

INFORME SECRETARIAL-

Señor Juez, a su Despacho solicitud de Desistimiento Tácito presentada por el apoderado de la parte demandante acumulada COOPERATIVA COONALGES Dr. CARLOS LOPEZ SEPULVEDA. Sírvase proveer. Soledad, Febrero 14 de 2023.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- FEBRERO (14) DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).

Visto y verificado el anterior informe secretarial, se tiene que el apoderado de la parte demandante acumulada COOPERATIVA COONALGES Dr. CARLOS LOPEZ SEPULVEDA, mediante memorial de fecha 09 de Febrero de 2023 sostiene que: "...

CARLOS ALFONSO LOPEZ SEPULVEDA, de generalidades civiles conocidas en el proceso referenciado en el epígrafe del presente ruego, actuando en calidad de apoderada judicial de la **DEMANDANTE ACUMULADA** y como **sujeto procesal acreedor de la ejecuta en común, con pleno interés en el proceso principal, e interesado en la presente litis, por este medio concurro a su digno cargo con mi acostumbrado respeto y acatamiento a fin de manifestarle, lo siguiente:**

Su señoría, procederé a narrar de manera cronológica, las actuaciones procesales surtidas en los procesos que nos ocupa, al respecto tenemos que la demanda acumulada por la Cooperativa **COONALGESS**, fue presentada mediante mensaje de datos y en formato PDF, con destino al correo institucional del despacho el día **30-11-2022**, presentada para que fuera acumulada en la demanda principal incoada por la cooperativa **COOUNION**, en contra de la misma demandada, proceso que se encontraba inactivo desde hacía más de **28 MESES, es decir desde hace más de DOS (2) AÑOS** por dejadez o falta de interés de la parte interesada.

Señoría, el Despacho dispone mediante providencia calendada a fecha **30-11-22**, **ADMITIR LA DEMANDA ACUMULADA**, razón por la cual el sucrito, en desarrollo al impuso procesal correspondiente a la demanda acumulada y en cumplimiento al debido proceso y a las Garantías Constitucionales, **presenta al despacho solicitud de emplazar a los demás acreedores con títulos de ejecución para que comparezcan a hacer valer sus créditos mediante acumulación de sus demandas, mediante la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas conforme a los argumentos allí expuesto**, el día **16-01-22**, razón por la cual el despacho dispone en mediante providencia de fecha **23-01-2023**, resuelve ordenar seguir adelante la ejecución para el pago de la pretensión perseguida en el proceso acumulado por la **COOPERATIVA COONALGESS**, motivos por la cual el sucrito procede a presentar la liquidación del crédito el día **30-01-2023**, la cual fue fijada en lista de fecha **06-02-2023**, razón por la cual se encuentran vencidos los términos conferido sin que fuera objetada por lo que se encuentra a la fecha para ser aprobada y/o modificada según los parámetros de ley.



Honorable, señor, juez, conforme a lo expuesto tenemos que durante todo el trámite surtido en el proceso acumulado desde que fue presentado hasta la fecha de presentación del presente ruego e impulso procesal, la demanda principal ha permanecido inactiva, sin que el apoderado judicial haya mostrado interés alguno en impulsarla, ya que la última actuación surtida en este proceso data de la providencia de fecha **06-05-2020**, la cual fue notificada mediante estado calendado a fecha **02-07-22**, donde resuelve en la parte resolutive agregar al expediente memorial de fecha 27-01-202 y otras consideraciones, razón por la cual tenemos que el expediente ha permanecido inactivo sin trámite alguno desde hace mas de **DOS (2) AÑOS**, mas exactamente 28 meses de inactividad procesal, por dejadez del apoderado de la demandante principal, **en el cual la parte demandante en el proceso principal, no ha mostrado ningún interés en impulsar y sacar de la Inactividad en que Se encuentra inmerso el proceso que representa**, tiempo en el cual no se explica por qué el despacho no ha sancionado su desidia con la declaratoria de desistimiento tácito aquí pretendido, pues en el expediente no se vislumbra interés alguno en impulsar el proceso para lograr avanzar en la reclamación de sus pretensiones debido a la desidia y dejadez del apoderado judicial, llevándolo al punto de parálisis, mientras que el suscrito en condición de apoderado judicial de la demandante acumulada ha sido el único sujeto procesal que ha cumplido fielmente con el impuso procesal impuesto en cumplimiento al debido proceso y no podrá estar de manera indefinida a la espera que el apoderado judicial de la demandante principal se digne a cumplir con sus obligaciones de generar impulso procesal, **ya que no se puede pretender que las actuaciones surtidas en el proceso acumulado se puedan considerar como impulso en el proceso principal, pues son dos instancias diferentes sujetas a condiciones y termino diferentes.**

Su señoría por lo expuesto anteriormente, podemos observar que **en efecto la parte demandante principal, no muestra interés alguno que nos permita pensar que desea seguir adelante sus pretensiones y cumplir con la carga del impuso procesal que le impone la norma procesal en cumplimiento al debido proceso,** lo cual no ha ocurrido con la demandante acumulada, pues su apoderado desde el momento de presentación de su demanda ha venido guerreandola hasta llegar al punto de conseguir la actuación señalada con anterioridad, razón por la cual le manifiesto que no podemos continuar así de manera indefinida y de alguna forma se debe sancionar la desidia o falta de intereses de la parte demandante principal, motivos por la cual acudimos a los beneficios que nos brinda norma procesal para estos casos en particular.

Su señoría, por las razones anteriormente expuestas me permito solicitarle lo siguiente:

PETICIÓN Y FUNDAMENTOS

Sírvase su señoría decretar el **Desistimiento tácito en el proceso principal,** conforme a los argumentos expuestos Y/o de manera oficiosa si así lo estima y evalúa el despacho, en consecuencia, ordénese la terminación del citado proceso, el archivo de este e incluso abstenerse de ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el proceso, en razón a que estas deberán garantizar el pago de la obligación pretendida en el proceso acumulado, **consecuencialmente sírvase proceder a aprobar y/o modificar la liquidación del crédito en el proceso acumulado por encontrarnos frente a esta instancia procesal.**

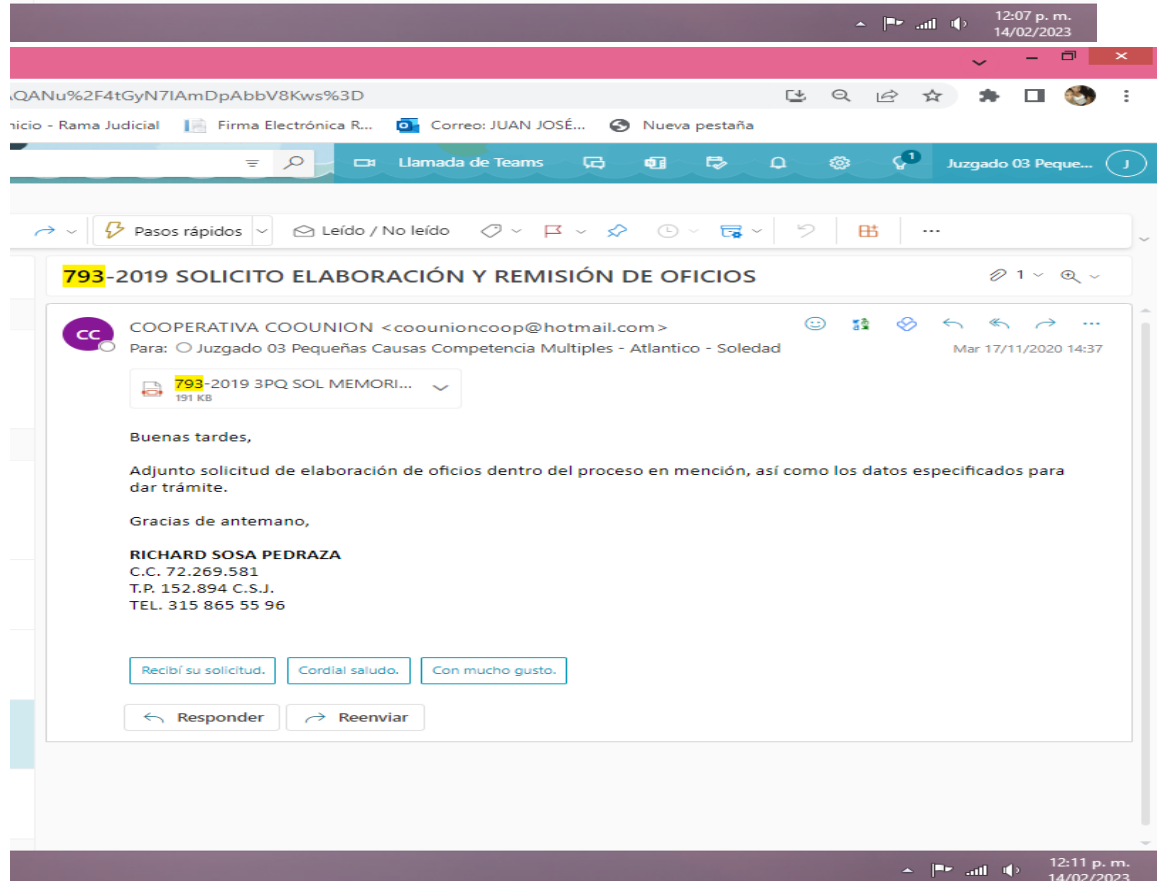
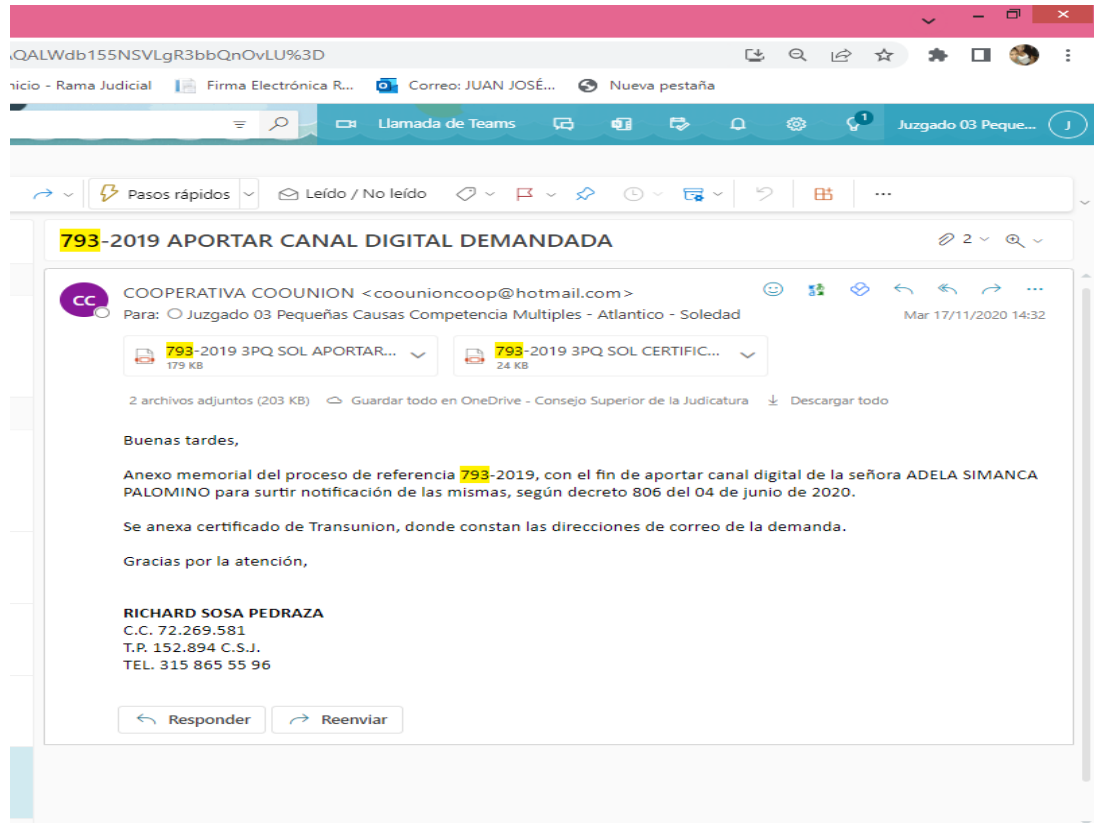
Precisado lo anterior, corresponde a este Despacho entrar a resolver la solicitud de desistimiento, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Luego de revisada la petición objeto de estudio y analizado el expediente, se encuentra lo siguiente:



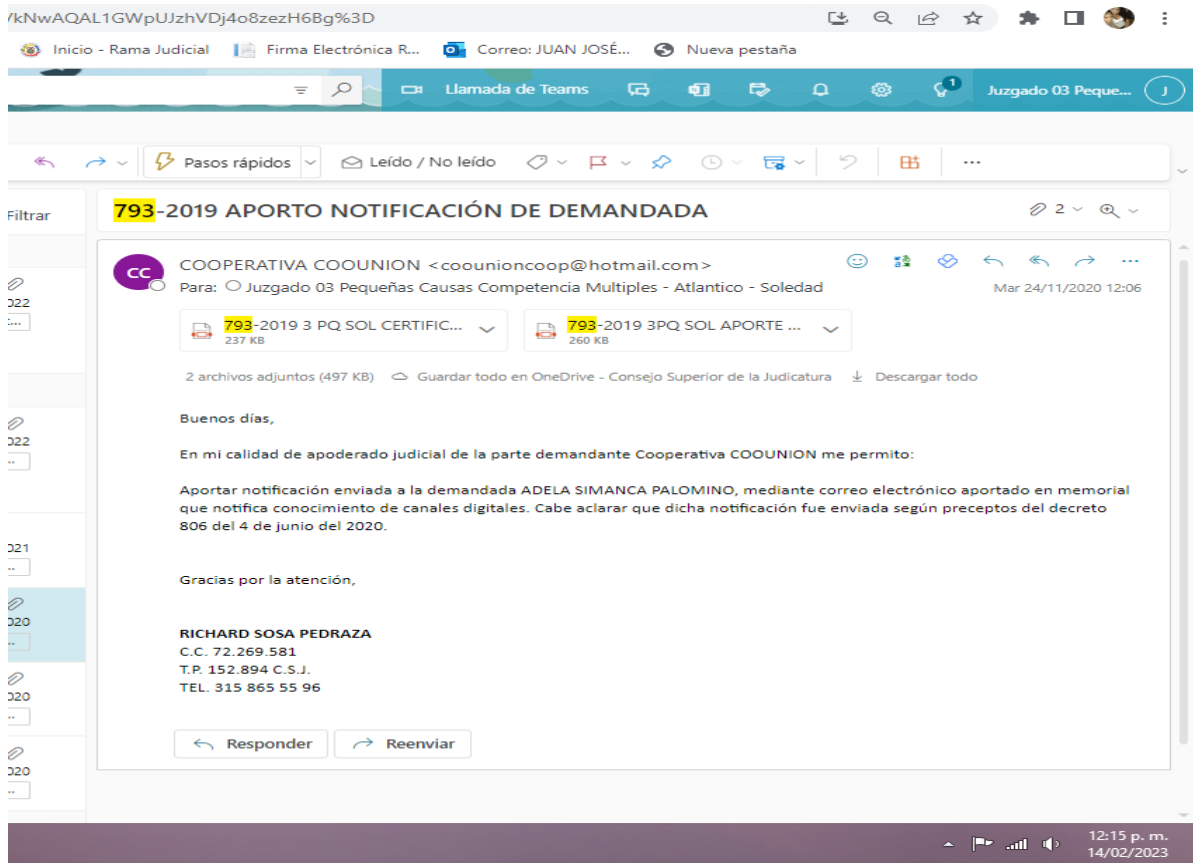
- A través de auto de fecha 05 de Noviembre de 2019 se libró mandamiento de pago en contra de la demandada ADELA SIMANCA PALOMINO y en favor de COOPERATIVA COOUNION.
- El día 17 de Noviembre de 2020 a través del correo institucional del despacho el apoderado de la parte demandante principal cooperativa coounion apor to canal digital para notificar a la parte demandada y solicita elaboración y remisión de oficios de embargo.

•

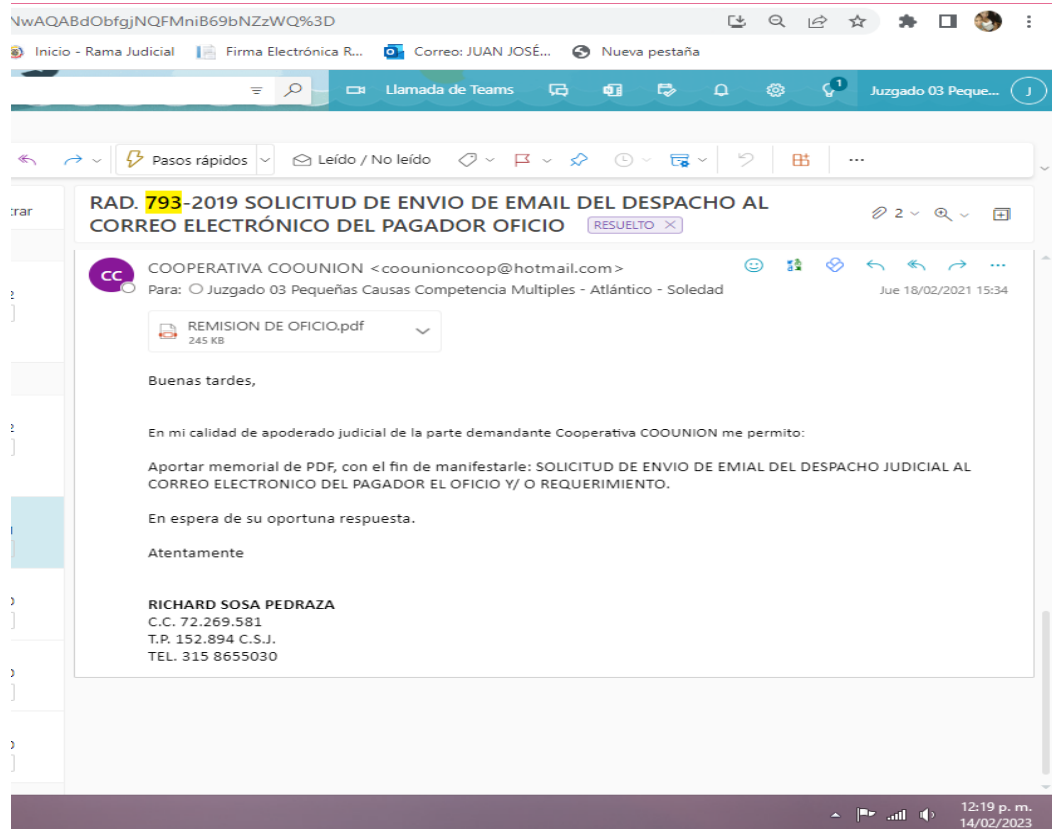




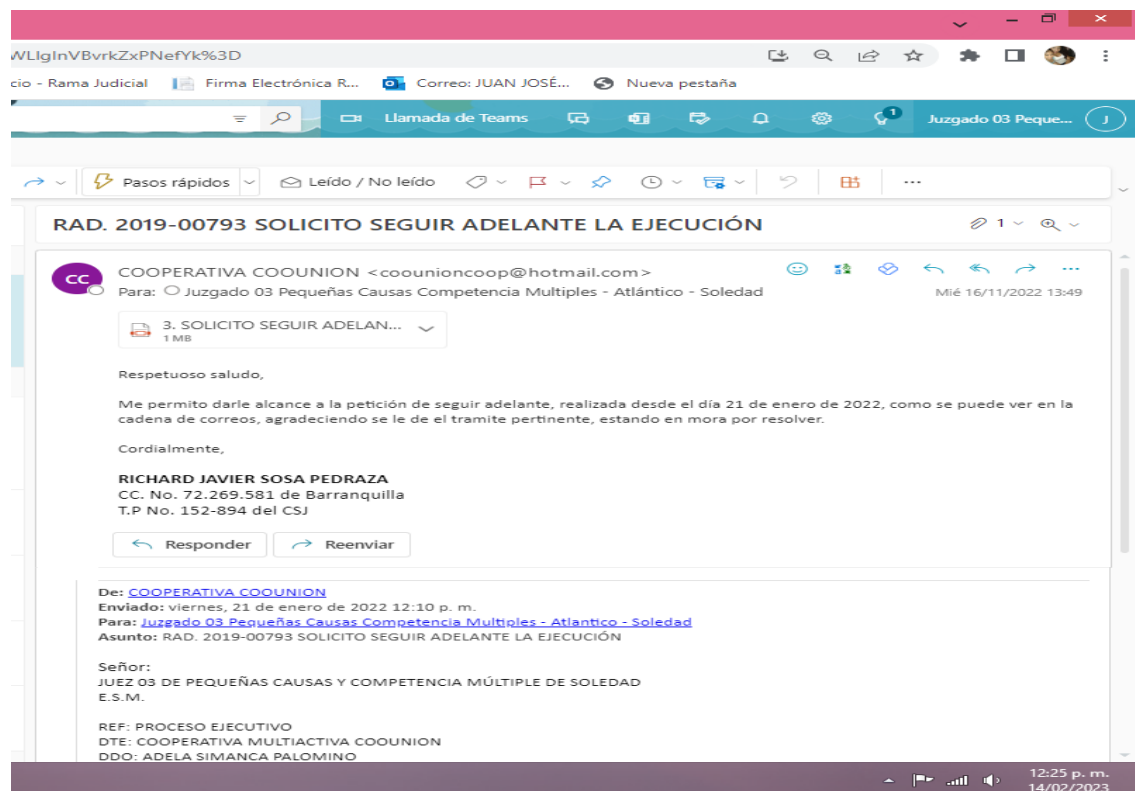
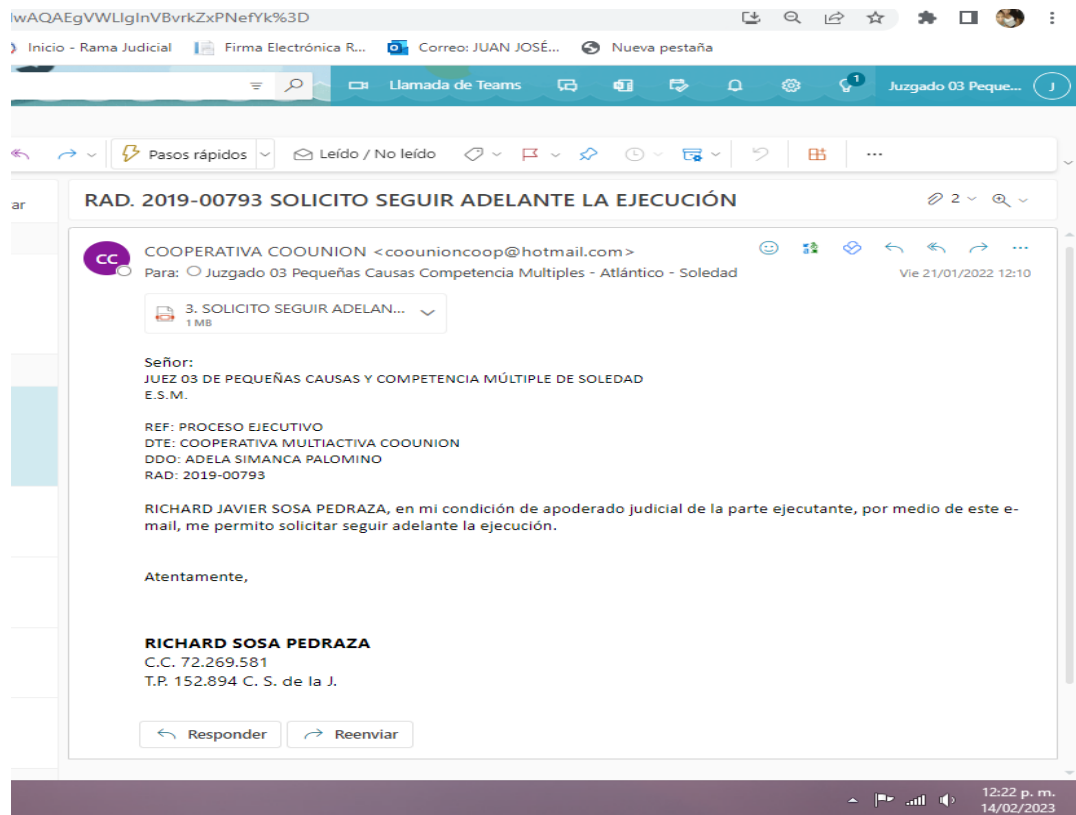
- A través de memorial de fecha 24 de Noviembre de 2020 la parte demandante principal allego notificación realizada a la demandada ADELA SIMANCA PALOMINO.



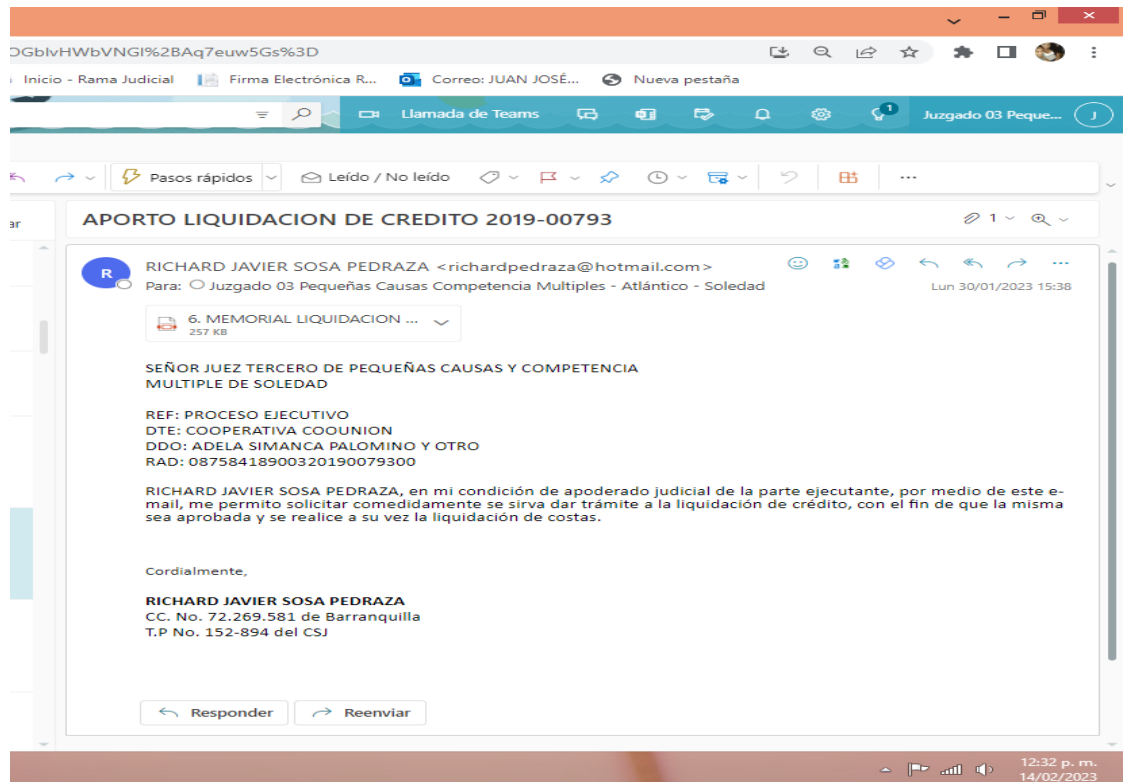
- A través de fecha Febrero 18 de 2021 la parte demandante principal solicita se remita oficio de embargo al correo del pagador.



- En fecha 21 de Enero de 2022 solicita seguir adelante con la ejecución reiterándolo en fecha 16 de Noviembre de 2022.



- A través de auto de fecha Enero 20 de 2023 se dictó auto de seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada ADELA SIMANCA PALOMINO publicado a través de la plataforma de estado electrónicos (**TYBA**) Y la página alterna de la (**RAMA JUDICIAL**).
- En fecha Enero 30 de 2022 la parte demandante principal allego liquidación del crédito la cual fue fijada en lista por este despacho a través de fijación No. 002 De fecha 06 de Febrero 2023.



Teniendo en cuenta las actuaciones por la parte demandante principal y por el despacho, no resulta aplicable para el caso bajo estudio lo requerido por la parte demandante acumulada, por cuanto la solicitud de desistimiento tácito fue presentada el día 09 de Febrero de 2023 y hasta esa fecha se evidencia de movimiento dentro del proceso de referencia.

En consecuencia, no se accederá a decretar el Desistimiento tácito, por estar ajustadas a Derecho, y se procederá a aprobar las liquidaciones de créditos presentadas por la demandante inicial y la acumulada por encontrarse vencido el termino de traslado en la fijación en lista mencionada anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

RESUELVE:

1. No acceder a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito solicitada en memorial presentado por la parte demandante acumulada COOPERATIVA COONALGES a través de su apoderado Dr. CARLOS LOPEZ SEPULVEDA.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

**JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
JUEZ**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **257f646647e8113cfa4fd1e85e37f3ffde58d3f110a79034492212b0302acd67**

Documento generado en 14/02/2023 04:32:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>