

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	IGNACIO JARAMILLO BERMEO (AHORA) NAYID ALBERTO CORREA ROSTTA
DEMANDADO:	EDINSON QUESADA BARRIOS
RADICACIÓN:	087-58-41-89-003-2017-00096-00

Informe Secretarial: a su despacho el proceso referenciado pendiente por resolver. Sírvasse proveer.

Soledad, 7 de febrero del 2023.

MIGUEL ÁNGEL MIRANDA CERVANTES
Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD.

Siete (7) de febrero del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y con el fin de ilustrar a la apoderada judicial de la parte activa respecto del presente trámite, se tiene que mediante auto del 3 de mayo del 2017 se libró mandamiento de pago, seguidamente, a través de providencia del 23 de febrero del 2018 se ordenó seguir adelante la ejecución en contra del demandado, asimismo, por medio de auto del 27 de noviembre del 2020, se aceptó la cesión del crédito en favor del señor Nayid Correa Rossta.

Por otro lado, en proveído del 12 de marzo del 2021 se ordenó el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula Inmobiliaria No. 041-50348, ubicado en la Calle 64 B N°. 14 C – 09 del municipio de Soledad, de propiedad del demandado Edinson Quesada Barrios, además, se comisionó a la alcaldía municipal para la práctica de la diligencia, mediante despacho comisorio No. 031 firmado y remitido a esa entidad el 18 de marzo del 2021.

Ahora bien, las solicitudes presentadas por la apoderada judicial del cesionario devienen abiertamente improcedentes como se estudiará a continuación:

En cuanto a la solicitud de enviar el expediente a ejecución, es del caso informarle a la profesional del derecho que en el Circuito de Soledad no existen juzgados con tal función, razón por la que todo el trámite del proceso se surte ante el juez de conocimiento, incluidos aquellos actos procesales posteriores a la sentencia o al auto de seguir adelante la ejecución.

En lo atinente a la petición de fijar fecha de remate, se destaca que el artículo 448 del Código General del Proceso, dispone:

*“Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, **siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado**, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme esta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes.” (negritas fuera de texto).*

En el sub examine, no resulta procedente fijar fecha de remate, toda vez que, si bien se ordenó seguir adelante la ejecución, no se acredita que el bien inmueble identificado con matrícula Inmobiliaria No. 041-50348 se haya secuestrado y mucho menos avaluado, diligencias respecto de las cuales ninguna prueba allegó la abogada del cesionario.

Finalmente, el numeral 1º del artículo 446 del C.G.P. estipula que:

*“ Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado **cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito** con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.” (negritas fuera de texto).*

Así las cosas, se concluye que la carga procesal pendiente en este asunto no recae sobre el juez, sino sobre las partes, quienes por mandato legal pueden presentar la liquidación del crédito, para que una vez surtido el traslado de ley, sea sometida a aprobación o modificación por parte del funcionario judicial.

En mérito de lo expuesto, se:

RESUELVE

Primero: No acceder a la solicitud de enviar el proceso a ejecución, en atención a los motivos consignados.

Segundo: No acceder a fijar fecha de remate, conforme a las consideraciones expuestas.

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

Edificio Palacio de Justicia

Calle 20, Carrera. 21 Esquina Tercer Piso

Soledad – Atlántico

j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SICGMA

Tercero: Requerir a las partes para que den cumplimiento a lo ordenado mediante el numeral 2° del auto del 23 de febrero del 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN JOSÉ PATERNINA SIMANCAS

Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:
Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a729f25d7ef473900d82d6da436651869038265523f30f608c86ff5f6a3ebb**

Documento generado en 07/02/2023 03:02:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>