



Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

Soledad, Atlántico, tres (3) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2.023).

REFERENCIA: 08758 –41–89–003–2018–00812–00.  
PROCESO: ACCIÓN POSESORIA.  
DEMANDANTE: CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA.  
DEMANDADA: ZULEIMA ISABEL ALVAREZ REYES.

ASUNTO:

Resuelve recurso de reposición y en subsidio apelación contra auto de fecha de 6 de diciembre 2.022, dictado dentro del proceso de acción posesoria instaurado por CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA contra ZULEIMA ISABEL ALVAREZ REYES.

INFORME SECRETARIAL.

Al despacho el proceso de referencia que está pendiente para resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, a través de apoderado judicial, quien alega tener la condición de Demandada Indeterminada. Provea.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**

Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD – SOLEDAD, FEBRERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

CUESTION

Se encuentra al despacho el proceso Posesorio instaurado por CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA contra, ZULEIMA ISABEL ALVAREZ REYES, para resolver recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por DORA ESPERANZA CABALLERO YABER contra el auto de fecha 6 de diciembre de 2.022, por el cual se rechazó la contestación de la demanda que presentó la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, quien alegaba ser Demandada Indeterminada.



**Consejo Superior de la Judicatura**

**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**

**Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad**

**EL AUTO RECURRIDO.**

Se trata del auto de fecha 6 de diciembre de 2.022, por el cual se rechazó la contestación de la demanda que presentó la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, quien alegó tener la condición de Demandada Indeterminada en el Proceso de Acción Posesoria de la Referencia.

**EL RECURSO**

El abogado, GUILLERMO ROBLES RAMIREZ, actuando como apoderado judicial de la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, interpuso repuso de Reposición y en Subsidio Apelación contra el Auto de fecha 6 de diciembre de 2.022, solicitando que este sea revocado, y que en consecuencia se tenga por contestada la demanda, según el memorial presentado el día 9 de noviembre de 2.020, reiterada el día 10 de noviembre de 2.022.

**Trámite del recurso.**

Del recurso se le corrió traslado a la parte demandante para que se pronunciara. Esta guardó silencio.

**Sustentación del recurso.**

El apoderado judicial de la recurrente fundamenta su recurso en la exposición que sucintamente se expone:

No es cierto que la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, carezca de legitimación en la causa, ya que en un principio la demanda la no la afectaba, pues se pensó que nada la relacionaba con la demanda de la demandante, CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA, pero hacía cuatro o cinco meses, la demandante y su apoderada, ELBA CASTELLANOS NIEBLES, se trasladaron al inmueble ubicado en la carrera 11 B No 59A-96 en el barrio los Cusules, y aprovechando que su poderdante no estaba, procedieron de manea ilegal a ponerle candado a la reja del bien, por lo que debieron volar el candado, hecho que alertó a la señora y a su familia, toda vez que si no tienen nada que ver con la reclamación de la demandante, porque ella procede de esa manera.

Hay hechos que relacionan a la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO con la demanda, como son: La referencia catastral del inmueble de su cliente es la misma del inmueble que se pretende restituir: 010406550001000.

El auto admisorio de la demanda no es claro, porque no establece cual es bien a restituir, lo que crea confusión que hizo que los demandantes perturbaran el bien de su cliente.

Deben aclararse las pretensiones de la demanda.



Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

Si se pretende algo diferente a lo solicitado en la demanda, se estaría consignando información falsa, lo que es sancionado por la ley.

CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

**Motivo de inconformidad.**

Estudiando la exposición que hace el recurrente en su recurso de reposición y en subsidio de apelación, encontramos que su inconformidad frente a la providencia que rechazó la contestación de la demanda que presentó en nombre y representación de DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, quien alega tener la condición de *DEMANDADA INDETERMINADA*, se concreta en que la demandante, CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA, y su Apoderada Judicial en el Proceso, ELBA CASTELLANOS NIEBLES, *realizaron actos de perturbación* sobre el inmueble de su poderdante, situado en el barrio Los Cusules, Carrera 11B, No 59A-96; y que la referencia catastral del inmueble de su cliente, es la misma del inmueble que se pretende restituir en el Proceso: 010406550001000.

**Recursos en procesos de única instancia.**

El presente Proceso Posesorio, es un *PROCESO DE UNICA INSTANCIA*, que es tramitado por del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad.

En esta clase de Proceso no procede el recurso de Apelación por ser precisamente de Unica Instancia. Contra las decisiones que se toman en el transcurso de estos procesos solo procede el recurso de Reposición.

El despacho procederá a continuación a desatar el recurso de Reposición interpuesto contra la providencia recurrida por la cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER.

**Base de la Reposición.**

El despacho rechazó la contestación de la demanda que hizo la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, por falta de legitimación en la causa por pasiva, porque ella compareció al proceso posesorio afirmando tener la condición de *Demandada Indeterminada*, pero manifestó en su respuesta, de manera clara (que), "...nada tenía que ver con los Hechos de la Demanda, pero (que) tenía una posesión cerca del bien, y que como la demanda se dirigía contra Personas Indeterminadas, **contestaba en prevención** a que la relacionaran en el proceso...".



Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

El recurso de reposición se hace con base en un *HECHO NUEVO*, afirmando que la Demandante, CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA, y su Apoderada Judicial, ELBA CASTELLANOS NIEBLES, realizaron actos de perturbación sobre un inmueble que es poseído por la recurrente, poniendo de manera ilegal un candado a la reja del bien, y que esta circunstancia le confiere *legitimación* para contestar la demanda, como Demandada Indeterminada.

**Legitimación en la Causa por Pasiva.**

La Legitimación en la Causa es la Calidad que tiene cada una de las Partes en relación con su propio interés frente al que se discute dentro del proceso. Es el presupuesto que le otorga a las partes el derecho a que el juez se pronuncie sobre las pretensiones del accionante y las excepciones y razones de oposición del demandado, profiriendo una sentencia favorable o desfavorable.

Cuando una de las partes carece de esta calidad o atributo, el juez no puede adoptar una decisión de fondo, y debe declararse inhibido para fallar el caso de fondo, frente a esa parte que carece de Legitimación.

Es esta legitimación en la causa por pasiva, la condición que le atribuye al demandado la posibilidad procesal de desconocer o controvertir la reclamación que el demandante le hace en la demanda en forma de pretensión.

Si no se demuestra en proceso la existencia de la *relación jurídica sustancial* entre la parte demandante y la demandada, entendida esta como la calidad que tiene el demandado para formular o contradecir las pretensiones de la demanda por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, no es posible que ella participe en el proceso como parte. Debe primero que todo, probar la existencia de dicha relación.

En el Proceso Posesorio no se allegado ninguna prueba del vínculo existente entre la demandante, CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA, y la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, respecto al objeto del litigio, por lo que no es posible jurídicamente para este despacho considerar a la recurrente en reposición, como parte demandada, porque no acreditó la existencia de una relación jurídica-sustancial.

Como afirmamos en la providencia que rechazó la contestación de la demanda que presentó, las normas del estatuto procesal no permiten que una persona *indeterminada y desconocida* conteste una demanda.



Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

Por todo lo anterior, encuentra el despacho que no le asiste razón al recurrente en cuanto a la solicitud que hace para que se revoque la providencia por la cual se rechazó la Contestación de la Demanda que presentó la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, alegando tener la condición de Demandada Indeterminada.

A mérito de lo expuesto, el Juez Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Soledad Atlántico,

**RESUELVE**

PRIMERO. NO REPONER el auto de fecha seis (6) de diciembre de 2.022, por el cual se rechazó la contestación de la demanda presentada por la señora, DORA ESPERANZA CABALLERO YABER, dentro del proceso posesorio instaurado por la señora, CARMEN SOFIA OSORIO PABOLA.

SEGUNDO. MANTENER en firme en todas sus partes el auto objeto del recurso de reposición.

TERCERO. NEGAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto en subsidio del de Reposición.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD**

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)  
[por estado en el sistema TYBA](#)

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f61e18b53d14d9e769378ecbafaa86775a72359739d5abaad0361801521ad4cb**

Documento generado en 03/02/2023 04:53:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**