



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

**INFORME SECRETARIAL:**

Paso a usted el presente proceso, le informo que la parte demandante presentó escrito de fecha 18 de octubre de 2022, a las 11:16 a.m, a través del cual interpone recurso de reposición contra el auto de fecha 03 de octubre de 2022. Sírvasse proveer. 28 de octubre de 2022.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD ATLÁNTICO. VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).**

Visto el informe secretarial y constatado su veracidad, procederá el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición impetrado por la parte demandante, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

De entrada, se le precisa al apoderado judicial de la parte demandada, que las normas procesales son de orden público, por ende, de obligatorio cumplimiento, en ningún caso pueden ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios judiciales y los particulares, tal como en forma fehaciente e incuestionable lo establece el artículo 13 C.G.P.

Dicho esto, se tiene, este estrado judicial emitió auto de fecha 03 de octubre de 2022, publicado en estado N° 170 de miércoles 05 de octubre de 2022, siendo publicado con su respectivo auto en la plataforma TYBA y en el micro sitio web de este despacho dentro de la página de Rama Judicial.

**DE LA SOLICITUD SE TIENE QUE LA PARTE DEMANDANTE MANIFIESTA LO SIGUIENTE:**

*“De conformidad con el artículo 318 el recurso de reposición deberá interponerse cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto y frente al recurso vertical de apelación, es apropiado señalar que el artículo 322 de la Ley 1564 de 2012 - Código General del Proceso- en tratándose de decisiones adoptadas por fuera de audiencia – como en el presente caso - establece el termino de tres (3) días contados a partir del día siguientes a la notificación por estado de la providencia.*

*Respecto a la notificación, es de señalar que de conformidad con el artículo 295 señala que; “Las Notificaciones por estado las notificaciones de autos y sentencias que no deban hacerse*



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

de otra manera se cumplirán por medio de anotación en estados que elaborará el Secretario. La inserción en el estado se hará al día siguiente a la fecha de la providencia, y en él deberá constar: (...) PARÁGRAFO. Cuando se cuente con los recursos técnicos los estados se publicarán por mensaje de datos, caso en el cual no deberán imprimirse ni firmarse por el Secretario. (negritas y subrayado fuera de texto).

Cuando se habiliten sistemas de información de la gestión judicial, la notificación por estado solo podrá hacerse con posterioridad a la incorporación de la información en dicho sistema. (...)”

De manera concordante cabe mencionar que a partir de la entrada en vigencia de la ley 1437 de 2011 las notificaciones por estado se efectúan mediante anotación electrónica, lo cual permite la consulta en línea, de acuerdo al artículo 201 de la referida ley. A través del estado electrónico las partes desde la comodidad de sus hogares con solo tener el número del proceso podrán consultar los autos que se expidan en este. El estado electrónico se insertará al día siguiente de la fecha del auto que se pretende notificar, en los medios informáticos o sitios web de la rama judicial.

De lo anterior, se denota que la notificación por “Estado” es aquella publicada por el Juzgado de conocimiento con el fin de surtir la publicidad del AUTO, y en tratándose de aquellos en donde se conceden términos para la interposición de recursos como ocurre en el del presente tramite se deberá enviar por mensaje de datos (correo electrónico) con el fin de garantizar al notificado la 2 consulta integra del mismo velando por el cumplimiento de la publicidad y de garantizarle al notificado el debido proceso para la interposición de sus recursos.

Se puede observar que el Juzgado Tercero De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples de Soledad Atlántico, cuenta con los aplicativos y sistemas para la publicación de las actuaciones del expediente a través de la plataforma TYBA, la cual se puede observar lo siguiente:

ESTADO	TIPO ACTUACION	FECHA ACTUACION	FECHA DE REGISTRO
NOTIFICACIONES	FUNCION EJECUTIVO	3/10/2021	4/10/2021 4:22:26 P.M.
GENERAL	AUTO DECORAL	3/10/2021	4/10/2021 4:22:26 P.M.
NOTIFICACIONES	FUNCION EJECUTIVO	3/10/2021	4/10/2021 4:22:26 P.M.
GENERAL	AUTO LIBERACION EJECUTIVO PAGO	3/10/2021	4/10/2021 4:22:26 P.M.





Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

*Lastimosamente, y tal como se había expuesto en una acción de tutela interpuesta ante su juzgado, el mismo no está permitiendo la consulta.*

*Así mismo, es de señalar que solo hasta el 14 de octubre de 2022, se nos puso en conocimiento solo la parte resolutive de dicho Auto dentro del tramite de desembargo notificado a mi correo electrónico en el que se mencionó que:*

*“(…) Por medio del presente les informo que este despacho mediante providencia del 03 de octubre de 2022 resolvió: “Decrétese la terminación del presente proceso por “Desistimiento Tácito”, por haber permanecido inactivo en los términos establecidos por el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso - Ley 1564 del 12 de julio de 2012. 2. Decrétese el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas y practicadas si las hubiere. 3. Déjese constancia que el proceso de marras fue terminado por desistimiento tácito y no por pago total de la obligación. 4. No se condene en costas a las partes. 5. Ejecutoriado el presente auto procédase al archivo del presente proceso.”*

*Así las cosas, manifestó y colocho en conocimiento que a la fecha el AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022, no se encuentra disponible para la consulta a través de la plataforma TYBA situación que no ha sido ajena para el Juzgado dado a que ya se le había alertado mediante acción de tutela, desconociendo a hoy el contenido de dicho AUTO.*

*Sin perjuicio de lo anterior, y conocida la parte resolutive del AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022, colocada en conocimiento mediante la notificación del Auto de desembargo comunicada 14 de octubre de 2022 me veo en la obligación de interponer el presente recurso de reposición en subsidio apelación en contra del AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022, exceptuando cualquier clase de declaratoria de extemporaneidad teniendo en cuenta que el termino legal se encuentra vigente contados a partir del 14 de octubre de 2022.*

#### FUNDAMENTO LEGAL

*Atendiendo al principio de taxatividad que regula el presente recurso de reposición y en subsidio apelación, fundo el presente recurso conforme a lo establecido en el numeral 7 y 10 del artículo 321 y el artículo 318 de la Ley 1564 de 2012 -Código General del Proceso-, que a su tenor Literal establecen:*

*“ Código General del Proceso, Artículo 321. Procedencia Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad; También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: 3 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

10. Los demás expresamente señalados en este código ...”... “ Código General del Proceso Artículo 318. Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

### III. DE LA PROVIDENCIA OBJETO DE RECURSOS

Teniendo en cuenta que solo se me da dado la oportunidad de conocer la parte resolutive del AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022 en el que resolvió: “(...) Por medio del presente les informo que este despacho mediante providencia del 03 de octubre de 2022 resolvió: “Décrete la terminación del presente proceso por “Desistimiento Tácito”, por haber permanecido inactivo en los términos establecidos por el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso - Ley 1564 del 12 de julio de 2012. 2. Décrete el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas y practicadas si las hubiere. 3. Déjese constancia que el proceso de marras fue terminado por desistimiento tácito y no por pago total de la obligación. 4. No se condene en costas a las partes. 5. Ejecutoriado el presente auto procédase al archivo del presente proceso.” Procedo a dar sustentación a mi recurso.

IV. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO En lo que respecta a los procesos de ejecución resulta pertinente resaltar que desde el punto de vista del ordenamiento jurídico, con este tipo de procesos se busca dotar a los ciudadanos de la garantía de contar con un proceso que les permita mediante la intervención del Estado a través de sus Jueces hacer efectiva la reclamación de sus Derechos cuando estos son desconocidos por el demandado, asegurando que el titular de la relación jurídica que crea obligaciones pueda obtener a través de la intervención Estatal el cumplimiento de las mismas, desde luego dicha intervención está regulada de manera específica.

Ahora bien, el numera 2 artículo 317 del código general del proceso nos indica: ...” Artículo 317. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. “... Por lo que se hace imperioso realizar la contabilización del referido termino así





Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

CICLO	TIPO ACTUACIÓN	FECHA ACTUACIÓN	FECHA DE REGISTRO
NOTIFICACIONES	FLUJACION ESTADO	5/10/2022	4/10/2022 4:33:26 P. M.
GENERALES	AUTO DECRETA	3/10/2022	4/10/2022 4:33:26 P. M.
NOTIFICACIONES	FLUJACION ESTADO	28/09/2021	27/09/2021 5:26:12 P. M.
GENERALES	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO-PAGO	23/09/2021	27/09/2021 5:26:12 P. M.

*Iniciación del término de acuerdo al art 317 del Código General del Proceso desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación el cual sería el día 26 de septiembre de 2021, por lo que esta será la fecha de iniciación del respectivo termino de un año.*

*En ese orden de ideas, es de señalar que se adelantaron todas las actuaciones pertinentes para lograr la ubicación del señor WILMER ANTONIO ORTIZ PADILLA C.C. 8.501.380, logrando ubicarlo en el mes de septiembre al celular 3215518036 en la cual se le informó sobre el proceso ejecutivo en su contra.*

*Como consecuencia de lo anterior, el WILMER ANTONIO ORTIZ PADILLA, se acercó o se comunicó a su despacho en el mes de SEPTIEMBRE (estando en termino de 1 año para la notificación del proceso de la referencia) para pedir información sobre el proceso y de la cual solicito el desistimiento tácito del presente proceso.*

*De la actuación anterior, conviene denotar que el demandado tuvo conocimiento de la demanda ejecutiva de la referencia en el mes de septiembre, están dentro del término que establece el articulo 317, tan es así que su Despacho judicial le dio la información del proceso en ese mes (SIN QUE EL JUZGADO ADELANTARA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL YA QUE SE HABIA UBICADO) y permitió la consulta del mismo y consecuentemente la iniciación de la terminación del proceso por desistimiento tácito.*

*Ahora bien, se tiene además que de conformidad al Artículo 301 del Código General del Proceso, si el demandado tuvo conocimiento de la misma en el mes de septiembre y así lo hizo saber cuándo radicó la solicitud de terminación del proceso ante su despacho judicial en el mes de SEPTIEMBRE, estando dentro del año descrito en el artículo 317 del Código General del Proceso, la misma produjo Notificación por conducta concluyente tal y como lo establece la norma:*



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

*Código General del Proceso Artículo 301. Notificación por conducta concluyente La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Por lo anterior, se advierte que el que el demandando allegó comunicación de terminación del proceso en el mes de septiembre, y por lo tanto, debió proceder con el trámite procesal en pro de la inaplicación del art 317 de C.G.P. Por lo que el termino para dar aplicabilidad al inciso 2 del artículo, 317 del C.G.P., vencía en el mismo mes de septiembre, no encontrándose el término de un año cumplido para la expedición del AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022, decretando la terminación del proceso desistimiento tácito por dictado por su honorable Despacho.*

*5 De igual manera el numeral 2 del artículo 317 del código general del proceso indica de manera textual: ...”... Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho ...”.... (Negrilla y subrayado por el suscrito). Por lo que el Auto objeto de reparo contraria lo señalado toda vez que no se tuvo en cuenta el tiempo en el que el mismo estuvo en la secretaria del despacho en concordancia con el artículo 118 del Código General del Proceso que señala “(...) Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos. (...)”. Igual reparo se realiza sobre el cumplimiento de las regla C, contenida por el artículo 317 del Código General del Proceso, donde se predica: ...” El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;...”... bajo ese entendido, ante ese despacho se enviaron los siguientes oficios: - Correos al juzgado en donde se coloca en conocimiento que no esta operando la plataforma virtual TYBA de para la consulta del proceso – fecha 17 de septiembre de 2021. - Acción de tutela dentro del mismo proceso ejecutivo para poder tener acceso al expediente digital. fecha 18 de abril de 2022. - Solicitud Impulso Procesal - enviada por correo electrónico el 29 de agosto de 2022, en donde se solicitud actualización de la medida de embargo y demás gestiones al Despacho Judicial. - Comunicación telefónica y por correo electrónico con el señor WILMER ANTONIO ORTIZ PADILLA. - Comunicación del señor WILMER ANTONIO ORTIZ PADILLA al juzgado, en la cual se solicitó terminación del proceso en el mes de septiembre, estando dentro del termino de 1 año para notificarlo. Copias de las cuales se anexan.*



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

*Por lo anterior, y contrario a lo resuelto por ese Despacho judicial mediante AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022, nunca se dejo de ejercer el derecho que tengo para que el señor WILMER ANTONIO ORTIZ PADILLA, cancele la obligación que le corresponde.*

*Con base en lo anterior elevo a su despacho la siguiente:*

*SOLICITUD. PRIMERA: sírvase REVOCAR la decisión adoptada por su honorable despacho mediante, AUTO DE FECHA 03 DE OCTUBRE DE 2022, por violar el derecho al debido proceso y por las demás razones expuestas. SEGUNDA: En consecuencia, de la revocatoria se siga con el normal trámite de la demanda. TERCERO: Proceda a decretar la notificación por Conducta Concluyente del demandado por de conformidad con el Artículo 301 del Código General del Proceso y por las razones expuestas.”.*

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

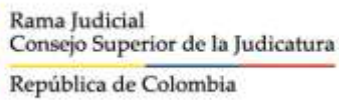
En este caso examine, se tiene que sin bien el auto tiene fecha de 03 de octubre de 2022, esa es la fecha de elaboración del proyecto, el cual pasa a revisión y firma del titular del despacho; dichos proyectos en ocasiones son extensos o requieren de más tiempo para ser revisado y se hace imposible que salgan por estado al día siguiente de su elaboración. Sin embargo, independiente de la fecha de elaboración el auto emitido solo tiene validez jurídica en la fecha en que son notificados a través de los estados judiciales.

Cabe anotar que para poder publicar una actuación en el estado diario este debe estar debidamente creado en la plataforma y subir la respectiva actuación. Así mismo, los estados judiciales y autos diarios son publicados en nuestro micro sitio de la página Web de la Rama judicial y plataforma TYBA, sitios autorizados por el consejo superior de la judicatura para la consulta diaria de los estados y procesos judiciales.

En el caso que nos ocupa se realizó la respectiva verificación de los estados y actuaciones objeto del recurso dando como resultado que se encuentra debidamente publicado y sin ninguna clase de restricción. (Se aportan pantallazos).

**(dirección electrónica oficial consulta de estados TYBA)**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados>



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad**

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

**Consulta Fijación Estado.**

*Comunidad*  
Registros Consultados

\* Departamento: 
 \* Ciudad:

\* Causación: 
 \* Especialidad:

\* Juzgado: 
 Código del Proceso:

\* Fecha Inicio: 
 \* Fecha Fin:

Tipo de Identificación: 
 Número de Modificación:

Primer Nombre: 
 Segundo Nombre:

Primer Apellido: 
 Segundo Apellido:

Primer Sexo:

**Código al Vigencia Total**

**40021C**

**Resultado de la Búsqueda**

Nombre Archivo	Fecha Archivo	Tamaño Archivo (KB)
COMPETENCIAS MULTIPLES DE MOLCOSO_06-10-2022 PDF	6-10-2022 6:14:19 P. M.	40.2 KB

© 2022 - RED INTEGRADA PARA LA GESTIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LÍNEA

Palacio de Justicia, carrera 21 calle 20 esquina Palacio de Justicia 3ª piso  
Teléfono: 3885005 ext. 4024  
Correo electrónico: [j03pqccmpalsolead@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmpalsolead@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Soledad – Atlántico. Colombia







Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO						
Competencias Múltiples (33) Soledad						
Proceso No. 119 So. Soledad, 3 de Octubre De 2021						
FUNCIONES ESTADÍSTICAS						
Radicación	Ciudad	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Resolución	
08758-41-89-003-2021-00679-00	Soledad	Condominio Multitenorio Urbanización de Soledad	Wilmer Antonio Ruiz Padilla	09/10/2021	Auto Denegó - No Acogió Petición	
08758-41-89-003-2021-00679-00	Soledad	Gilberto Eusebio Miranda Ruiz	Wilmer Antonio Ruiz Padilla	09/10/2021	Auto Denegó - Terminación Por D.	
08758-41-89-003-2021-00679-00	Soledad	Jefferson Juan García Rojas	Clara Ines Ruiz Carrero	09/10/2021	Auto Denegó - Resolvió Petición	
08758-41-89-003-2021-00679-00	Soledad	Viva Tu Crédito S.A.S.	Rodrigo Calderonero Ramirez	09/10/2021	Auto Insatisfecho - Auto No Acogió - Insatisfecho Demandante	
08758-41-89-003-2021-00679-00	Soledad	Viva Tu Crédito S.A.S.	Esteban Pardo Bernal	09/10/2021	Auto Insatisfecho - Auto No Acogió - Insatisfecho Demandante	

(dirección electrónica oficial consulta de actuaciones TYBA)  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx>

TYBA

Consulta de Procesos Judiciales.

Consultar

Procesos Consultas Petición

Departamento: ATLÁNTICO DE

Ciudad: SOLEDAD DE

Sección: PEQUEÑAS CAUSAS 41

Especialidad: COMPETENCIAS MÚLTIPLES 33

Despacho: COMPETENCIAS MÚLTIPLES 33

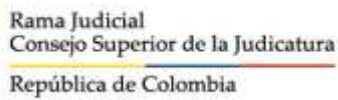
Código Proceso: 08758-41-89-003-2021-00679

☐ No hay un caso

Consultar Consultar

Resultado de la Búsqueda.

CÓDIGO PROCESO DEPARTAMENTO CIUDAD DESPACHO



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad**


**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

TYBA

Inicio

Contacto


No soy un robot



Consultar


Limpiar


Resultado de la Búsqueda.


CÓDIGO PROCESO	DEPARTAMENTO	CIUDAD	DESPACHO
 00758418900320210067888	ATLANTICO	BOLEDAD	COMPETENCIA MÚLTIPLE SOS BOLEDAD


Total Registros: 1

Página: 1 de 1









© 2022 - RED INTEGRADA PARA LA GESTIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LÍNEA

TYBA

Inicio

Contacto

Telefono

Correo Electronico Externo

stfpgcdmsboledad@cendol.ramj

Fecha Presidencia

Tipo Decisión

Celular

Fecha Publicación

27/09/2021

Fecha Finalización

Observaciones Finalización

Buscar

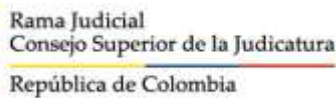
Procesos

Actuaciones

Actuaciones

TIPO SUJETO	ES EMPLAZADO	TIPO DOCUMENTO	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRE(S) Y APELLIDOS(S) / RAZÓN SOCIAL	FECHA REGISTRO
DEMANDANTE/ACCIONANTE	NO	CÉDULA DE CIUDADANA	8 706 873	GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RIZZ	27-09-2021
DEFENSOR PRIVADO	NO	CÉDULA DE CIUDADANA	73 226 301	LUIS ALBERTO BARRIOS SUAREZ	27-09-2021
DEMANDADO/INDICADO/CAUSANTE	NO	CÉDULA DE CIUDADANA	8 601 580	WILVER ORTIZ FACILIA	27-09-2021

Regresar



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad**

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

Información del Proceso.

Código Proceso	00754100000000000000	Tipo Proceso	OTRO-GENERAL DEL PROCESO
Clase Proceso	EJECUTIVO DE MEMORIA VERBAL	Subclase Proceso	00000000
Departamento	ATLANTICO	Ciudad	BOGOTÁ D.C.
Dependencia	PROCURADURIA	Especialidad	COMPETENCIA MIXTA 25
Distrito/Ciudad	BOGOTÁ - BOGOTÁ - BOGOTÁ	Número Despacho	000
Despacho	COMPETENCIA MIXTA 25	Origen	
Teléfono		Categoría	
Correo Electrónico Externo	00000000000000000000	Fecha Publicación	27/08/2017
Fecha Presidencia		Fecha Presidencia	
Tipo Decisión		Observaciones Publicación	

Fecha: 
 Tipo Documento:

(dirección electrónica oficial consulta de estados y actuaciones Pagina Web Rama Judicial)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-soledad>

[illegible]

Aunado a lo anterior, este despacho considera extemporáneo el recurso presentado por cuanto es deber de las partes estar atentos diariamente a las actuaciones publicadas y de ser imposible la visualización de los estados o autos comunicarse inmediatamente con el respectivo despacho, hecho no fue puesto en conocimiento y que además no se dio error en la notificación. Por tanto, se demuestra que el

Palacio de Justicia, carrera 21 calle 20 esquina Palacio de Justicia 3ª piso  
Teléfono: 3885005 ext. 4024  
Correo electrónico: [j03pqccmpalsolead@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmpalsolead@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Soledad – Atlántico. Colombia





Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

**PROCESO:** EJECUTIVO.  
**RADICACION:** 08758-41-89-003-2021-00679-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO EUSEBIO MIRANDA RUIZ.  
**DEMANDADO:** WILMER ANTONIO RUIZ PADILLA

recurso interpuesto en fecha 18 de octubre de 2022 es totalmente extemporáneo, por cuanto el auto fue publicado y notificado en fecha 05 de octubre de 2022

Por consiguiente, se rechazará de plano de plano el de reposición por extemporáneo. En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**Único:** Rechazar de plano el recurso de reposición interpuesto la parte demandante por ser extemporáneo, de acuerdo a la parte considerativa de este auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS**

**Juez**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD**

[Clic para consultar la fecha de notificación  
por estado en el sistema TYBA](#)

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c3d9404d040333c91e01c08a1d9626e15aed41d6931c40173bb935d591ea706**

Documento generado en 01/11/2022 03:19:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**