



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 08758-4189-003-2021-0664-00.

DEMANDANTE: EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO

DEMANDADO: DAINER JOSE BARRIOS POLO y WILFRIDO BELEÑO BRAVO

CLASE DE PROCESO: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez Paso a su Despacho el presente proceso de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO instaurado por el señor **EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 8.731.930 y T.P. 134.417 CS de la J, a nombre propio, contra los señores **DAINER JOSE BARRIOS POLO y WILFRIDO BELEÑO BRAVO**, identificados con cédulas de ciudadanía No 1.041.893.339 Y 3.947.094 respectivamente, Informándole que la parte demandante solicita se libre mandamiento ejecutivo de acuerdo con el artículo 306 del CGP, está pendiente para librar orden de pago. Soledad 25 de agosto de 2022, Sírvese a proveer.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**

**Secretario**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD. Soledad, Agosto Veinticinco (25) de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**ASUNTO**

Visto el informe secretarial que antecede procede el despacho a decidir sobre el asunto en cuestión, se trata de una solicitud de librar mandamiento de pago dentro del proceso de Restitución de inmueble instaurado por el Dr. **EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO**, contra los señores **DAINER JOSE BARRIOS POLO y WILFRIDO BELEÑO BRAVO**.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente contentivo del proceso de restitución se observa que mediante auto de fecha 26 de julio de 2022 se profirió sentencia escritural, por lo que se tiene que la solicitud de librar mandamiento de pago se encuentra dentro del término legal para ello. Sin embargo, revisada la solicitud nos encontramos que la parte demandante pretende que se libre mandamientos por unas sumas que no están ordenadas en la Sentencia proferida por este despacho.

Al respecto el artículo 306 del Código General de Proceso señala “**«ARTÍCULO 306. Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Revisada la Sentencia dictada dentro de este proceso se observa que en la parte Resolutive de la misma se ordenó:

“1. Declarar terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO como arrendador y DAINER JOSE BARRIOS POLO Y WILFRIDO BELEÑO BRAVO como arrendatarios, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 4F No. 57D – 76 Manzana 19 Lote 13 Urbanización Villa Karla del Municipio de Soledad-Atlántico, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento.

2. Ordenar a DAINER JOSE BARRIOS POLO Y WILFRIDO BELEÑO BRAVO que proceda a entregar a la parte demandante EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO el inmueble antes descrito.

3. En caso de no entregarlo de manera voluntaria, se comisiona a la Alcaldía Municipal de SOLEDAD-ATLANTICO para que adelante la respectiva diligencia de lanzamiento. Líbrese despacho comisorio. 4. Condenar en costas a la parte demandada. Señálese las agencias en derecho en la suma de \$70.000, que deberá ser incluida en la liquidación de costas.”



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 08758-4189-003-2021-0664-00.

DEMANDANTE: EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO

DEMANDADO: DAINER JOSE BARRIOS POLO y WILFRIDO BELEÑO BRAVO

CLASE DE PROCESO: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO

Asimismo, el demandante solicita se libre mandamiento y se decreten medida cautelar dentro del proceso de restitución de inmueble por mora en los servicios públicos, al respecto nos atenemos a lo señalado en el artículo 14 de la Ley 820 de 2003 “**Artículo 14. Exigibilidad.** *Las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes serán exigibles ejecutivamente con base en el contrato de arrendamiento y de conformidad con lo dispuesto en los Códigos Civil y de Procedimiento Civil. En cuanto a las deudas a cargo del arrendatario por concepto de servicios públicos domiciliarios o expensas comunes dejadas de pagar, el arrendador podrá repetir lo pagado contra el arrendatario por la vía ejecutiva mediante la presentación de las facturas, comprobantes o recibos de las correspondientes empresas debidamente canceladas y la manifestación que haga el demandante bajo la gravedad del juramento de que dichas facturas fueron canceladas por él, la cual se entenderá prestada con la presentación de la demanda*” razones por las cuales no se accederá a decretar la medida cautelar solicitada.

Por todo lo anterior, se puede inferir que la solicitud de librar mandamiento no está acorde con lo resuelto en la Sentencia proferida dentro del proceso de restitución.

Por consiguiente, se tiene que la solicitud de librar mandamiento de pago no reúne los requisitos exigidos para que sea una obligación clara, expresa y exigible, en consecuencia, no cumple con los requisitos del título ejecutivo como lo son claridad, exigibilidad y expresividad, tal y como lo exige el artículo 422 y 306 del C.G.P.

Razones por las cuales el Despacho en aras de salvaguardar el debido proceso art. 29 y 230 de la C.P. Por consiguiente, Negara el mandamiento de pago.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORAR** los documentos aportados por la parte demandante para que sean tenido como pruebas, según lo estipulado por el artículo 164 del CG del P-

**SEGUNDO: NEGAR el Mandamiento de Pago** solicitado dentro del Proceso de Restitución de Inmueble **instaurado** por el Dr. **EDUARDO ENRIQUE SALAS GALINDO** identificado con cedula de ciudadanía No. 8.731.930 T.P. 134.417 del C.S de la J, a nombre propio, contra los señores **DAINER JOSE BARRIOS POLO y WILFRIDO**, identificados con cedulas de ciudadanía No 1.041.893.339 Y 3.947.094 respectivamente, por las razones arriba esbozadas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JUAN JOSÉ PATERNINA SIMANCAS**  
Juez

UJZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD ATLÁNTICO
<a href="#">Clic para consultar la fecha de notificación</a> <a href="#">por estado en el sistema TYBA</a>
El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

**Firmado Por:**  
**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b11639888c3bc06ed19865d7171e1370c10bbaf7a292253ae7f2d1c5e9fa30**

Documento generado en 25/08/2022 04:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**