



REFERENCIA: 08758-41-89-003-2019-0096600
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA COMSEL
DEMANDADO: ARINDA FERIA CONEO
NACILIA DEL PILAR GONZALEZ PEREZ

INFORME SECRETARIAL: Soledad, 01 de Agosto de 2022

Al conocimiento de usted señor Juez, liquidación adicional del crédito radicada por la parte demandante, estando ya el proceso con liquidación de crédito y de costas en firme con código único de radicación: 08758-41-89-003-2019-0096600. Sírvese a proveer.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOLEDAD

Soledad, 01 de Agosto de 2022.

1. La liquidación adicional del crédito

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 4 del Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas

La liquidación del crédito tiene por objeto concretar el valor económico de la obligación y está sujeto a la revisión del juez, quien puede aprobarla o modificarla, decisión contra la cual procede el recurso de apelación en el efecto diferido, circunstancia que permite que el juez ordene la entrega a favor del ejecutante, de los dineros embargados que no sean objeto de la apelación, como se desprende de la ley:

Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

La reliquidación del crédito procede cuando dentro del proceso ejecutivo ya se hubiere liquidado el crédito, pero haya transcurrido el tiempo desde la liquidación el crédito, puede suceder que en el transcurso de tiempo desde la liquidación y la entrega de los dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación, se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de la liquidación, con el fin de garantizar el pago total de la obligación conforme a lo dispuesto en el artículo 537 del C. P. C., a menos que el



retardo en la entrega del dinero no sea imputable a la parte ejecutada, evento en el cual, no procederá la reliquidación.

Del caso concreto se observa que mediante auto de fecha 19 de abril de 2021 se aprueba liquidación de crédito y costas por un valor de UN MILLON QUINIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS PESOS M.L. (\$1.508.500) y del crédito en la suma: TREINTA NUEVE MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M.L. (\$ 39.926.483), por concepto de el valor total de la obligación crediticia .

también podemos observar que a los demandados ARINDA FERIA CONEO y NACILIA DEL PILAR GONZALEZ PEREZ a la fecha de la liquidación del crédito es decir 19 abril de 2021 poseían sumas dinerarias a órdenes del juzgado que superaban el valor del crédito suficientes para satisfacer la obligación, lo cual la cooperativa Comsel no dejó cesar los cobros de los depósitos completando el monto adeudado. por consiguiente, no es dable asumir que el retardo de la entrega de los depósitos es imputable a la parte ejecutada.

Expuesto lo anterior, no ha de prosperar la reliquidación del crédito presentada el 26 enero de 2022 por el demandante la cual carece de mas aun cuando la cooperativa COMSEL recibió en pago de depósitos judiciales a favor dentro del proceso de la referencia la suma de \$41.434.983. monto apropiado en liquidación del crédito y costas notificado en auto de fecha 22 de abril de 2021 , el cual a la fecha se encuentra cancelado en su totalidad, de lo anterior se infiere dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

Si bien es cierto, el proceso se encuentra liquidado tanto en crédito como en sus costas, y es dable una reliquidación a fin de actualizar el monto a la actualidad no obstante, este juez es de la línea que dicha liquidación adicional del crédito a manera de actualización del es plausible a la luz del artículo 446 del Código General del Proceso, no obstante es menester tener en cuenta que la misma no debe ser deliberada; esto es; que no es procedente en cualquier momento ni en cantidad desmedida, para mayor claridad de lo esbozado, esta administradora de justicia se permite transcribir lo expuesto por el Consejo de Estado mediante sentencia de Noviembre 13 de 2007:

*La reliquidación del crédito procede cuando dentro del proceso ejecutivo ya se hubiere liquidado el crédito, **pero haya transcurrido el tiempo desde la liquidación el crédito**, puede suceder que en el transcurso de tiempo desde la liquidación y la entrega de los dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación, se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de la liquidación, con el fin de garantizar el pago total de la obligación conforme a lo dispuesto en el artículo 537 del C. P. C., **a menos que el retardo en la entrega del dinero no sea imputable a la parte ejecutada**, evento en el cual, no procederá la 1 El numeral 5º del artículo 351 del C. P. C. señala que la providencia que resuelva sobre la liquidación del crédito en procesos ejecutivos es apelable y, conforme a lo dispuesto en el 3º del artículo 521 del C. P. C., dicho auto es apelable en el efecto diferido; el numeral 5º ibídem preceptúa que la liquidación adicional se tramitará en la forma prevista para la liquidación del crédito. 2 El numeral 7º del artículo 351 del C. P. C. señala que el auto que pone fin al proceso es apelable. 3 La pretensión mayor de la demanda es por concepto de capital, equivalente a \$210'877.150,74, cifra superior a la exigida por la ley 446 de 1998 para que el Consejo de Estado conozca del asunto en segunda instancia. Reliquidación. Así lo consideró la Sala en providencia del 13 de noviembre de 2003, al negar la liquidación adicional del crédito, en consideración a que los intereses generados por el retardo en el pago no eran imputables a la parte ejecutada: "Para ese efecto, resultan atendibles las razones expuestas por el a quo, en el sentido de que lo dispuesto en el artículo 522 del Código de Procedimiento Civil fue debidamente observado en este caso, **habida cuenta que como lo embargado era***



dinero, lo procedente era que una vez ejecutoriado el auto que aprobara la liquidación del crédito y las costas, se ordenará de oficio o a solicitud de parte su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado, como en efecto sucedió. En consecuencia, el hecho de que la solicitud de entrega del título de depósito judicial se hubiera elevado por parte del ejecutante el 10 de diciembre de 2001 y su entrega se hubiere ordenado hasta el 22 de enero de 2002, no debe generar intereses adicionales a favor de la parte actora, porque la causa que dio lugar a que entre la fecha de ejecutoria de dichos autos y aquella en que se ordenó la entrega al ejecutante de la suma a su favor, cuyas fechas ya fueron referenciadas, no fue otra que la ausencia del título en el expediente, falencia ésta que por no ser imputable a la parte ejecutada, no puede dar lugar a la reliquidación del crédito solicitada”4. Con fundamento en lo anterior, es dable concluir que la liquidación adicional del crédito tiene por objeto actualizar el crédito, a partir de la primera liquidación aprobada y en firme, cuando exista retardo en la entrega de la suma de dinero en ella contenida, que genere intereses de mora, siempre que no sea imputable al ejecutado.’

Se colige de lo anterior que si bien está consagrado en el Código General del Proceso la liquidación adicional del crédito; la misma debe tener en cuenta ciertos aspectos, es decir, haber transcurrido un tiempo prudencial, aunado a lo anterior ello debe ser en aras de finiquitar el proceso, ya que de no ser así, serían reliquidaciones o liquidaciones adicionales indefinidas lo cual no es el espíritu de lo consagrado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por ello el Despacho dispone:

1. NO acceder a lo solicitado por la apoderada demandante mediante memorial radicado el 26 de enero de 2022 de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.
3. levántese las medidas cautelares ordenadas dentro del proceso. expídase los respectivos oficios.
4. Sírvase reconocer personería jurídica a la Dra. YERLEDIS DEL CARMEN TEHERAN BERRIO, identificada con la cedula de ciudadanía N° 1.101.454.043 de san Onofre, sucre y Tarjeta Profesional N° 318.811 del C.S.J. como apoderada de la parte demandada sras. ARINDA FERIA CONEO Y NACILIA DEL PILAR GONZALEZ PEREZ para los fines del presente poder.
5. entréguese los depósitos que se encuentran a favor de los demandados sino existiere embargo de remanente dispuesto en el artículo 461 del CGP.
6. archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS

Juez

<p>JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD ic para consultar la fecha de notificación por esto en el sistema TYBA</p> <p>El Secretario MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES</p>
--

Firmado Por:
Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d24ac03ec438f2258a7b6b177c386e753d861da3fb0c1e7aa0a5ec91dd8ca03c**

Documento generado en 03/08/2022 04:25:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>