

Señor:

Juez 03 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad – Atlántico.

E. S. D.

Ref.: Proceso ejecutivo de Cooperativa Multiactiva de Vendedores de Muebles Coolugomar contra Dennis Ricardo Solano Baquero, Ubaldo Enrique Ferrer Niebles, Sonia Esther Saavedra Arenas y Calixto Cesar Bilbao Caballero. (Recurso de reposición).

Rad.: **08758418900320210066700.**

Alexander Solano Zuluaga, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Barranquilla, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 72.288.045 de Barranquilla, obrando en mi calidad de apoderado judicial del señor Dennis Ricardo Solano Baquero demandado en el proceso de la referencia, en virtud del poder especial a mí conferido y que acompaño a este escrito, manifiesto a usted respetuosamente que presento recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago, para que se hagan las siguientes:

## **Declaraciones**

1. Declarar probada la excepción previa de FALTA DE COMPETENCIA prevista en el numeral 1° del artículo 100 del Código General del Proceso.
2. Declara probada la excepción previa de INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES prevista en el numeral 5° del artículo 100 del Código General del Proceso.
2. Condenar a la parte actora al pago de las costas.

## **Hechos**

1. La parte demandante instauró demanda ejecutiva contra mi poderdante, encaminada a obtener el pago de Quince Millones Quinientos Treinta y Dos Mil Quinientos pesos (\$ 15.532.500) moneda legal, con fundamento en el título valor aportado como base de la ejecución.
2. El juzgado de conocimiento dictó mandamiento de pago contra mi poderdante mediante auto de fecha Veintidós (22) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021).
3. Por vivir y tener el asiento de sus negocios el demandado en la ciudad de Barranquilla, Por haber realizado el negocio jurídico en la ciudad de Barranquilla en la oficina del demandante, esto es la Carrera 60 # 70-66 de la misma ciudad de Barranquilla, por competencia corresponde al juez civil municipal de esta ciudad (Barranquilla, reparto), el

conocimiento del proceso ejecutivo y no al juez municipal de Soledad, toda vez que era en Barranquilla donde se debía cumplir el pago de la obligación.

4. El mismo Título Valor, Letra de Cambio indica que el lugar donde se debía cumplir y pagar la obligación era en Barranquilla.

5. Por lo anterior usted carece de competencia para conocer y adelantar el proceso.

6. La demanda no cumple con los requisitos formales, toda vez que sus hechos son ambiguos, confusos y pretenden hacer caer en error al juez para que dicte una sentencia contraria a derecho, máxime cuando ya se dictó un mandamiento de pago bajo unos hechos falsos, ambiguos y confusos.

7. El hecho número dos narra dos situaciones confusas, contrarias e ilegales: la primera en la que se indica en letras que se pactaron “Quince” instalamentos mensuales y la segunda en la cual entre paréntesis colocan en números el “(108)” para indicar la misma situación, es decir, que pretenden con esto inducir al juez en error.

8. Este error en el capítulo de los hechos, pretende evadir ilícitamente, bajo una falsedad, la prescripción que por ley ya se ha dado, toda vez que el negocio jurídico se pactó pagar en Quince mensualidades de Un Millón Treinta y Cinco Mil Quinientos Pesos M/L (\$ 1.035.500), como lo pruebo en el recibo entregado por el demandante y que aportó junto a este recurso.

9. El negocio jurídico se hizo el día 27 de Agosto del año 2009 y se pactó a pagar la totalidad en Quince mensualidades como lo indica el recibo entregado por Coolugomar, las cuales iniciaban a cancelarse a partir del 27 de septiembre del año 2009 y terminaban el 27 de Noviembre del año 2010, esta última fecha como fecha de vencimiento de la letra de cambio.

10. Nunca dentro del negocio se pactó pagar Ciento Ocho (108) mensualidades, lo que pretende el demandado es estirar ilegalmente el término de prescripción, colocando de esta forma la fecha de vencimiento hasta el día 30 de agosto de 2018, esto para evadir la prescripción pero induciendo en error al juez, con falsedades que probamos con los testimonios, el recibo entregado por Coolugomar y con la misma demanda que presentan ellos, en donde colocan en el hecho dos, en letras la palabra Quince, es decir la verdad, ya que se pactó como fecha de vencimiento el 27 de Noviembre del año 2010.

11. el tercer hecho también es falso toda vez que si existen pagos realizados, para ello anexamos recibo de pago por Un Millón Doscientos Cincuenta y Ocho Mil pesos M/L (\$ 1.258.000).

11. Por lo anterior La demanda no cumple con los requisitos formales toda vez que la misma en sus hechos no es clara, es ambigua, imprecisa, confusa y con hechos falsos que pretenden inducir en error al juez, además que el título valor tampoco cumple con el requisito formal de la fecha de vencimiento, toda vez que con las pruebas aportadas

probamos que la fecha de vencimiento pactada y dejada como instrucción era la del 27 de Noviembre del año 2010.

## **Fundamentos de derecho**

En derecho me fundamento en los artículos 28 numeral 3, 100 numerales 1° y 5°, 82, 101, 318, 319, 430 numeral 2°, 442 del Código General del Proceso, 621 y 671 del Código de Comercio.

## **Competencia**

En razón a que el proceso se origino en un negocio jurídico que involucra un título ejecutivo (Letra de Cambio) usted no es competente para este proceso y por el contrario la competencia la tiene es el juez del lugar de cumplimiento de la obligación, es decir, el juez civil municipal de la ciudad de Barranquilla.

## **Pruebas**

Solicito se tengan como pruebas:

1. Poder para actuar.
2. Copia de la Cedula de Ciudadanía del apoderado.
3. Copia de la tarjeta profesional del apoderado.
4. El Título Valor Base de la ejecución.
5. La demanda ejecutiva.
6. La actuación surtida en el proceso principal.
7. Recibo de pago expedido por Coolugomar el día Once (11) de Diciembre de 2009 donde consta el pago de Un Millón Doscientos Cincuenta y Ocho Mil pesos M/L (\$ 1.258.000).
8. Recibo de remisión numero 19770 expedido por Coolugomar el día Veintisiete (27) de Agosto de 2009, donde se prueba que el negocio jurídico y la firma de la letra de cambio fue el día Veintisiete (27) de Agosto de 2009, y no como lo relatan en la demanda, en la cual colocan que esto fue el Veintiocho de Agosto del año 2009. También se prueba que el negocio jurídico fue pactado a Quince (15) cuotas de Un Millón Treinta y Cinco Mil Quinientos Pesos M/L (\$ 1.035.500) las cuales multiplicadas dan el valor exacto solicitado en las pretensiones de la demanda, lo que a su vez prueba que eran Quince (15) cuotas y no Ciento Ocho (108) como pretender hacer ver erróneamente. También se prueba con este recibo que la fecha de vencimiento era el día Veintisiete (27) de Noviembre de 2010, y no

el 30 de agosto de 2018, por lo que carece del requisito formal de la fecha de vencimiento dejado en las instrucciones.

9. Declaración extra juicio del Señor Dennis Ricardo Solano Baquero donde se prueban todas las anteriores situaciones.

10. Declaración extra juicio del señor Ubaldo Enrique Ferrer Niebles donde también se prueban todas las anteriores situaciones.

## **Notificaciones**

Al suscrito Alexander Solano Zuluaga en la Carrera 72 # 94-63 Torre A Apto 103 en la ciudad de Barranquilla y/o en el correo electrónico: [alexzul38@hotmail.com](mailto:alexzul38@hotmail.com)

Al demandado Dennis Ricardo Solano Baquero en la Carrera 58 # 98-71 apto 1001 A en la ciudad de Barranquilla y/o en el correo electrónico: [alexzul38@hotmail.com](mailto:alexzul38@hotmail.com)

A los demás demandados como consta en la demanda inicial.

Al demandante en la Carrera 60 # 70-66 de la ciudad de Barranquilla y/o al correo electrónico [coolugomarsantamarta@gmail.com](mailto:coolugomarsantamarta@gmail.com)

Atentamente;



Alexander Solano Zuluaga.

C.C. No. 72.288.045 de Barranquilla

T.P. N°. 185.187 del C.S.J.