



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

REFERENCIA: 08758-41-89-003-2018-072600
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA COOPSERP
DEMANDADO: DENISSE JARAMILLO DE LA HOZ
ANTONIO REYES ROCHA

INFORME SECRETARIAL: Soledad, 26 de mayo de 2022

Al conocimiento de usted señor Juez, la apoderada de la parte demandante mediante escrito radicado el 25 de marzo del 2022 presenta reliquidación del crédito estando ya el proceso con liquidación de crédito y de costas en firme mediante auto del 23 de marzo del 2020 con código único de radicación: 08758-41-89-003-2018-072600. Sírvase a proveer.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD

Soledad, mayo 26 de 2022.

Corresponde al despacho pronunciarse sobre la reliquidación del crédito solicitada en el sub litem.

1. La liquidación adicional del crédito

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 4 del Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas

Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

Del caso concreto se observa que mediante auto de fecha 23 de marzo del 2020 se aprueba liquidación de crédito y costas por un valor de \$ 2.506.606 pesos y se aprueba en la misma fecha las agencias en derecho por un valor de \$ 376.429 pesos para un total de \$ 2.883.035 por concepto de el valor total de la obligación crediticia .



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

también podemos observar que a los demandados DENISSE JARAMILLO DE LA HOZ y ANTONIO REYES ROCHA a la fecha de la liquidación del crédito es decir 23 de marzo del 2020 poseían sumas dinerarias a órdenes del juzgado que superaban el valor del crédito suficientes para satisfacer la obligación. por consiguiente, no es dable asumir que el retardo de la entrega de los depósitos es imputable a la parte ejecutada.

Expuesto lo anterior, no ha de prosperar la reliquidación del crédito presentada el 25 de marzo del 2022 por el demandante mas aun cuando la cooperativa COOPSERP a fecha 13/07/2021 recibió pagos por valor de \$ 2.875.956 y en fecha 24/02/22 recibió pagos por valor de \$ 236.306 pesos; sumas de dinero estas que cubren el total de la obligación incluyendo intereses y costas procesales; debiendo por tanto darse por terminado el proceso por pago total de la obligación.

Ahora bien , de conformidad con la jurisprudencia La reliquidación del crédito solo procede cuando dentro del proceso ejecutivo ya se hubiere liquidado el crédito, y que durante el transcurso de tiempo desde la liquidación y la entrega de los dineros al ejecutante , se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de la liquidación, con el fin de garantizar el pago total de la obligación conforme a lo dispuesto en el artículo 537 del C. P. C., **a menos que el retardo en la entrega del dinero no sea imputable a la parte ejecutada, evento en el cual, no procederá la reliquidación**

El referente jurisprudencial referido concluye que la reliquidación no debe ser deliberada; esto es; que no es procedente en cualquier momento ni en cantidad desmedida, para mayor claridad de lo esbozado, esta administradora de justicia se permite transcribir lo expuesto por el Consejo de Estado mediante sentencia de Noviembre 13 de 2007:

Así lo consideró la Sala en providencia del 13 de noviembre de 2003, al negar la liquidación adicional del crédito, en consideración a que los intereses generados por el retardo en el pago no eran imputables a la parte ejecutada: “Para ese efecto, resultan atendibles las razones expuestas por el a quo, en el sentido de que lo dispuesto en el artículo 522 del Código de Procedimiento Civil fue debidamente observado en este caso, habida cuenta que como lo embargado era dinero, lo procedente era que una vez ejecutoriado el auto que aprobara la liquidación del crédito y las costas, se ordenará de oficio o a solicitud de parte su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado, como en efecto sucedió. En consecuencia, el hecho de que la solicitud de entrega del título de depósito judicial se hubiera elevado por parte del ejecutante el 10 de diciembre de 2001 y su entrega se hubiere ordenado hasta el 22 de enero de 2002, no debe generar intereses adicionales a favor de la parte actora, porque la causa que dio lugar a que entre la fecha de ejecutoria de dichos autos y aquella en que se ordenó la entrega al ejecutante de la suma a su favor, cuyas fechas ya fueron referenciadas, no fue otra que la ausencia del título en el expediente, falencia ésta que por no ser imputable a la parte ejecutada, no puede dar lugar a la reliquidación del crédito solicitada”⁴. Con fundamento en lo anterior, es dable concluir que la liquidación adicional del crédito tiene por objeto actualizar el crédito, a partir de la primera liquidación aprobada y en firme, cuando exista retardo en la entrega de la suma de dinero en ella contenida, que genere intereses de mora, siempre que no sea imputable al ejecutado.

En contexto , el referente jurisprudencial transcrito permite concluir que solo es dable la situación que genere intereses por mora cuando tal demora sea imputable al ejecutado , si bien está consagrado en el Código General del Proceso la liquidación adicional del crédito la misma debe tener en cuenta ciertos aspectos, es decir, haber transcurrido un tiempo



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
SOLEDAD ATLÁNTICO

prudencial, aunado a lo anterior ello debe ser en aras de finiquitar el proceso, ya que de no ser así, serían reliquidaciones o liquidaciones adicionales indefinidas lo cual no es el espíritu de lo consagrado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por ello el Despacho dispone:

RESUELVE:

1. NO acceder a lo solicitado por el apoderado demandante mediante memorial radicado el 25 de marzo de 2022 de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.
3. levántese las medidas cautelares ordenadas dentro del proceso. expídase los respectivos oficios.
4. entréguese los depósitos que se encuentran a favor de los demandados sino existiere embargo de remanente dispuesto en el artículo 461 del CGP.
5. archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
Juez

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD**

[Clic para consultar la fecha de notificación
por estado en el sistema TYBA](#)

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO

Firmado Por:

Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlántico

Código de verificación: **5f52bdd9816ad770549ae8c22320da8b1794cec8ab6c97e04e626e06d7323fc0**

Documento generado en 26/05/2022 05:02:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>