

**LUIS GUTIERREZ DE ALBA**  
**ABOGADO UNILIBRE**  
**Calle 18 No. 24-78 Soledad**  
**Email: luisgutierrezdealba@gmail.com**  
**Celular: 3014762433**

Señores,  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD, ATLÁNTICO**  
E. S. D.

**REF. PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICADO: 087584189003-2019-00916-00**  
**DEMANDANTE: FLOR MARÍA MONTERROSA ASSIA**  
**DEMANDANDO: CLAUDIO JOSÉ ARRAUT GONZALEZ**

**LUIS GUTIERREZ DE ALBA**, mayor, vecino del municipio de Soledad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 8.757.758 de Soledad, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta profesional No. 77.888 del C. Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial del señor CLAUDIO JOSÉ ARRAUT GONZALEZ, me permito manifestarle que en fecha 10 de febrero de 2021, dentro de la oportunidad procesal, se presentó la contestación de la demanda proponiendo excepciones, solicitando pruebas, y oponiéndome a las pretensiones de la misma.

En auto de fecha 8 de noviembre de 2021, se ordena seguir adelante la ejecución lo que nos indica con claridad no se tuvo en cuenta la contestación de la demanda.

Con el presente escrito apporto copia de la contestación de la demanda y el capture del envío que se hizo el 10 de febrero de 2021.

En razón de lo anterior, solicito se decrete la NULIDAD de la providencia de fecha 8 de noviembre de 2021 y se le dé el trámite que corresponde relacionado con la contestación de la demanda.

Sírvase, señor Juez, proceder de conformidad.

De usted, atentamente,



**LUIS GUTIERREZ DE ALBA**  
**C.C. No. 8.757.758 de Soledad**  
**T.P. No. 77.888 del C. S. de la J.**



Luis Gutierrez <luisgutierrezdealba@gmail.com>

---

## Contestación de demanda

---

**Luis Gutierrez** <luisgutierrezdealba@gmail.com>  
Para: j03pqccmsoludad@cendoj.ramajudicial.gov.co

10 de febrero de 2021, 17:23

----- Forwarded message -----

De: **Laurie Gutierrez Cervantes** <lauriegutierrezc@gmail.com>

Date: mié., 10 de febrero de 2021 5:20 p. m.

Subject: Contestación de demanda

To: Luis Gutierrez <luisgutierrezdealba@gmail.com>

Enviado desde mi iPhone



**Document 100221.pdf**  
1470K

**LUIS GUTIÉRREZ DE ALBA**  
**ABOGADO – UNILIBRE**  
*Calle 18 No. 24 - 78 Soledad.*

Señor:

**JUEZ 3 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD**

**E. S. D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.**

**RAD: 2018 - 0916**

**Demandante: FLOR MARIA MONTERROSA ASSIA.**

**Demandado: CLAUDIO ARRAUT.**

**LUIS GUTIÉRREZ DE ALBA**, mayor, vecino del Municipio de Soledad identificado con cedula de ciudadanía No. 8.757.758 de Soledad, Abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 77.888 del C.S. de la J., actuando en calidad de apoderado judicial del señor **CLAUDIO JOSE ARRAUT GONZALEZ**, también mayor de edad y vecino del Municipio de Soledad, por medio del presente escrito me dirijo a usted para contestar la demanda presentada por la señora **FLOR MARIA MONTERROSA ASSIA** lo cual hago en los siguientes términos:

**A LOS HECHOS:**

**AL HECHO 2.1.: NO ES CIERTO**, me informa mi poderdante que en el año 2006 hizo una negociación (préstamo) con la señora **LIGIA ROA MANJARREZ**, por la suma de 600.000.00 de los cuales alcanzó a pagarle 10 meses de intereses por valor de 60.000.00 cada mes, es decir al 10%, quedando pendiente un saldo de 300.000.00. En ningún momento la demandante le ha prestado la suma de 11.800.000.00 y tampoco es cierto la fecha que indica en este punto ya que para esa época (2017) habían pasado más de 10 años del préstamo al que me refiero.

**AL HECHO 2.2.: NO ES CIERTO**. Me manifiesta el demandado que él nunca aceptó pagar esa suma de dinero a la señora **LIGIA ROA MANJARREZ** y mucho menos en las fechas que indiquen este punto (2 de Julio de 2017 con fecha de vencimiento 31 de Diciembre de 2017) tampoco es cierta la cuantía. Como se dijo en el punto anterior es complementario de este punto.

**AL HECHO 2.3: NO ES CIERTO**. Como se ha manifestado en los puntos anteriores, al no existir, como dice mi poderdante, el préstamo no se hizo en esa fecha, ni con esos valores, por consiguiente no puede haber plazo de vencimiento de una fecha que no coincide con la que dice el señor **ARRAUT**.

**AL HECHO 2.4:** Con respecto a este punto debo precisar que es una norma del código general del proceso, que es un punto de derecho y no un hecho que puede ser controvertido; pero profundizo en que lo que aparece en el titulo valor como cierto es la firma del señor **CLAUDIO ARRAUT GONZALEZ** y que no llena los requisitos de una obligación clara expresa y actualmente exigible.

**AL HECHO 2.5: ES CIERTO**, en lo que respecta al endoso

**A LAS PRETENSIONES:**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que el titulo valor letra fue llenado en unas fechas diferentes a las firmas de la misma, que en ningún momento el señor **CLAUDIO ARRAUT GONZALEZ**

recibió la suma de 11.800.000.00 es esa fecha 2 de Julio de 2017; igualmente ese documento al que me refiero, está completamente alterado en su literal, haciendo las siguientes salvedades: Me voy a referir al mismo teniendo copia a blanco y negro sin poder observar el original de la letra, ya que el traslado que se nos dio de la demanda fue en fotocopia, que desde ya le solicito a su señoría me envíe a mi correo electrónico: [luisgutierrezdealba@gmail.com](mailto:luisgutierrezdealba@gmail.com) , por lo menos fotocopia a color y de ser posible en tamaño ampliado.

Así las cosas señor Juez, se puede observar, con el documento en fotocopia que tengo, que en el valor en números que aparece en la superior costado derecho es de 11.800.00 y en el valor de la suma en letra aparece ONCE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS valores que no coinciden; así mismo se nota como si la letra hubiese sido repintada en su escritura o haberse escrito encima de algunos literales que habían en la misma.

En este orden de ideas, señor Juez. El título valor no reúne los requisitos establecidos en el artículo 422 del código general del proceso, por no ser una obligación expresa clara y exigible y no constituye plena prueba contra el demandado.

#### **NULIDAD PROCESAL.**

**CONTROL DE LEGALIDAD:** Solicito al señor Juez realizar control de legalidad con el fin de corregir o sanear vicios en el proceso que configura nulidad e irregularidad del proceso.

Señor Juez, se puede observar, con el documento en fotocopia que tengo como traslado de la demanda y sus anexos, que en el valor en números que aparece en la parte superior, costado derecho es de \$11.800.00 y en el valor de la suma en letra aparece ONCE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS valores que no coinciden; así mismo se nota en el título valor, como si la letra hubiese sido repintada en su escritura o haberse escrito encima de algunos literales que habían en la misma.

En este orden de ideas, señor Juez. El título valor no reúne los requisitos establecidos en el artículo 422 del código general del proceso, por no ser una obligación expresa clara y exigible y no constituye plena prueba contra el demandado.

Al existir estas inconsistencias en el título valor (letra de cambio), que es la prueba indispensable para este proceso ejecutivo singular, que es sobre la cuantía de la negociación, que no coinciden, no se pudo haber admitido con esas falencias que indico en este capítulo, por consiguiente debe corregirse ese error y decretar la nulidad de todo lo actuado, hasta el auto de fecha 18 de agosto de 2020 y subsanarla por la parte demandante, y establecer cuál es la cifra que se le va a cobrar al demandado.

De otro lado, señor Juez, debo manifestar que también existe una nulidad procesal en el acápite de la NOTIFICACIÓN que indica la parte demandante en la demanda. Se puede observar que no se precisa la dirección y/o forma de notificar a la señora LIGIA R. ROA MANJARRES, quien es sujeto procesal en la misma, ya que es la persona que aparece como dueña y acreedora del título

valor objeto de la demanda, hecho omitido por la abogada que presentó la demanda.

En razón de lo anterior, solicito al señor Juez, se sirva decretar la nulidad de todo lo actuado, a partir del auto de la admisión de la demanda, hasta tanto se corrijan los defectos de forma que tiene la demanda. Efectuando un CONTROL DE LEGALIDAD, según el artículo 132 y 133 del C. G. P.

#### **EXCEPCIONES:**

##### **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION:**

Propongo esta excepción por cuanto me manifiesta mi poderdante que en ningún momento ha tenido negociación con la doctora FLOR MONTERROSA, ya que la cuantía que se pretende con la demanda no fue la que le prestó la señora LIGIA ROA MANJARREZ, tampoco coinciden las fechas que establece la ahora demandante por endoso. Como lo dije en la contestación de los hechos el préstamo fue de 600.000.00, los cuales fueron cancelados en una proporción de más de 300.000.00, que esa negociación se hizo en el año 2006. Como lo dije en la nulidad planteada, la doctora FLOR MONTERROSA ASSIA no suministra la dirección de la señora LIGIA ROA MANJARREZ, persona esta que le prestaba en esa oportunidad (año 2006) a los educadores que trabajamos en los colegios de Soledad; que desde el año 2010 desapareció de ese entorno y no le pudo seguir pagando lo que le adeudaba para esa época, que eran como 300.000.00 pero no tuvimos más contacto con ella y quedó pendiente el saldo que indica mi poderdante.

Esta versión debe ser corroborada por la señora LIGIA ROA MANJARREZ a quien la parte demandante no le suministró los datos para ubicarla como sujeto procesal de la misma, siendo ella la que puede y debe dar versión de los hechos, contestación de la demanda y de todo lo relacionado con esa negociación.

Así las cosas, es claro que al no tenerse claridad en un punto tan delicado y preciso, no se puede excluir a esta persona del proceso por ser de vital importancia para el mismo, ya que existe una diferencia muy grande entre lo que en el año 2006 o 2007 le debía el señor CLAUDIO a la que le pretenden cobrar por intermedio de otra persona por un valor exageradamente alto y que nunca recibió esa cuantía y mucho menos en Julio de 2017 como pretende la hoy demandante, quien no puede dar explicación al señor Juez por no ser ella la originaria del título valor que se cobra

#### **EXCEPCION DE PRESCRIPCION**

Solicito la prescripción de las pretensiones de la demanda ya que han transcurrido más de 3 años entre la fecha en que me prestó el dinero la señora LIGIA ROA MANJARREZ y la fecha de la presentación de la demanda que fue en el año 2019.

#### **PRUEBAS:**

##### **Prueba pericial**

- 1.) Solicito al señor Juez se sirva ordenar y decretar una prueba pericial, para que se oficie al C.T.I (Puerto técnico de investigación de la fiscalía),

con el fin de que realice un experticio técnico en el título valor (Letra de cambio) que aparece aportado con la demanda como título de recaudo, con el fin de que se establezca lo siguiente:

- 2.) las fechas, año de cuando el título valor se hizo es decir, la empresa que lo fabricó;
  - 3.) Que se indique si el documento se encuentra alterado en su literal.
- Para que esta prueba se realice, debe enviarse el original de la letra para que se pueda realizar el dictamen que solicito.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se sirva hacer citar y comparecer a la audiencia de juicio al señora **LIGIA ROSA ROA MANJARREZ**, bajo la gravedad del juramento manifiesto que desconozco la dirección de esta persona, pero que debe ser suministrada por la parte demandante, ya que es sujeto procesal y fue omitido por la profesional del derecho quien presentó la demanda. Con el fin de que declaren sobre los hechos de la demanda y de la contestación posterior a la preguntas que su señoría le formule, puede ser citada en los datos que el apoderado manifestó en la demanda.

#### **TESTIMONIALES**

Se cite y haga comparecer a este despacho a la señora **NUBIA VALEGA ARRIETA** quien puede ser notificada en la calle 19 No. 26-81 del municipio de Soledad o por medio de su correo electrónico: [lauriegutierrezc@gmail.com](mailto:lauriegutierrezc@gmail.com) , para que responda sobre los hechos de la demanda sobre lo manifestado en esta contestación de demanda, la razón por la cual solicito este testigo es porque es educadora de uno de los colegios del municipio de Soledad y a quien la señora **LIGIA ROA MANJARREZ** le prestaba en los mismos términos que lo hizo con el hoy demandado y a otras personas de ese perfil.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

Fundo mi petición en los artículos 442 y 443 del nuevo Código General del Proceso y demás normas concordantes.

#### **NOTIFICACIONES:**

Recibo notificaciones en la calle 18 No. 24-78, Municipio de Soledad, correo electrónico, Teléfono: 3014762433, email [luisgutierrezdealba@gmail.com](mailto:luisgutierrezdealba@gmail.com) o en la secretaria de su Despacho.

Los otros sujetos procesales en las direcciones que aparecen registradas en la demanda.

Del señor Juez, atentamente,

  
**LUIS GUTIÉRREZ DE ALBA**  
C.C. No. 8.757.758 de Soledad  
T.P. No. 77.888 del C.S. de la J.



**LUIS GUTIÉRREZ DE ALBA**  
**ABOGADO UNILIBRE**  
Calle 18 No. 24-78 Soledad  
Email: luisgutierrezdealba@gmail.com

Señor

**JUEZ 3 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD.**  
E. S. D.


**REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER**  
**DEMANDANTE: FLOR MARIA MONTERROSA ASSIA**  
**DEMANDADO: CLAUDIO ARRAUT**  
**RAD: 2018-0916.**

**CLAUDIO JOSE ARRAUT GONZALEZ**, mayor de edad, vecina del Municipio de Soledad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 8.750.214 de Soledad, en mi calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, por medio del presente me dirijo a usted, para manifestarle que confiero poder especial, amplio y suficiente al profesional del derecho al **Dr. LUIS GUTIÉRREZ DE ALBA**, también mayor de edad, domiciliado y residenciado en el Municipio de Soledad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 8.757.758 de Soledad, portador de la tarjeta profesional número 77.888 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente en este proceso y ejerza mi defensa técnica.


Mi apoderado queda facultado para presentar excepciones, contestar la demanda, notificarse, solicitar copias, recibir, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, interponer y agotar recursos necesarios para el fin encomendado y demás facultades de ley.

Solicito con todo respeto sea reconocido mi apoderado en los términos y para los efectos del presente poder.

De ustedes con todo respeto,

  
**CLAUDIO JOSE ARRAUT GONZALEZ**  
C.C. No. 8.750.214 de Soledad.

Acepto:

  
**LUIS GUTIÉRREZ DE ALBA**  
C.C. No. 8.757.758 de Soledad  
T.P. No. 77.888 del C. S. de la J.



**NOTARIA PRIMERA DE SOLEDAD**  
**PODER ESPECIAL**  
Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012  
Ante el Notario Primero de Soledad se presenciaron...

**ARRAUT GONZALEZ CLAUDIO JOSE**  
Identificado con C.C. 8750214  
Y declaró que el contenido del documento anterior es cierto y suya la firma que lo refrenda. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.  
Soledad, 2021-02-02 10:13:02

  
FIRMA DECLARANTE  
Verifique estos datos ingresando a  
[www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com)  
Documento: 78161

**ANDRES FELIPE ALTAMIR BARRIOS**  
NOTARIO PRIMERO (E) DEL CIRCULO DE SOLEDAD



**Firmado Por:**

**Juan Jose Paternina Simancas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7fb5f7e661f4b55454cde3c07481c51595ca53b3a0444550fb3748ddb388f9f**

Documento generado en 11/05/2022 04:21:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**