INFORME SECRETARIAL: Soledad, febrero 03 2021. Al conocimiento de usted señora Jueza, demanda ejecutiva de mínima cuantía con garantía real presentada por el BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderado judicial contra OSIRIS DE LOS REYES DE LA HOZ y JORGE EMILIO URIBE IBARRA, la cual correspondió por reparto y se radicó bajo el número 08758-41-89-002-2021-00086-00 y se encuentra pendiente para decidir sobre su admisión. Sírvase a proveer. La secretaria

MILENA PAOLA PEREZ MEDINA

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOLEDAD, Julio 27 de 2021.

Por intermedio de apoderado judicial el BANCO DAVIVIENDA S.A. promueve Proceso Ejecutivo de mínima cuantía con garantía real contra OSIRIS DE LOS REYES DE LA HOZ y JORGE EMILIO URIBE IBARRA, con fundamento en un título ejecutivo – Pagare.

Ahora bien, una revisión a aquellos requisitos planteados en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, permite establecer, al rompe, el incumplimiento a una serie de ellos en el documento genitor del proceso, que deben ser subsanados por quien funge como extremo activo del proceso.

En primer lugar, se observa que no existe claridad en las pretensiones ejecutivas, esta jueza no desconoce la necesidad de interpretar la demanda en aras de no sacrificar el derecho sustancial; sin embargo, el deber de referir de forma clara y concisa las pretensiones no puede ser obviado so pretexto de este deber.

En el caso sub-examine la demandante no indica lo contenido en el artículo 245 ibídem del C. G. del P. Manifestar bajo gravedad de juramento que, el título valor objeto de la presente Litis "PAGARE" lo conserva la parte demandante en su poder, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo, y que por tal razón inmovilizará el título valor, absteniéndose de entregarlo con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación prevista en el artículo 625 del Código de comercio, todo esto en concordancia con el numeral 1º del artículo 78 del Código General del Proceso proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos.

Así mismo la demandante no indica la fecha desde la cual hace uso de la cláusula aceleratoria de conforme a lo reglado en el inciso tercero del artículo 431 del código General del Proceso.

Igualmente, en el acápite competencia y cuantía manifiesta "es usted competente, señor Juez, por la naturaleza del asunto, por la vecindad de las partes y la cuantía del proceso", pero sin cuantificar la misma la cual es necesaria para determinar la competencia o el trámite, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 82 numeral 9 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el despacho dispone,

Primero. - INADMITIR la presente demanda ejecutiva por defectos formales. En consecuencia, se otorga el término de cinco (05) días hábiles en aras de que se proceda a su corrección, so pena de rechazo.

Deberá entonces la parte ejecutante indicar:

- En poder de quien se encuentra el título valor.
- Precisar la fecha desde la cual hace uso de la cláusula aceleratoria.
- Cuantificar la cuantía por lo deserto.

Segundo. -Reconocer personería adjetiva a la Doctora JENIFFER KATHERYNE URQUIJO VARGAS quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 55.306.699 y Tarjeta Profesional N° 163.260 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder a el otorgado.

Notifíquese y Cúmplase,

WENDY JOHANA MANOTAS MORENO
Jueza

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD
La anterior providencia se notifica por ESTADO
No. 64 Hoy 27 JUL 2021
MILENA PAOLA PEREZ MEDINA
SECRETARIA