

INFORME SECRETARIAL, 29 de septiembre de 2.020

Señora Jueza el presente proceso a su despacho, pendiente por seguir adelante la ejecución, toda vez que la parte demandada se encuentra debidamente notificada, igualmente se encuentra pendiente por resolver corrección del mandamiento de pago. Código Único de radicación: 08758-41-89-002-2019-00418-00. Sírvase a proveer.

  
MILENA PAOLA PEREZ MEDINA  
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOLEDAD

Soledad, 16 de diciembre de 2.020

Enseña el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*.

En el presente caso, se libró mandamiento de pago a través de auto de fecha 05 de julio de 2019, a cargo de JAIME JOSE PALENCIA NORIEGA Y MARLON CARMELO BOOM CARDENAS, por la cantidad de UN MILLON CUATROCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M.L. (\$1.440.000) por concepto de capital insoluto, más los intereses moratorios a la máxima tasa permitida por la Superintendencia Financiera, vigente al momento de liquidar el crédito desde el 11 de mayo de 2.018 hasta que se verifique el pago.

La parte demandada quedó notificada en debida forma, por aviso, quienes durante el traslado no contestaron la demanda ni propusieron excepciones.

Ante lo cual, y al no existir la oposición correspondiente, es pertinente proferir auto de seguir adelante la ejecución, según lo dispone la norma arriba citada.

No existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso darle aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

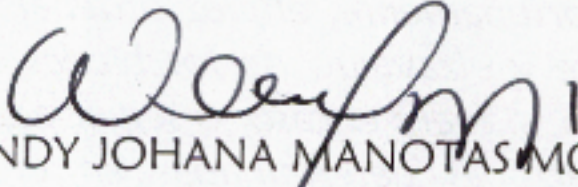
Con respeto a la corrección del auto de fecha 05 de julio de 2.019, efectivamente se observa que en la parte resolutive se omitió el primer nombre del demandante al igual que el primer nombre del demandado MARLON CARMELO BOOM CARDENAS, así las cosas haciendo uso de lo señalado en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corregirá tal yerro.

Por lo expuesto se dispone:

1. Seguir Adelante la ejecución a favor de JOSE LORENZO VASCO MORALES contra EDGAR FREDIS GIL LANCE, tal como fue decretado en el mandamiento ejecutivo que se hizo referencia en la parte motiva de esta decisión, más las expensas y costas del proceso.

2. Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso.
3. El dinero embargado o que por razón de este asunto llegue a embargarse, entréguese al demandante hasta la concurrencia de su crédito, con su producto páguese a este el crédito por capital, intereses y costas.
4. Practíquese el Remate y avalúo de los bienes embargados.
5. Condénese a la parte demandada a pagar las costas del proceso. Señálese las agencias en derecho en la suma de SETENTA MIL PESOS M.L. (\$70.000). Por secretaria practíquese la liquidación respectiva.
6. Consecuencialmente se corrige el auto de fecha 05 de julio de 2.019 en el sentido que el nombre correcto del demandante es JOSE LORENZO VASCO MORALES y el nombre correcto del demandado es MARLON CARMELO BOOM CARDENAS.

Notifíquese y Cúmplase,

  
WENDY JOHANA MANOTAS MORENO  
Jaeza

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SOLEDAD

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 75 Hoy 13/12/20

  
MILENA PADILLA PEREZ MEDINA  
Secretaria