



REFERENCIA:	08758-41-89-001-2019-00633-00.
PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	COOPERATIVA DE SERVICIOS ACTIVOS DE LA COSTA.
DEMANDADO:	JONATHAN HEMEL NARVAEZ CAMARGO Y PEDRO MIGUEL ESCORCIA TOLEDO.

Señor Juez, a su Despacho el proceso Ejecutivo, informándole que el demandado se encuentra notificado del auto de Mandamiento de Pago ejecutivo, tal como lo señala el Art. 291 Y SS del C.G.P., dejando vencer el término de traslado sin que propusiera excepciones dentro del término legal. Sírvase proveer.

Soledad, 23 de octubre de 2020.


JANNY GUILLOT POLO
Secretaria.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD-
Soledad, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2.020).-

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a resolver el Proceso Ejecutivo de mínima cuantía, instaurado **COOPERATIVA DE SERVICIOS ACTIVOS DE LA COSTA**, a través de endosatario en procuración y en tal sentido se observa que por auto de fecha 05 de septiembre de 2019, se libró orden de pago por vía ejecutiva a favor de **COOPERATIVA DE SERVICIOS ACTIVOS DE LA COSTA** y a cargo de **JONATHAN HEMEL NARVAEZ CAMARGO Y PEDRO MIGUEL ESCORCIA TOLEDO**, por la suma de \$2.347.800 por capital, más el cobro de los intereses moratorios.

Los demandados **JONATHAN HEMEL NARVAEZ CAMARGO Y PEDRO MIGUEL ESCORCIA TOLEDO**, se encuentran debidamente notificados desde 09 de marzo de 2020, dejando vencer el término de traslado sin que propusiera excepciones dentro del término legal.

Durante el proceso no se observan causales de nulidad que vicien lo actuado, no se encuentran oposiciones, ni incidentes, entre tanto, corresponde al Juzgado seguir adelante la ejecución para el cumplimiento del pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. Establece el Art. 440 del C.G.P.: "(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.".-

En atención a los anteriores argumentos, el JUZGADO,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la presente ejecución contra de los demandados **JONATHAN HEMEL NARVAEZ CAMARGO Y PEDRO MIGUEL ESCORCIA TOLEDO**,



tal como se ordenó en el auto de Mandamiento de Pago de fecha 05 de septiembre de 2019.

SEGUNDO: - Ordenar presentar la liquidación del crédito (capital e intereses).

TERCERO: - Condénese en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

CUARTO: Fíjense como agencias en derecho a favor de la parte demandante, por la suma \$ 117.390 y en contra de la parte demandada, según Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura y el Art. 366 del C.G.P., Inclúyanse las agencias tasadas en la liquidación de costas respectiva.

QUINTO. - Con el producto de los embargos y los que posteriormente llegaren a embargar se cancelará el crédito al demandante.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,


CESAR ENRIQUE PEÑALOZA GOMEZ
EL JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE SOLEDAD
Hoy 26-10-2020 se
Notifico por Estado No. 78 la anterior providencia.

JANNY GUILLOTH POLO
SECRETARIA