



AUTO INTERLOCUTORIO

REFERENCIA: 8758-4189-001-2016-00488
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: LUIS CARLOS SARMIENTO OJEDA
DEMANDADO: ELSY DE JESUS GIRADO DIAZ

INFORME SECRETARIAL.

Señor Juez, a su despacho el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole que mediante escrito de fecha 5 de febrero de 2020, el apoderado de la parte demandante presentó **liquidación del crédito adicional**, de la cual se surtió el traslado correspondiente; se encuentra pendiente para su aprobación o modificación de acuerdo al artículo 446 del C.G.P.

Sírvase proveer.
Soledad,

JANNY GUILLOTH POLO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD, Dieciséis (16) de marzo del año dos mil veinte (2020).-

1º) ASUNTO QUE SE TRATA

Visto el anterior informe secretarial, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía que promueve LUIS CARLOS SARMIENTO OJEDA a través de apoderado contra ELSY DE JESUS GIRADO DIAZ se encuentra aprobar o modificar la LIQUIDACION DEL CREDITO "ADICIONAL, previas las siguientes,

2º.) CONSIDERACIONES

En esta instancia del proceso, se procede decidir respecto de **la liquidación adicional** del crédito allegada por parte ejecutante a folio 49, por haber transcurrido el término de ley y sin haber sido objetada.

Pues bien, cabe recordarle a la parte ejecutante que la liquidación del crédito se encuentra ceñida a lo normado en el Artículo 446 -3-4 CGP: "*Vencido el traslado, el Juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva...4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos por la ley, para lo cual se tomara como base la liquidación que este en firme*", bajo ese entendido y teniendo en cuenta las tasas de interés establecidas por la superintendencia financiera, se hace perentorio aplicar dicho porcentaje a fin de determinar si la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante se ajusta a esos parámetros establecidos.

Examinada la actuación se observa que la liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, el 05 de febrero de 2020 **no se ajusta a los parámetros legales**, ya que el capital **\$10.000.000** tomado como referencia para la liquidación no es el valor que adeuda la demandada actualmente, ya que la parte demandante a través de su apoderado ha venido cobrando títulos adeudando a la fecha **\$8.504.706.51**, saldo que se tomara como base de liquidación.

Por tal razón y bajo ese entendido es del caso proceder a su modificación conforme a lo establecido en la regla 3a del Artículo 446 del C.G.P.

AÑO 2017								
	CAPITAL	RES.	I.B.C.	% MORA	INIC. - VIG.	FIN. - VIG.	DIAS	INTERESES
Nov	8.504.000,00	1447	20,96	31,44	1/11/2017	30/11/2017	30	222.804,80
Dic	8.504.000,00	1619	20,77	31,16	1/12/2017	31/12/2017	31	228.144,60
TOTAL DE INTERESES MORATORIOS =								450.949,40
AÑO 2018								
	CAPITAL	RES.	I.B.C.	% MORA	INIC. - VIG.	FIN. - VIG.	DIAS	INTERESES
Ene	8.504.000,00	1890	20,69	31,04	1/01/2018	31/01/2018	31	227.265,86
Feb	8.504.000,00	131	21,01	31,52	1/02/2018	28/02/2018	28	208.447,21
Mar	8.504.000,00	259	20,68	31,02	1/03/2018	31/03/2018	31	227.156,01
Abr	8.504.000,00	398	20,48	30,72	1/04/2018	30/04/2018	30	217.702,40
May	8.504.000,00	527	20,44	30,66	1/05/2018	31/05/2018	31	224.519,77
Jun	8.504.000,00	687	20,28	30,42	1/06/2018	30/06/2018	30	215.576,40
Jul	8.504.000,00	820	20,03	30,05	1/07/2018	31/07/2018	31	220.016,20
Ago	8.504.000,00	954	19,94	29,91	1/08/2018	31/08/2018	31	219.027,61





Sep	8.504.000,00	1112	19,81	29,72	1/09/2018	30/09/2018	30	210.580,30
Oct	8.504.000,00	1294	19,63	29,45	1/10/2018	31/10/2018	31	215.622,46
Nov	8.504.000,00	1521	19,49	29,24	1/11/2018	30/11/2018	30	207.178,70
Dic	8.504.000,00	1708	19,4	29,10	1/12/2018	31/12/2018	31	213.096,07
TOTAL DE INTERESES MORATORIOS =								2.606.188,99
AÑO 2019								
	CAPITAL	RES.	I.B.C.	% MORA	INIC. - VIG.	FIN. - VIG.	DIAS	INTERESES
Ene	8.504.000,00	1872	19,16	28,74	1/01/2019	31/01/2019	31	210.459,83
Feb	8.504.000,00	111	19,7	29,55	1/02/2019	28/02/2019	28	195.450,27
Mar	8.504.000,00	263	19,37	29,06	1/03/2019	31/03/2019	31	212.766,54
Abr	8.504.000,00	389	19,32	28,98	1/04/2019	30/04/2019	30	205.371,60
May	8.504.000,00	574	19,34	29,01	1/05/2019	31/05/2019	31	212.437,01
Jun	8.504.000,00	697	19,3	28,95	1/06/2019	30/06/2019	30	205.159,00
Jul	8.504.000,00	829	19,28	28,92	1/07/2019	31/07/2019	31	211.777,95
Ago	8.504.000,00	1018	19,32	28,98	1/08/2019	31/08/2019	31	212.217,32
Sep	8.504.000,00	1145	19,32	28,98	1/09/2019	30/09/2019	30	205.371,60
Oct	8.504.000,00	1293	19,1	28,65	1/10/2019	31/10/2019	31	209.800,77
Nov	8.504.000,00	1474	19,03	28,55	1/11/2019	30/11/2019	30	202.288,90
Dic	8.504.000,00	1603	18,91	28,37	1/12/2019	31/12/2019	31	207.713,74
TOTAL DE INTERESES MORATORIOS =								2.490.814,51
AÑO 2020								
	CAPITAL	RES.	I.B.C.	% MORA	INIC. - VIG.	FIN. - VIG.	DIAS	INTERESES
Ene	8.504.000,00	1768	18,77	28,16	1/01/2020	31/01/2020	31	206.175,94
TOTAL LIQUIDACION DE INTERESES DE MORA CAPITAL								5.754.128,84
GRAN TOTAL								8.504.000,00
								14.258.128

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soledad,

RESUELVE:

1°. NO APROBAR: la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en el presente proceso.

2°. MODIFICAR, como consecuencia de lo anterior, la RELIQUIDACION DEL CREDITO realizada por la parte demandante, adicionando el valor de \$ **5.754.128**, a la liquidacion de credito, aprobada mediante auto de fecha 17 de noviembre de 2017.

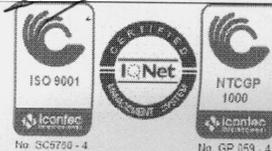
3°. Por secretaria realícese la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CESAR ENRIQUE PEÑALOZA GOMEZ
EL JUEZ

Por fijación en estado N° 00 del de de 2020
se notificó la providencia anterior. JUN 2020

JANNYGUILLOTH POLO
Secretaria





AUTO DE SUSTANCIACIÓN

REFERENCIA: 8758-4189-001-2016-00488
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: LUIS CARLOS SARMIENTO OJEDA
DEMANDADO: ESLY DE JESUS GIRADO DIAZ

INFORME SECRETARIAL.

Señor Juez a su despacho la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, informándole que no se procedió a realizar la reliquidación de costas porque en el expediente NO hay constancia de nuevos gastos aportados a favor de la parte demandante.-
Soledad,


JANNY GUILLOTH POLO
Secretaria