




Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soledad

REFERENCIA: 08758-41-89-001-2023-00764-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: CESAR JOSUE SEVILLA URZOLA
DEMANDADO: LUIS MIGUEL GARAY PEÑA Y ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE

Señor Juez, a su Despacho el proceso Ejecutivo, informándole que la parte demandante solicita el desistimiento de la demanda respecto al demandado **LUIS MIGUEL GARAY PEÑA** y solicita el seguir adelante respecto al señor **ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE**. Sírvase proveer.

Soledad, abril 15 de 2024,


EMIR ACUÑA POLOCHE
EL SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD,
ABRIL 15 DE 2024.

Revisado el expediente y constatado el informe secretarial que, por auto de fecha, 14 de noviembre de 2023, se libró orden de pago por vía ejecutiva a favor del **CESAR JOSUE SEVILLA URZOLA** y a cargo de: **LUIS MIGUEL GARAY PEÑA Y ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE**, correspondientes al capital de la obligación contenida en el título valor aportado como base de recaudo, más el pago de intereses a los que haya lugar.

En fecha 08 de marzo de 2024, el apoderado judicial de la parte demandante desistió de la demanda respecto al demandado **LUIS MIGUEL GARAY PEÑA** y solicitó continuar el proceso contra el demandado **ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE**.

El artículo 314 del Código General del Proceso establece:

"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él..."

Así las cosas, de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso, este despacho accederá al desistimiento del demandado **LUIS MIGUEL GARAY PEÑA**, por las razones esbozadas.

Así mismo el despacho observa que el señor **ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE**, se encuentra notificada personalmente del auto que libro mandamiento de pago y de la demanda en fecha 14 de noviembre de 2023, dejando vencer el término de traslado sin que propusieran excepciones dentro del término legal.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soledad

Durante el proceso no se observan causales de nulidad que vicien lo actuado, no se encuentran oposiciones, ni incidentes, entre tanto, corresponde al Juzgado seguir adelante la ejecución para el cumplimiento del pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Establece el Art. 440 del C.G.P.:

"(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.".-

En atención a los anteriores argumentos, el JUZGADO,

RESUELVE:

PRIMERO: Aceptar el desistimiento que hace el demandante de continuar la acción ejecutiva contra **LUIS MIGUEL GARAY PEÑA** siguiendo el proceso contra el demandado **ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE**.

SEGUNDO: Seguir adelante la presente ejecución contra del demandado **ENRIQUE ALFONSO GARCIA DEL BARRE**, tal como se ordenó en el auto de Mandamiento de Pago de fecha 14 de noviembre de 2023.

TERCERO: Ordenar presentar la liquidación del crédito (capital e intereses).

CUARTO: - Condénese en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

QUINTO: - Fíjense como agencias en derecho a favor de la parte demandante, por la suma **\$1.250.000** y en contra de la parte demandada, según Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura y el Art. 366 del C.G.P., Inclúyanse las agencias tasadas en la liquidación de costas respectiva.

SEXTO: - Con el producto de los embargos y los que posteriormente llegaren a embargar se cancelará el crédito al demandante.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

CESAR ENRIQUE PEÑALOZA GÓMEZ
EL JUEZ

Firmado Por:
Cesar Enrique Peñaloza Gomez
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 01 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3954d20b2a17167d820e0e815a07c14d956db23a4fea4f29a065f3d97a56ce1a**

Documento generado en 15/04/2024 02:32:21 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>