

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**Juz 01 Pequeñas Causas v Competencia Múltiple  
ENVIGADO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. 013

Fecha Estado: 06/2/2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05266418900120220031900	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS - FEISA	CARLOS ENRIQUE MONROY VALENCIA	El Despacho Resuelve: Niega entrega de títulos judiciales	05/02/2024		
05266418900120220065700	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	CARLOS MARIO SANTAMARIA OCHOA	El Despacho Resuelve: Ordena entrega de títulos judiciales	05/02/2024		
05266418900120230008300	Verbal Sumario	ALBERTO ALONSO MEJIA RAMIREZ	ELKIN MAYA BURITICA	El Despacho Resuelve: No accede a retiro de la demanda	05/02/2024		
05266418900120230017000	Verbal Sumario	ALBERTO ALONSO MEJIA RAMIREZ	ELKIN MAYA BURITICA	El Despacho Resuelve: No accede a retiro de la demanda	05/02/2024		
05266418900120240007000	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL PALMERAS ETAPA 3 P.H.	YENNY PATRICIA HENAO LOAIZA	Auto que inadmite demanda y concede 5 días para subsana	05/02/2024		
05266418900120240007100	Ejecutivo Singular	TUYA S.A.	DANIEL SNEIDER CORRALES GIL	Auto que inadmite demanda y concede 5 días para subsana	05/02/2024		
05266418900120240007200	Ejecutivo con Título Hipotecario	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	JORGE MARIO - ACOSTA SANCHEZ	El Despacho Resuelve: Propone conflicto de competencia	05/02/2024		
05266418900120240007300	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COMUNA	GILMAR DAVID RANGEL GOMEZ	Auto que niega mandamiento de pago.	05/02/2024		
05266418900120240007400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JUAN DIEGO MARTINEZ OLIVERA	Auto que libra mandamiento de pago	05/02/2024		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05266418900120240007400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JUAN DIEGO MARTINEZ OLIVERA	Auto decretando embargo de sueldo	05/02/2024		
05266418900120240007500	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	LAURA DANIELA ECHEVERRI DIAS	Auto que libra mandamiento de pago	05/02/2024		
05266418900120240007500	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	LAURA DANIELA ECHEVERRI DIAS	El Despacho Resuelve: Embargo vehículo	05/02/2024		
05266418900120240007600	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	ANA CRISTINA GONZALEZ MUÑOZ	Auto que libra mandamiento de pago	05/02/2024		
05266418900120240007600	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	ANA CRISTINA GONZALEZ MUÑOZ	Auto decretando embargo de sueldo	05/02/2024		
05266418900120240007700	Monitorio documental	J. E. CREDIHOGAR S.A.S.	LUZ STELLA RESTREPO CARMONA	Auto inadmitiendo demanda y ordenando subsanar	05/02/2024		
05266418900120240007800	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	ANDREY GABRIEL SANCHEZ GONZALEZ	Auto que inadmite demanda y concede 5 dias para subsana	05/02/2024		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 06/2/2024 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JUAN CAMILO ROBLEDO RESTREPO  
SECRETARIO (A)



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2024 00078 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Seguros Comerciales Bolívar S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Alba María González Galindo Andrey Gabriel Sánchez</b>
<b>ASUNTO</b>	Inadmite demanda

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin de que en término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, la parte actora proceda a subsanar el siguiente defecto:

1. De conformidad con lo señalado en el artículo 82 numerales 3 y 4 del C.G.P, deberán aclararse los hechos y pretensiones de la demanda en el sentido de indicar la razón por la cual el canon de arrendamiento correspondiente al mes de julio de 2023, fue indemnizado desde el 26 de junio de 2023, fecha a partir de la cual se pretende la indexación del canon pagado por la demandante. Ello, puesto que según se desprende del contrato de arrendamiento allegado, la parte demandada disponía de los cinco (05) primero día de cada periodo para realizar el pago de su obligación, esto es, hasta el 06 de julio de 2023.
2. En consonancia con lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el 4 del artículo 84 del Código General del proceso, deberá allegarse la declaración de pago de forma tal que los periodos indemnizados que allí se señalan, guarden relación con los hechos y pretensiones de la demanda, y el contrato de arrendamiento.
3. De conformidad con lo dispuesto en el 4 del artículo 84 del Código General del proceso, deberá allegarse la póliza de seguro vigente para el momento en que se efectuó la indemnización.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

AU



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Firmado Por:**

**Leidy Xiomara Yepez Correa**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f889af5cbfa99528e394dc88e8ae9d6cc28f1361914d638a1ac354d17214d5d**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2024 00077 00
<b>PROCESO</b>	Monitorio
<b>DEMANDANTE</b>	<b>J.E Credihogar S.A.S.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Luz Stella Restrepo Carmona</b>
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite demanda

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin de que en término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, la parte actora proceda a subsanar el siguiente defecto:

1. De conformidad con lo señalado en el artículo 82 numeral 2 del C.G.P, indicará expresamente el lugar de domicilio de la demandada (dirección).
2. De conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., deberá señalarse con claridad y precisión la fecha a partir de la cual se pretende el reconocimiento de los intereses moratorios.
3. En atención a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, deberá aportarse constancia de haber remitido la demanda y sus anexos a la demandada. Ello, como quiero que no se solicitaron medidas cautelares con carácter previo ni se afirmó desconocer el lugar de notificaciones de la demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

AU

Firmado Por:

**Leidy Xiomara Yopez Correa**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81d47c9cd361fe015d2a67759e6f3cede8b0fdec0afb5445f2910c5341cacd66**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001- <b>2024-00076</b> -00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Cooperativa Financiera Cotrafa</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Ana Cristina González Muñoz</b>
<b>ASUNTO</b>	Libra Mandamiento de Pago
<b>PROVIDENCIA</b>	A.I. No. 0148

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El documento aportado con la demanda y que sirve de base para el recaudo cumple con los requisitos establecidos por los artículos 621 y 671 del C. Co. y presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por los artículos 422 y ss., del C. G. P.

En consecuencia, el **Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Envigado (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, en favor de **Cooperativa Financiera Cotrafa** contra **Ana Cristina González Muñoz**, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$ \$15.933.017,00** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 033011595, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima mensual permitida según certificación de la Superintendencia Financiera, causados a partir del **10 de agosto de 2023**, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** RESOLVER sobre la liquidación de las costas judiciales y agencias en derecho en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFICAR este auto a la parte demandada, en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del C. G. P., o en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; advirtiéndole que a partir de la notificación, dispone del término de cinco (5) días para realizar el pago de la obligación o diez (10) días para ejercer su derecho de defensa



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**CUARTO:** Reconocer personería a la sociedad G Y G ABOGADOS SAS, con NIT Nro. 901.482.348, quien actúa a través del Representante Legal abogado Esteban Gómez Gómez con C.C. 71.268.504 y T.P. 195081 del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

JUCARR

Firmado Por:

Leidy Xiomara Yopez Correa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f1cf27169d99e1dc2601c14eee2ecc2a57c765de3b5c7464ec92750fbd754ec**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001- <b>2024-00075-00</b>
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Bancolombia S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Laura Daniela Echeverri Díaz</b>
<b>ASUNTO</b>	Libra Mandamiento de Pago
<b>PROVIDENCIA</b>	A.I. No. 0109

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El documento aportado con la demanda y que sirve de base para el recaudo cumple con los requisitos establecidos por los artículos 621 y 671 del C. Co. y presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por los artículos 422 y ss., del C. G. P.

En consecuencia, el **Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Envigado (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, en favor de **Bancolombia S.A.** contra **Laura Daniela Echeverri Díaz**, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$ 40.911.101,00** por concepto de capital contenido en el pagaré suscrito el 17 de septiembre de 2018, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima mensual permitida según certificación de la Superintendencia Financiera, causados a partir del **09 de julio de 2023**, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** RESOLVER sobre la liquidación de las costas judiciales y agencias en derecho en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFICAR este auto a la parte demandada, en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del C. G. P., o en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; advirtiéndole que a partir de la notificación, dispone del término de cinco (5) días para realizar el pago de la obligación o diez (10) días para ejercer su derecho de defensa



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**CUARTO:** Reconocer personería a la sociedad Alianza SGP S.A.S. identificada con Nit 900.948.121-7, quien actúa a través del profesional adscrito Jhon Alexander Riaño Guzmán identificado con C.C. 1.020.444.432 y T.P. 241.426 del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**

**Juez**

JUCARR

Firmado Por:

Leidy Xiomara Yopez Correa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c16c9b4cfed8f1fcc451bdc1d6eae97b09c865d80fedac585ca2b279d55b3504**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001- <b>2024-00074-00</b>
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Cooperativa Financiera Cotrafa</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Hazael Alberto Martínez Fernández Juan Diego Martínez Olivera</b>
<b>ASUNTO</b>	Libra Mandamiento de Pago
<b>PROVIDENCIA</b>	A.I. No. 0188

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El documento aportado con la demanda y que sirve de base para el recaudo cumple con los requisitos establecidos por los artículos 621 y 671 del C. Co. y presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por los artículos 422 y ss., del C. G. P.

En consecuencia, el **Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Envigado (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, en favor de **Cooperativa Financiera Cotrafa** contra **Hazael Alberto Martínez Fernández y Juan Diego Martínez Olivera**, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$8.930.956,00** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 069000234, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima mensual permitida según certificación de la Superintendencia Financiera, causados a partir del **16 de octubre de 2023**, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** RESOLVER sobre la liquidación de las costas judiciales y agencias en derecho en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NOTIFICAR este auto a la parte demandada, en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del C. G. P., o en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; advirtiéndole que a partir de la notificación, dispone del término de cinco (5) días para realizar el pago de la obligación o diez (10) días para ejercer su derecho de defensa



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**CUARTO:** Actúa como endosatario en procuración la abogada Ana María Jaramillo Quiñonez identificada con C.C. 32.295.552 y T.P. 157.687 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

XY

Firmado Por:

Leidy Xiomara Yopez Correa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **469cef3fdf6d957c72849b4398d012c56f68c81e6c066ab578ab31a3d84892c8**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001- <b>2024-00073</b> -00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional - COMUNA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Valentina Londoño Gómez Gilmar David Rangel Gómez Diego Alejandro Chaverra García</b>
<b>DECISIÓN</b>	Niega mandamiento de pago
<b>PROVIDENCIA</b>	A.I. 0186

### **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

#### **I. ASUNTO**

El Despacho procede a estudiar la presente demanda ejecutiva, instaurada por la **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional - COMUNA** en contra de **Valentina Londoño Gómez, Gilmar David Rangel Gómez y Diego Alejandro Chaverra García**.

#### **II. ANTECEDENTES**

La **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional - COMUNA**, instauró demanda ejecutiva contra **Valentina Londoño Gómez, Gilma David Rangel Gómez y Diego Alejandro Chaverra García**, por medio de la cual pretende el pago de la suma de \$2.853.468, junto con los intereses moratorios causados a partir del 17 de mayo de 2023.

Como base de la ejecución se allegó el título valor, pagaré N° 21001045, y adicionalmente se presentó el documento titulado "*Acuerdo de comunicaciones de firma electrónica*".

#### **III. CONSIDERACIONES**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, "*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos **que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia que tenga fuerza ejecutiva (...)*". (Subrayas intencionales)

E artículo 621 del Código de Comercio señala los requisitos comunes a todos los títulos valores, consistentes en la mención del derecho que en él se incorpora y la firma del creador.

De otro lado, el artículo 709 *ibídem*, consagra los requisitos que deberá contener un pagaré:



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

**ARTÍCULO 709. <REQUISITOS DEL PAGARÉ>.** *El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) La forma de vencimiento.*

Así, para que el pagaré sea considerado un título valor, deberá reunir los requisitos generales y especiales atrás señalados, entre ellos, la firma del creador del título.

En el presente asunto, se allegó como base de recaudo un título valor de contenido crediticio en formato físico, cuyos espacios en blanco relativos a la identificación de deudores, sumas adeudadas, tasa de interés, fecha de creación y de vencimiento, fueron diligenciados de tal manera, es decir, físico. No obstante, el espacio relativo a la firma del creador del título, esto es, los deudores, se encuentra en blanco. En documento aparte fue allegado un "Acuerdo de comunicaciones de firma electrónica", en cuya parte final figura una certificación de firma electrónica de cada uno de los demandados.

Sin perjuicio de lo anterior, no encuentra el Despacho ningún elemento de juicio que permita concluir, con meridiana claridad, la presencia de un título ejecutivo complejo, pues que no existen referencias de que tales documentos sean, uno, complemento del otro. De allí, que ante la ausencia de firma del creador del título ejecutivo, el mismo carece de exigibilidad y no podría considerarse pena prueba contra los demandados.

Por lo anterior, se concluye que el documento aportado no reúne los requisitos de que trata el artículo 609 del Código de Comercio para ser considerado título valor pagaré; como tampoco se reúnen las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso, por lo que el mandamiento de pago será negado.

## RESUELVE

**PRIMERO. DENEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado por la **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional - COMUNA**, contra **Valentina Londoño Gómez, Gilma David Rangel Gómez y Diego Alejandro Chaverra García, por lo expuesto en la parte motiva.**

En consecuencia, devuélvanse los anexos al demandante, sin necesidad de desglose.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** las diligencias previo registro en el sistema de gestión judicial.

## NOTIFÍQUESE

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

XY



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Firmado Por:**

**Leidy Xiomara Yopez Correa**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0998a68c5fcf74138404241d30c21a162a90a998b375c1cdd3184f74b7e0b396**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

<b>PROVIDENCIA</b>	Auto interlocutorio No. 164
<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2024 00072 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo para la adjudicación o realización especial de la garantía real
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A., hoy Scotiabank Colpatría S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Claudia Yanedt Peña Tangarife Jorge Mario Acosta Sánchez</b>
<b>DECISIÓN</b>	Propone conflicto de competencia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El Despacho procede a proponer conflicto de competencia dentro del presente proceso ejecutivo para la realización de la garantía real instaurado por el **Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A., hoy Scotiabank Colpatría S.A.** contra **Claudia Yanedt Peña Tangarife** y **Jorge Mario Acosta Sánchez**, como pasa a exponerse.

**I. ANTECEDENTES**

El Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Envigado, a quien se asignó por reparto la presente demanda, mediante providencia del 19 de diciembre de 2023 declaró su incompetencia para conocer de la misma en atención al factor territorial. Para el efecto, afirmó que el lugar de ubicación del inmueble objeto de la garantía se ubica dentro de la jurisdicción política o territorial de este Despacho Judicial, y en consecuencia, ordenó la remisión del mismo a este Juzgado.

**II. CONSIDERACIONES.**

De conformidad con lo preceptuado en el Art. 28 del C.G.P., contentivo de las pautas para determinar la competencia por el factor territorial, aquellos procesos en que se ejerciten derechos reales serán conocidos en forma exclusiva por el juez del lugar donde se ubiquen los bienes.

De otro, la competencia de este Juzgado, según Acuerdos No. CSJAA 16-1608 del 30 de junio de 2016, ratificado por el artículo 5° del Acuerdo No. CSJANTA 17-3029 del 26 de octubre de 2017 y modificado por el Acuerdo No. CSJANTA18-755 del 14 de septiembre de 2018, expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia; ha sido establecida con base en 2 aspectos; de un lado, que se trate



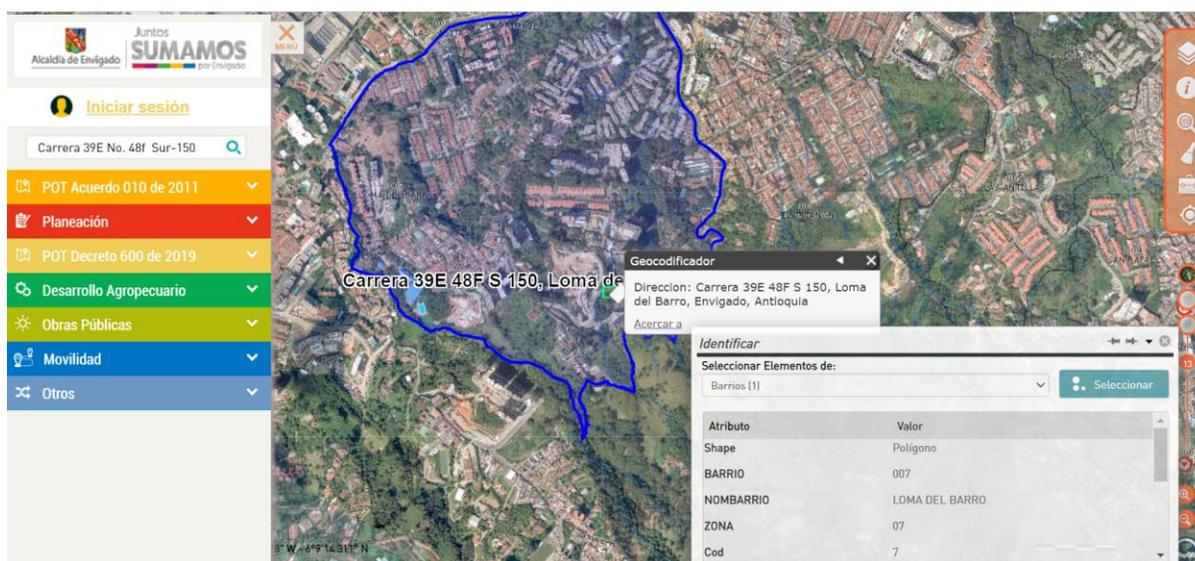
RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

de procesos de mínima cuantía, y de otro, que correspondan a las zonas **3, 4, 5 y 6** del Municipio de Envigado. **De allí, que a este Despacho le corresponda conocer procesos de mínima cuantía, mas no todos los procesos de mínima cuantía que se presenten en el Municipio de Envigado, si no, solo aquellos en los que el factor de competencia territorial elegido por el accionante, comprenda las zonas 3, 4, 5 o 6 de este Municipio.**

### III. CASO CONCRETO

En el caso bajo estudio, **Scotiabank Colpatria S.A.** instauró demanda ejecutiva para la realización de la garantía real en contra de **Claudia Yanedt Peña Tangarife y Jorge Mario Acosta Sánchez**, por medio de la cual pretende el pago de una suma de dinero garantizada con un crédito hipotecario.

El lugar de ubicación del inmueble objeto de la garantía real, como lo indicó el Juzgado remitente, corresponde a la Carrera 39E No. 48f Sur-150, el cual se ubica en el **Barrio Loma del Barro**, que integra la **zona 7** del Municipio de Envigado, según se desprende de la consulta efectuada en la página web <http://sigeme.envigado.gov.co/mapgis/mapa.jsp?aplicacion=0>.



Como acaba de exponerse, el barrio Loma del Barro integra la **zona 7** de este municipio, lo cual puede verificarse en el siguiente mapa:



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



En virtud de lo expuesto, éste Juzgado no es el competente para conocer del asunto por carecer de competencia con ocasión al territorio teniendo en cuenta de modo privativo el lugar donde se ubica el inmueble, toda vez que no se circunscribe a las localidades asignadas para conocimiento de este Despacho de acuerdo con la distribución geográfica realizada por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia; correspondiendo al Juzgado Tercero Civil Municipal de Envigado (Ant.), la competencia para adelantar el asunto.

Colorario de lo expuesto, en aplicación de lo prescrito en el artículo 139 del Código General del Proceso, se propone el conflicto negativo de competencia, el cual ha de ser dirimido por el Juez Civil del Circuito de Envigado, superior funcional de ambos Despachos judiciales.

Por lo anterior, el **Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Envigado – Antioquia,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del presente proceso ejecutivo, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

**SEGUNDO:** En consecuencia, **PROPONER** conflicto negativo de competencia al Juzgado Tercero Civil Municipal de Envigado (Ant.)

**TERCERO: REMITIR** el expediente ante el JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO (Ant.) a efectos de que se dirima el conflicto de competencia planteado.

### **NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

Firmado Por:

Leidy Xiomara Yepez Correa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbc95199de8aefb3101ec86a5616937328886af394279074591e802f3f17871**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2024 00071 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Compañía de Financiamiento Tuya S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Daniel Sneider Corrales Gil</b>
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite demanda

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Envigado, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin de que en término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, la parte actora proceda a subsanar el siguiente defecto:

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 84 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 658 del Código de Comercio, deberá allegarse la constancia de endoso en procuración del título valor en favor de **Car-tera Integral S.A.S.** Ello, como quiera que la anotación que se observa, consagra el endoso en procuración de favor de la sociedad **Hinestroza y Cossio Soporte Legal S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

AU

Firmado Por:  
Leidy Xiomara Yepez Correa  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2db64a5217178fc22ae426d5ca513a0184bec79d29a7cf64f9236bd09e1a05f8**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2024 00070 00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Conjunto Residencial Palmeras Etapa 3 P.H.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Yenny Patricia Henao Loaiza</b>
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite demanda

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin de que en término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, la parte actora proceda a subsanar el siguiente defecto:

1. De conformidad con lo preceptuado en el artículo 422 del Código General del proceso en concordancia con el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, la certificación expedida por el administrador o representante legal de la propiedad horizontal, presta merito ejecutivo para exigir el pago de las expensas a cargo de los copropietarios, siempre que en ella conste una obligación clara, expresa y exigible.

En ese sentido, deberá aportarse la correspondiente certificación que cuente con las características atrás anotadas; de la cual se desprenda con total claridad y precisión, cuales son las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias adeudadas por el demandado, luego de imputar lo abonos a que haya lugar. En ese sentido, debe advertirse que los abonos efectuados previo a la imposición de la demanda, deben ser aplicados por la parte demandante.

Lo anterior, como quiera que el documento allegado como base de recaudo, no cuenta con la claridad necesaria, pues se presenta una certificación, que no permite distinguir lo adeudado de lo pagado, y por tanto, no existe certeza respecto de las cuotas de administración por las cuales deba librarse mandamiento de pago.

2. En consonancia con lo anterior, y de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., deberá señalarse con claridad y precisión el cobro que pretende ejecutarse.



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

En ese sentido, se advierte que las pretensiones de la demanda, fueron planteadas igualmente considerando abonos realizados previo a la interposición de la acción, en una forma que carece de total claridad y precisión.

3. En atención a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, deberá aportarse constancia de haber remitido la demanda y sus anexos a la demandada. Ello, como quiero que no se solicitaron medidas cautelares con carácter previo ni se afirmó desconocer el lugar de notificaciones de la demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

AU

Firmado Por:

Leidy Xiomara Yepez Correa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **181a3139446a5f2aba30d2b7c8a19d79dbb5ba79f8a412a06348ee2a335fd0c2**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2023 00170 00
<b>PROCESO</b>	Restitución de Inmueble Arrendado
<b>DEMANDANTE(S)</b>	<b>Alberto Mejía Ramírez</b>
<b>DEMANDADO(S)</b>	<b>Gloria Cecilia Acosta Madrid Luis Carlos Acosta Madrid Elkin Maya Buriticá</b>
<b>DECISIÓN</b>	No accede retiro de la demanda

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Envigado, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de retiro de la demanda presentada por la parte demandante el 24 de noviembre de 2023, el Despacho advierte que la posibilidad de dicha actuación está regulada en el artículo 92 del Código General del Proceso, que señala:

*"El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (...)". (Subrayas intencionales)*

Como puede observarse, la norma exige como presupuesto para que proceda el retiro de la demanda, que la misma no se hubiere notificado a ninguno de los demandados, de allí que en este asunto no sea posible acceder a la solicitud de retiro de la demanda dada la notificación personal del demandado Elkin Maya, ni siquiera con la aceptación expresa de retiro formulada por éste, pues este no es un supuesto que consagre la norma. Sin perjuicio de lo anterior, podrá la parte demandante acudir a otra forma de terminación anticipada del proceso según lo considere conveniente.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

AU

**Firmado Por:**  
**Leidy Xiomara Yepez Correa**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4daaea104e687018ee6e9babce38d45d41f8a78adba7dc12107fe00769c5d50e**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001 2023 00083 00
<b>PROCESO</b>	Restitución de Inmueble Arrendado
<b>DEMANDANTE(S)</b>	<b>Alberto Mejía Ramírez</b>
<b>DEMANDADO(S)</b>	<b>Elkin Maya Buriticá</b> <b>Claudia Roció Canizales González</b> <b>Oscar Mauricio Perdomo Medina</b>
<b>DECISIÓN</b>	No accede retiro de la demanda

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Envigado, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de retiro de la demanda presentada por la parte demandante el 24 de noviembre de 2023, el Despacho advierte que la posibilidad de dicha actuación está regulada en el artículo 92 del Código General del Proceso, que señala:

***"El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (...)"***. (Subrayas intencionales)

Como puede observarse, la norma exige como presupuesto para que proceda el retiro de la demanda, que la misma no se hubiere notificado a ninguno de los demandados, de allí que en este asunto no sea posible acceder a la solicitud de retiro de la demanda dada la notificación personal del demandado Elkin Maya, ni siquiera con la aceptación expresa de retiro formulada por éste, pues este no es un supuesto que consagre la norma. Sin perjuicio de lo anterior, podrá la parte demandante acudir a otra forma de terminación anticipada del proceso según lo considere conveniente.

**NOTIFÍQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

AU



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Firmado Por:**

**Leidy Xiomara Yepez Correa**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e50d607d8c395fcf0a9067cb538e6c4d650735cdeb4a15ac481880c59ec2d125**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001- <b>2022-00657</b> -00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Bancolombia S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Carlos Mario Santamaría Ochoa</b>
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Entrega de títulos judiciales

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Envigado, cinco (05) de febrero de mil veinticuatro (2024).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P., y por resultar procedente la petición elevada por la parte demandante, se autoriza la entrega, en favor de la ejecutante **Bancolombia S.A**, de los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes del Despacho y los que posteriormente sean depositados, siempre que la totalidad de los dineros entregados no superen el monto de **\$19.698.045,21** que arroja la sumatoria de los conceptos adeudados según la liquidación del crédito vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**

**Juez**

JUCARR

Firmado Por:

Leidy Xiomara Yepez Correa

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Envigado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b9510fb8e2c00b40a5d88285af2f0973d67800962e8cc31cf3ac6a8f32e4ec6**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

<b>RADICADO</b>	05266 41 89 001- <b>2022-00319</b> -00
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular
<b>DEMANDANTE(S)</b>	<b>Fondo de Empleados FEISA</b>
<b>DEMANDADO(S)</b>	<b>Carlos Enrique Monroy Valencia</b>
<b>DECISIÓN</b>	Niega entrega de títulos judiciales

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Envigado, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P., se niega la solicitud de entrega de títulos judiciales elevada por la parte demandante, como quiera que no se cumplen los presupuestos que consagra la norma en cita al no existir liquidación de crédito.

Se recuerda al interesado, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 *ibídem*, la liquidación del crédito es un acto procesal que requiere impulso de las partes, quienes deberán aportar la misma una vez cobre fuerza ejecutoria el auto o sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución.

De otro lado, en relación a la solicitud de entrega de títulos judiciales en unos porcentajes determinados, advierte el Despacho la improcedencia de la misma como quiera que impone una carga excesiva al Despacho. Sin perjuicio de lo anterior, y en virtud de la relación de títulos que se incorpora al expediente, podrá el solicitante indicar expresamente cuales títulos deberán consignarse a cada uno de los beneficiarios por el señalados. Sin embargo, se insiste, para proceder con la entrega de títulos deben reunirse los supuestos del artículo 447 citado.

**NOTIFIQUESE**

**XIOMARA YEPEZ CORREA**  
**Juez**

JUCARR

Firmado Por:  
Leidy Xiomara Yopez Correa  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c7d744eabf151db31e5fa6403a8bdab933d03e7251ea2cd58108d09d4604d92**

Documento generado en 05/02/2024 03:56:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**