



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00252-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA SAS  
**DEMANDADO** MARÍA TRANSITO CALDERÓN Y ALBEIRO DE JESUS HERRERA CALLE  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en “pagaré” que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co. y el 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA SAS contra MARÍA TRANSITO CALDERÓN RODRÍGUEZ Y ALBEIRO DE JESUS HERRERA CALLE por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 903160203115:

- I. CINCO MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS CINCO PESOS (\$5.517.305,00), por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$1.404.824), por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré base de recaudo.
- III. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 22 de septiembre de 2023, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** NEGAR el mandamiento de pago solicitado respecto al valor correspondiente a honorarios y comisiones tasadas, póliza de seguro y gastos de cobranza, por cuanto carecen de exigibilidad y claridad, además de no encontrarse tales obligaciones expresas en el pagaré aportado como base de recaudo ejecutivo.

**CUARTO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** RECONOCER al abogado ALEJANDRA YURLEY SANTAMARIA VIANCHA para actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEXTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**SÉPTIMO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28761ca31ee2130e0f23788258208596ee650726c09b6e2a872435748b0f51c**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00249-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE RUTH LOZANO CHUÑA  
DEMANDADO JEFERSON BELTRÁN, PABLO FELIPE MARÍN Y CÁNCHALA  
DECISIÓN INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez revisado el escrito de demanda ejecutiva presentado, observa este Despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 del Código General del Proceso en su numeral 2º sírvase aclarar el número de identificación del demandado Jefferson Beltrán, comoquiera que no coincide el indicado en el escrito de demanda con el señalado en el título valor por su suscriptor.
- Conforme al inciso segundo del artículo de la Ley 2213 de 2022 indique la forma como obtuvo la dirección física y electrónica de los demandados, allegando las evidencias correspondientes.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 103 del Código General del Proceso.

En esta oportunidad procesal no hay lugar a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares en virtud de la inadmisión de la demanda.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de5401db7992fff459bf5949e130979bf11bcb72657baa48709dbbb3a89daf48**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00248-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO POPULAR  
DEMANDADO MARÍA DEL CARMEN ERAZO BAUTISTA  
DECISIÓN INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez revisado el escrito de demanda ejecutiva presentado, observa este Despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- De conformidad con el inciso tercero del artículo 431 del Código General del Proceso sírvase precisar en los hechos y pretensiones de la demanda desde qué fecha hace uso de la cláusula aceleratoria pactada en el pagaré No. 26903540000053 presentado para el cobro.
- Atendiendo lo dispuesto en los numerales 1° y 4° del artículo 82 del Código General del Proceso sírvase:
  - Adecuar la designación del juez a quien dirige la demanda.
  - Numerar debidamente los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que, le resta claridad que existan repetición de hechos con relación a cada uno de los *pagaré*.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 103 del Código General del Proceso.

En esta oportunidad procesal no hay lugar a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares en virtud de la inadmisión de la demanda.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f032ea3687f6044537f20800f9d8756cb396b5d28f86b07aec03ecc6af326a4**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00242-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** LISARDO VARGAS CHAVARRO  
**DEMANDADO** GIOVANNY FERNANDO PENAGOS SINISTERRA  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en *letra de cambio* que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 671 del C. Co. y el 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de LISARDO VARGAS CHAVARRO contra CESAR AUGUSTO QUINTERO PELÁEZ por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas de la Letra de Cambio No. LC-21113405172:

- I. CINCO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$5.400.000,00), por concepto del capital insoluto contenido en la letra de cambio base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 11 de enero de 2021, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- III. QUINIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS (\$580.500,00) por concepto de intereses de plazo o remuneratorios causados sobre el capital a la tasa del 2.5% mensual, comprendidos entre el 4 de septiembre de 2020 y el 10 de enero de 2021.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que LISARDO VARGAS CHAVARRO actúa en causa propia.

**QUINTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el despacho, cuando así se estime pertinente.

**SEXTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17444fc308a8a869d36250482d87975b00f445682f21b1abf28d07760808ba10**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00241-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS A COLOMBIANOS – COOPSERCOL  
**DEMANDADO** ELIECER SILVA FERREIRA  
**DECISIÓN** INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez revisado el escrito de demanda ejecutiva presentado, observa este Despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 del Código General del Proceso en su numeral 5º, deberá numerar debidamente los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda.
- Se advierte que el título ejecutivo que pretende hacer valer fue digitalizado en pésima calidad, lo que impide la debida lectura de este, razón por la que deberá allegarlo nuevamente debidamente digitalizado.
- De conformidad con el inciso segundo del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, deberá allegar las evidencias correspondientes a la forma como obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado utilizado por el demandado.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 103 del Código General del Proceso.

En esta oportunidad procesal no hay lugar a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares en virtud de la inadmisión de la demanda.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2253439e2359f54598feff736fb67359374c0e3996887f8957b25eb5f1935a79**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00240-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS A COLOMBIANOS - COOPSERCOL  
**DEMANDADO** WILSON RODRÍGUEZ CAYETANO  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en “pagaré” que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS A COLOMBIANOS - COOPSERCOL contra WILSON RODRÍGUEZ CAYETANO por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 16186:

- I. NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$9.800.000,00), por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 1 de diciembre de 2022, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada PATRICIA GÓMEZ PERALTA para actuar como endosataria en procuración de la parte actora, en los términos y con las facultades establecidas en el artículo 658 del C.Co. y en el endoso conferido.

**QUINTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**SEXTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df66f4bf3c4dfadb8c7521d86cded6429a244806fbd9dedb89f4a9d40d61e537**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00235-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO DE OCCIDENTE  
**DEMANDADO** DIANA ELIZABETH LÓPEZ RESTREPO  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en “pagaré” que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCO DE OCCIDENTE contra DIANA ELIZABETH LÓPEZ RESTREPO por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré suscrito el 15 de septiembre de 2016:

- I. VEINTIDÓS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS (\$22.823.980,86), correspondiente al **capital** insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON SIETE CENTAVOS (\$969.364,07) por concepto de intereses corrientes causados sobre el capital anterior.
  - I. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 8 de septiembre de 2023, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**SEXTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab036ec6d2e3848beedeb81fe18d1268ee19a7b4d01eac8ed92a2e185af95564**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00233-00  
PROCESO PRUEBA EXTRAPROCESO  
SOLICITANTE IVÁN GUILLERMO BUENO MELO  
REQUERIDO BEATRIZ ELENA ÁLVEZ GARCÍA  
DECISIÓN INADMITE SOLICITUD

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez revisada la petición de prueba extraprocésal elevada, advierte este despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte solicitante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo:

- Con fundamento en el artículo 74 del Código General del Proceso, sírvase allegar el poder debidamente conferido, esto es determinando e identificando claramente el asunto objeto del presente trámite, puesto que se advierte que el poder arrimado fue conferido para iniciar '*Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía*', trámite que dista del dispuesto para el solicitado en el escrito de demanda.
- De conformidad con el artículo 184 del Código General del Proceso deberá indicar **concretamente** en la solicitud, los hechos que pretende probar con el interrogatorio de parte solicitado.
- Atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, sírvase indicar el canal digital y la dirección electrónica donde deben ser notificados los requeridos para interrogatorio. Además de conformidad con el inciso segundo del artículo 8° de la mencionada ley, sírvase **informar** la forma como obtuvo el lugar donde aquellos recibirán notificaciones, allegando las evidencias correspondientes
- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P. sírvase indicar el domicilio de la requerida.
- Conforme al numeral 10° del artículo 82 ib., en concordancia con el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 indique la dirección electrónica y/o el canal digital donde debe ser notificados el solicitante y la requerida, así mismo, atendiendo lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° *ibidem*, deberá informar la forma como obtuvo la dirección física de aquella, allegando las evidencias correspondientes.
- Acredite el **envío por medio físico** de la solicitud de interrogatorio de parte como prueba extraprocésal junto con sus anexos, así como de la subsanación a la parte convocada, atendiendo lo regulado en el parágrafo quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 103 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c07acee6cecd500e10c281919cb3a2db20086fde64d9c32c95fe5e4387ff2f**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00232-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO PICHINCHA SA  
**DEMANDADO** LAURA FERREIRA VELÁSQUEZ  
**DECISIÓN** LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en “pagaré” que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCO PICHINCHA SA contra LAURA FERREIRA VELÁSQUEZ por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 3387607:

- I. DIECISIETE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS (\$17.289.721,00), por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios que se generen sobre el capital anterior, desde el 6 de diciembre de 2022, hasta que se efectué el pago total de la obligación a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia a la fecha, conforme con lo solicitado.

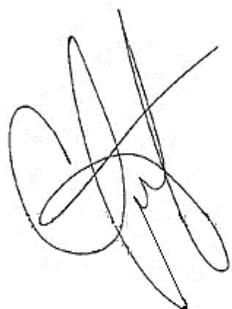
**SEGUNDO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** RECONOCER al abogado JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**QUINTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8082302ab6d4aba1c4b68e24090e9b7d0f3b45953923a11b6056c9778f5a6dd3**

Documento generado en 10/11/2023 03:11:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00231-00  
PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE BBVA  
DEMANDADO GILBERTO RÍOS VINAZCO  
DECISIÓN NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez examinado la demanda presentada como mensaje por el apoderado judicial de la sociedad demandante, advierte el despacho, que la misma no cumple con las exigencias que demanda el artículo 422 del Código General del Proceso, en principio.

Es menester poner de presente al extremo demandante que, el presupuesto para el ejercicio de la acción ejecutiva es la existencia **formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan los requisitos de título ejecutivo**, de los cuales se desprenda la **certeza judicial, legal o presuntiva del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor**, es decir, lo que le permite al primero reclamar del segundo el cumplimiento de la obligación resultante del documento, el cual, debe incorporarse con la demanda, pues siendo éste **idóneo**, constituye la columna vertebral del proceso, de donde se sigue que sin su presencia, no puede librarse el mandamiento de pago, por ser un presupuesto indispensable de la ejecución forzada. En dicho sentido, reza el artículo 422 *ídem*:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles **que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”. (Subraya y negrilla intencional).*

Del caso que ahora nos ocupa, se advierte que con la demanda interpuesta no se arrió ningún documento que tenga la virtualidad de constituir bien sea un título valor o título ejecutivo en contra del demandado Gilberto Ríos Vinazco, pues una vez revisadas las pruebas documentales anexas a la demanda, resulta claro que el pagaré presentado para el cobro no fue suscrito por él bien sea en calidad de deudor o codeudor. Razón por la cual, ante la ausencia del alegado título ejecutivo o de algún documento idóneo que sirva de fundamento a la ejecución contra el demandado, como lo exigen los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se denegará el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DENEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos por cuanto se presentó a través de medios digitales. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a01a1049b08c341a02bfd09dbbaa661b3c8ef3acbfa173cc76c43dcd8619f8b**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00230-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO BBVA  
DEMANDADO OMAR LOZADA ARDILA  
DECISIÓN LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en dos “pagaré” que cumplen con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCO BBVA contra OMAR LOZADA ARDILA por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 19314004 y/o No. 5069600228360:

- I. VEINTIDÓS MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$22.069.444,00), por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios que se generen sobre el capital anterior, desde el 13 de septiembre de 2023, día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, hasta que se efectuó el pago total de la obligación a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia a la fecha, conforme con lo solicitado.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCO BBVA contra OMAR LOZADA ARDILA por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 00130506919600135953:

- I. SIETE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$7.677.846,00), por concepto del saldo del **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios que se generen sobre el capital anterior, desde el 13 de septiembre de 2023, día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, hasta que se efectuó el pago total de la obligación a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia a la fecha, conforme con lo solicitado.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13

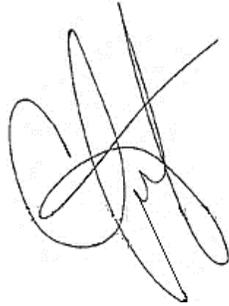
de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER al abogado ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**SEXTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3248f2719045cd76f41aaeb8420b8757b9b10c38818f7cfbf447c355b14e2e**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00229-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE LUZ MARINA SINARAGUA  
DEMANDADO JOSÉ ANTONIO SOUZA Y WILSON ALARCON  
DECISIÓN INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez revisado el escrito de demanda ejecutiva presentado, observa este Despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 del Código General del Proceso en sus numerales 2º, 5º, 8º y 9º:

- Indique el domicilio de los demandados.
  - Sírvase numerar debidamente los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda.
  - Añadir los fundamentos de derecho acorde al ordenamiento jurídico vigente.
  - Estimar la cuantía del presente proceso.
- Conforme al numeral 10º del artículo 82 ib., en concordancia con el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022 indique la dirección electrónica y/o el canal digital donde debe ser notificados los demandados, así como, de conformidad con el inciso segundo del artículo 8º *ibidem*, deberá informar la forma como obtuvo la dirección física de aquellos, allegando las evidencias correspondientes.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 103 del Código General del Proceso.

En esta oportunidad procesal no hay lugar a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares en virtud de la inadmisión de la demanda.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4940443b867771a7bca78022e0c8fb26da770e8623fcced2f8aa83fd61d3b51c**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00223-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCOLOMBIA  
**DEMANDADO** ELISA FERNANDA PEÑA ROA  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en tres “pagaré” que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCOLOMBIA contra ELISA FERNANDA PEÑA ROA por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 9430084187:

- I. CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$43.929.631,00), por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 19 de abril de 2023, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCOLOMBIA contra ELISA FERNANDA PEÑA ROA por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 9430084188:

- I. DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$2.345.730,00), por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 19 de abril de 2023, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**TERCERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCOLOMBIA contra ELISA FERNANDA PEÑA ROA por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 9430084189:

- I. CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$443.835,00), por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.

- II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 19 de mayo de 2023, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**CUARTO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**QUINTO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** RECONOCER al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN para actuar como apoderado judicial adscrito a la sociedad ALIANZA SGP SAS apoderada especial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SÉPTIMO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**OCTAVO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f94416d73b59e33065385ea1f2ca550e35da91bc23af5b357d02b8568b2f5a2**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00222-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCOLOMBIA  
**DEMANDADO** BEATRIZ ELENA PAJARO ARNEADO  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en “*pagaré*” que cumple con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BANCOLOMBIA contra BEATRIZ ELENA PAJARO ARNEADO por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 9430084387:

- I. CINCUENTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$50.244.243,00), por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 20 de abril de 2023, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada como endosataria en procuración de la entidad ejecutante, en los términos y con las facultades establecidas en el artículo 658 del C.Co.

**QUINTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**SEXTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a90d16a4fe22ac7932e1e95a92460fec5e7cb4dcaeedb313eeefd066ebdf07**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00221-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE DARCY MATAPI YUCUNA  
DEMANDADO EDIBARDO RAMOS CAYETANO  
DECISIÓN NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez examinado la demanda presentada como mensaje por el apoderado judicial de la demandante, advierte el despacho, que la misma no cumple con las exigencias que demanda el artículo 422 del Código General del Proceso, en principio.

Es menester poner de presente al extremo demandante que, el presupuesto para el ejercicio de la acción ejecutiva es la existencia **formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan los requisitos de título ejecutivo**, de los cuales se desprenda la **certeza judicial, legal o presuntiva del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor**, es decir, lo que le permite al primero reclamar del segundo el cumplimiento de la obligación resultante del documento, el cual, debe incorporarse con la demanda, pues siendo éste **idóneo**, constituye la columna vertebral del proceso, de donde se sigue que sin su presencia, no puede librarse el mandamiento de pago, por ser un presupuesto indispensable de la ejecución forzada. En dicho sentido, reza el artículo 422 *ídem*:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles **que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”. (Subraya y negrilla intencional).*

Del caso que ahora nos ocupa, se advierte que con la demanda interpuesta no se arrió ningún documento que tenga la virtualidad de constituir bien sea un título valor o título ejecutivo, pues una vez revisadas las pruebas documentales anexas a la demanda, resulta claro que ninguno de ellos contiene el “*convenio de pago*” fundamento de las pretensiones del escrito de demanda. Razón por la cual, ante la ausencia del alegado título ejecutivo o de algún documento idóneo que sirva de fundamento a la ejecución, como lo exigen los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se denegará el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DENEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos por cuanto se presentó a través de medios digitales. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1913f1a073ccfa0478cce4805608319528958ea297a8d386643ea4e27296fa8**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00219-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** COOPENSIONADOS S C  
**DEMANDADO** GABRIEL EDGAR SANCHEZ PISCO  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa título valor contentivo en “*pagaré desmaterializado*” respaldado por el *Certificado de Valores en Deposito* – DECEVAL No. 0017598399 que cumplen con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., el Decreto 3960 de 2010, Decreto 2364 de 2012 y la Ley 964 de 2005, para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C contra GABRIEL EDGAR SANCHEZ PISCO por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré No. 18621843:

I. SEIS MILLONES CIENTO TREINTA Y UN MIL SETECIENTOS DOCE PESOS (\$6.131.712,00) correspondiente al **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.

II. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera a la fecha, causados sobre el capital anterior, desde el 19 de abril de 2023, fecha de presentación de la demanda, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada LIDIA YANIRA CABALLERO para actuar como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder a él sustituido

**QUINTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5057f8f89eac17da17b4f637b20564eb9e4952d9b7f2c04f5c98a4bd32c17f8a**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00218-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE DAVID ALEJANDRO NOGUEIRA SUAREZ  
DEMANDADO PAULO MARIN TAMANI CURICO Y PAULO TAMANI GUATANGARI  
DECISIÓN NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez examinado la demanda presentada como mensaje por la apoderada judicial del demandante, advierte el despacho, que la misma no cumple con las exigencias que demanda el artículo 422 del Código General del Proceso, en principio.

Es menester poner de presente al extremo demandante que, el presupuesto para el ejercicio de la acción ejecutiva es la existencia **formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan los requisitos de título ejecutivo**, de los cuales se desprenda la **certeza judicial, legal o presuntiva del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor**, es decir, lo que le permite al primero reclamar del segundo el cumplimiento de la obligación resultante del documento, el cual, debe incorporarse con la demanda, pues siendo éste **idóneo**, constituye la columna vertebral del proceso, de donde se sigue que sin su presencia, no puede librarse el mandamiento de pago, por ser un presupuesto indispensable de la ejecución forzada. En dicho sentido, reza el artículo 422 *ídem*:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles **que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”. (Subraya y negrilla intencional).*

Del caso que ahora nos ocupa, se advierte que con la demanda interpuesta no se arrió ningún documento que tenga la virtualidad de constituir bien sea un título valor o título ejecutivo, pues una vez revisadas las pruebas documentales anexas a la demanda, resulta claro que ninguno de ellos contiene el contrato de arrendamiento fundamento de las pretensiones del escrito de demanda. Razón por la cual, ante la ausencia del alegado título ejecutivo o de algún documento idóneo que sirva de fundamento a la ejecución, como lo exigen los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se denegará el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DENEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos por cuanto se presentó a través de medios digitales. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39bd2c5e7db56e06117ab86db23837c6d6788280c2ea7cd825b740021cfebeb2**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00217-00  
PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE BANCO BBVA  
DEMANDADO HEREDEROS DEL SEÑOR FRANCISCO MARTÍNEZ MOJICA  
DECISIÓN INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez revisado el escrito de demanda ejecutiva presentado, observa este despecho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- Se evidencia que en el poder se determinó que la demanda se dirige contra *'herederos determinados e indeterminados del señor Francisco Martínez Mojica'* sin embargo, dentro del escrito de demanda no se determinó ningún heredero, deberá indicar los herederos determinados del deudor o, en su defecto, adecuar el acto de apoderamiento, al tenor de lo dispuesto en el artículo 74 del Código General del Proceso.
- De conformidad con el artículo 87 del Código General del Proceso, deberá acreditar si se ha adelantado proceso de sucesión, si se ha aceptado herencia, si existe cónyuge, albacea con tenencia de bienes o el curador de la herencia yacente del causante y, en el evento de haberse adelantado proceso de sucesión, indíquese donde cursa y en qué estado procesal se encuentra el mismo.
- Atendiendo lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 82 lb., sírvase precisar y aclarar las pretensiones de la demanda atendiendo la literalidad del título valor presentado, toda vez que no se advierte que el pagaré se haya otorgado con vencimientos sucesivos, ni cancelaciones periódicas por cuotas o instalamentos, por el contrario y, conforme fue expresado en el hecho *'segundo'*, el pagaré fue diligenciado por un único valor, de conformidad con lo dispuesto en la carta de instrucciones (Instrucción 1°).
- Deberá estimar la cuantía del proceso conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 26 del estatuto procesal.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 103 del Código General del Proceso.

En esta oportunidad procesal no hay lugar a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares en virtud de la inadmisión de la demanda.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c556a40cbe63770fee3bf28765763aa9493882714a0cb043dd68390098fdbad9**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00163-00  
**PROCESO** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE** DUMAR ALEXANDER CATAÑEDA SANTOS  
**DEMANDADO** ASOCIACIÓN DE VIVIENDAS DE LOS ANDES  
**DECISIÓN** INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.02).

Previo a resolver la admisión de la presente demanda, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la misma, por lo que se le concede a la parte demandante el término legal de cinco (5) días, para que subsane los defectos que a continuación se señalan, so pena de rechazo:

- Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso y, comoquiera que los hechos debidamente determinados sirven como fundamento de las pretensiones, complemente los hechos cuarto y quinto de la demanda, indicando las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que surgieron los contratos de compraventa efectuados entre el señor Hernando de Jesús Ramírez Loaiza, Johanna Mory Yuyo y posteriormente entre esta última y el demandante, indicando para tal fin el modo en que este se ejecutó, si este fue protocolizado, y si por su objeto se pagó algún tipo de contraprestación.

- En línea a los requerimientos realizados en los numerales anteriores y, como quiera que las pretensiones de la acción se fundamentan en una suma de posesiones, indique con claridad cuáles fueron los actos que como poseedores el señor Hernando de Jesús Ramírez Loaiza y Johanna Mory Yuyo ejercitaron sobre el predio objeto de las pretensiones, señalando fechas exactas y las pruebas que acrediten tales afirmaciones, las que en cualquier caso deberán ceñirse a las reglas previstas en el Código General del Proceso.

- En relación con los actos de posesión que dice ejecutó el demandante conforme lo señalado en el hecho sexto de la demanda, indique con claridad y precisión como se encontraba el bien inmueble báculo de las pretensiones al momento en que la demandante dice inició a ejercer actos posesorios.

- Indique en la demanda, en poder de quién y dónde se encuentra los documentos anexos de la demanda, así como que aquellos los presentará cuando el despacho así lo disponga bajo las reglas del artículo 245 del Código General del Proceso.

- Conforme a lo reglado en el artículo 212 del Código General del Proceso, sírvase mencionar los datos allí requeridos de cada uno de los testigos solicitados y enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial. Así mismo, de conformidad con el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 deberá indicar el canal digital donde deben ser notificados los testigos.

Con todo, deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser

considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2° del artículo 103 en concordancia con el inciso tercero del artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c3bc46fce4aab837a84af6089db5e783b6bc91b83b343d26b50238fa0040d77**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00161-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO BBVA  
DEMANDADO GILDARDO ALVIAR GONZALVIZ  
DECISIÓN REQUIERE NOTIFICACIÓN

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Revisadas las diligencias aportadas con la finalidad de acreditar la notificación personal al demandado a través de mensaje de datos, se advierte que de la misma no logra evidenciarse que cumpla con las exigencias que demanda la Ley 2213 de 2022, en sus artículos 6° y 8°, toda vez que no se constata que hayan sido remitidos la totalidad de los anexos que acompañan la demanda.

Se advierte además que, del documento **NOTIFICACIÓN ELECTRONICA No. 20044674** contenido en el anexo denominado *Certificación de entrega notificación*, logra desprenderse que, como documentos anexos a la notificación fue remitido un *auto que inadmite*, sin embargo, se pone de presente que el presente asunto no fue objeto de inadmisión por parte de este Juzgado, acto que además logra evidenciarse fue proferido por un estrado judicial diferente a este, dentro de un proceso que se adelanta igualmente contra el aquí demandado.

En razón a lo anterior, se **ORDENA** a la parte demandante que, una vez proceda a realizar en debida forma la notificación personal al demandado, acredite ante este Juzgado que fueron remitidos la totalidad de los anexos que componen la presente demanda.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ef9fcaa67197f8c75e119603014bdb3fb1e8a2f5796bce1abe869739b4d6b81**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00161-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO BBVA  
DEMANDADO GILDARDO ALVIAR GONZALVIZ  
DECISIÓN PONER EN CONOCIMIENTO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Póngase en conocimiento de la parte demandante, la comunicación proveniente de la Asamblea Departamental de Amazonas y las demás comunicaciones que han sido allegadas al proceso, provenientes de las respectivas entidades financieras, para lo de su resorte.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f592e8e2767d6b6c63b348994fd0ed705e06ed09ad6ca0a0e72358bf09f878**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00160-00  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL DE LETICIA  
DEMANDADO BEATRIZ ELENA ÁLVEZ GARCÍA  
DECISIÓN INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Del estudio del escrito de demanda presentado, observa este despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- Indique el **domicilio** de la demandada, para dar cumplimiento al numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.

- Relacione los **hechos** de la demanda debidamente determinados y enumerados, a voces del numeral 5 del artículo 82 *ibidem*:

- Se advierte que el hecho cuarto resulta un poco contradictorio con la pretensión segunda al indicarse que “*no se pactaron intereses de mora*”, y también cuando a reglón seguido allí se reseña que aquellos “*corresponderán al máximo legal permitido*”. En caso tal, precise que no se pactó un porcentaje relativo a los intereses moratorios, y que, por tanto, se hacen exigibles a la tasa máxima legal permitida.
- Se vislumbra que después del hecho tres, se reinicia la enumeración de estos, generando duplicidad, lo que no hace correcta su determinación y clasificación.

- Aclare el **hecho segundo** precisando por qué se aluden cuotas por valores de \$333.600, si del título valor -pagaré xxxxx1385- se desprende que fueron establecidas en suma equivalentes a \$336.629.

- Ajuste el **hecho segundo “repetido”** en donde manifiesta el uso de la cláusula aceleratoria, siendo que a la fecha de la presentación de la demanda cada una de las cuotas acordadas se encuentran vencidas, sin que por ello sea necesario o posible retrotraer los vencimientos de cada instalamento.

- Adecúe la **pretensión segunda** del libelo genitor, teniendo en cuenta para ello lo referido con anterioridad sobre la cláusula aceleratoria, y de manera que procure los intereses moratorios por los periodos o interregnos correspondientes por cada una de las cuotas vencidas y dejadas de pagar -desde el día siguiente de su exigibilidad hasta su pago-.

- Reconsidere los **fundamentos de derecho** invocados en el presente compulsivo, por cuanto algunos de ellos no se acompañan con las pretensiones y hechos de la causa -específicamente los artículos 488 a 550, y 779 del Código de Comercio-.

- Relacione el **lugar, la dirección física y electrónica -o canal digital-** del representante legal del Establecimiento Social del Estado ejecutante, en donde recibirá notificaciones personales, según lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 de la Obra de Enjuiciamiento General, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

- Acredite el **envío por medio físico** de la demanda y sus anexos, así como de la subsanación a la parte pasiva, atendiendo lo regulado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Véase que el documento obrante en el folio o página 50 del archivo digital 3 “anexos”, y que al parecer guarda relación con una “correspondencia”, no satisface dicha exigencia, pues no permite validar la remisión -cantidad de documentos, clase de documentos, fecha de envío, fecha de recibido-, máxime que es un formato con credenciales o membretes de la misma actora.

- Indique dónde se encuentra el **original** de pagaré que invoca como base de la presente acción ejecutiva, según lo exige el numeral 12 del artículo 78 e inciso 2 del artículo 245 del Estatuto Procesal General.

Con todo, **deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas.** El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 103 del Código General del Proceso. Del escrito subsanatorio, procédase de conformidad con lo ordenado en el inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **174e15f99665ee371993ff29e2ccbe89d09343bb1d1dbf7c2a3293d6cff9d0e6**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00154-00  
PROCESO SUCESIÓN INTESTADA  
CAUSANTE ROSALBA CARVAJAL DE CORDOBA  
DECISIÓN INADMITE DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Del estudio del escrito de demanda presentado, observa este despacho que la misma debe ser inadmitida, en consecuencia, se le otorga a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos que a continuación se relacionan, so pena de rechazo.

- De conformidad con los numerales 2°, 6°, 8°, 9° 10° y 11° deberá:
  - Indicar el domicilio de los herederos conocidos.
  - Elevar la petición de pruebas que pretende hacer valer dentro del presente proceso.
  - Añadir los fundamentos de derecho acorde al ordenamiento jurídico vigente.
  - Estimar la cuantía del presente proceso.
  - Indicar el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.
  
- De la lectura de los supuestos facticos expuestos, se advierte que indica que los hijos de José Hildebrando Córdoba Carvajal y de Wilson Córdoba Carvajal actuaran en el presente asunto en calidad de “*legatarios*” de aquellos, sin embargo, no se evidencia en los anexos de la demanda la copia del testamento que otorga tal calidad. Deberá aclarar dicha situación o, en su defecto aportar los correspondientes anexos en los términos del numeral 2° del artículo 488 del Código General del Proceso.
  
- En concordancia con lo anterior, con fundamento en el artículo 74 del CGP., sírvase allegar el poder debidamente conferido, esto es determinando e identificando claramente el asunto, concretamente, aclarando lo relativo a la pasiva.
  
- Atendiendo lo dispuesto en el artículo 85 lb. acredítese en debida forma la calidad de heredera de la causante que se aduce de:
  - Georgina Córdoba Carvajal nótese que el registro civil arrimado da cuenta que su progenitora es “ROSA ALBA CARVAJAL”, quien difiere de la causante.
  - Se evidencian errores mecanográficos en el registro civil con el cual se pretende demostrar el parentesco de José Hildebrando Córdoba Carvajal, en consecuencia, se conmina al extremo demandante a fin de que de que se sirva adelantar el correspondiente trámite de ley tendiente a corregir el error con respecto al nombre de este.
  
- Conforme a los numerales 2° y 10° del artículo 82 lb. en concordancia con el artículo 488 *ídem* deberá:

- Indicar el domicilio que corresponden a los herederos determinados señalados en el libelo.
  
- En concordancia con 488 *ídem*, sírvase manifestar la existencia o no de vínculo matrimonial con sociedad conyugal vigente o de unión marital de hecho, con sociedad patrimonial legalmente declarada o reconocida de la causante y el señor Celso Córdoba Villacrez (q.e.p.d), se pone de presente que reposan en el expediente documentos que dan cuenta del apellido 'de soltera' de la causante, luego, en el apellido de la causante se advierte el uso de la partícula "de" que corresponde históricamente al uso del apellido del esposo.
  
- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 489 *ídem* deberá presentar con la demanda los siguientes **ANEXOS**:
  - Un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos. (#5)
  - Un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444. (#6)
  - La prueba del estado civil del señor Celso Córdoba Villacrez.
  
- Atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022:
  - Deberá enunciar y enumerar en la demanda los anexos presentados, comoquiera que no coinciden los aportados con los indicados en el acápite de 'pruebas' de la demanda.
  - **Acreditar** el envío por medio físico de la demanda y sus anexos, así como de la subsanación a los herederos conocidos de la causante.

Con todo, **deberá presentarse íntegramente la demanda, con las correcciones ordenadas**. El escrito subsanatorio deberá ser remitido en el término indicado, junto con los anexos del caso, al correo electrónico del despacho [cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02lt@cendoj.ramajudicial.gov.co), para ser considerados deberán ser originados desde el correo electrónico suministrado en la demanda de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 103 del Código General del Proceso. Del escrito subsanatorio, procédase de conformidad con lo ordenado en el inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4afcd74b7e9335df83bdcf94f88d72cefb2b7f265740bfcf476feafcec6358f**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00117-00  
PROCESO REIVINDICATORIO  
DEMANDANTE ISABEL BENAVIDES  
DEMANDADO YESIKA LARRAGAÑA  
DECISIÓN RECHAZA DEMANDA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez vencido el término otorgado a la parte demandante para que subsanara los defectos anotados sin que se diera cumplimiento a ello; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda verbal reivindicatoria.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos por cuanto se presentó a través de medios digitales. En firme esta providencia, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aa75284fd9f4b577bbc13f46fc6943d16b8654cb615ba848af797036b80e780**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00112-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** LISARDO VARGAS CHAVARRO  
**DEMANDADO** ARBEY SEPULVEDA GAVIRIA Y AURA ROSA GAVIRIA ARANGO  
**DECISIÓN** CORRE TRASLADO EXCEPCIONES - RECONOCE APODERADO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que se surtió la notificación por aviso a la demandada Aura Rosa Gaviria Arango del auto que libró mandamiento de pago en su contra, quien dentro de la oportunidad correspondiente no se pronunció.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el apoderado judicial del demandado Arbey Sepúlveda Gaviria contestó la demanda dentro del término previsto por la ley para tal fin, atendiendo los lineamientos del artículo 443 del Código General del Proceso se procederá a correr traslado al ejecutante de dicho escrito, por el término de diez (10) días, para que se manifieste sobre él y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Finalmente, teniendo en cuenta que fue allegado poder debidamente otorgado por el demandado, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso el Despacho en concordancia con el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, procede a **RECONOCER** al abogado JAILER MAURICIO GAITAN SALAZAR como apoderado judicial del demandado ARBEY SEPULVEDA GAVIRIA, dentro de los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

(2)

Firmado Por:  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962ac3e70509af5d77c66a063ee70e3a3418d5ad52a4f4d652e6a9660f4dd05e**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00062-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO DE BOGOTÁ  
DEMANDADO XAIRA CAMILA GONZÁLEZ COELLO  
DECISIÓN APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a **APROBAR** la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **DOS MILLONES SETECIENTOS DOS MIL PESOS (\$2.702.000,00)**, a favor de la parte demandante.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ac358983a67300638e8cf4fc433b88dd8f2dfb0f03725cd608a15fae7e20ac**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00053-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO DE BOGOTÁ  
DEMANDADO RICARDO TORRES MORENO  
DECISIÓN APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Leticia, noviembre diez (10) dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a **APROBAR** la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS UN MIL PESOS (\$2.401.000,00)**, a favor de la parte demandante.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceeba989fe5ed00c0f14c5ec0eff68660dfcaec2cc1d7ccad93489b1942742e3**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00051-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE** BANCO BBVA.  
**CAUSANTE** JORGE LUIS VÉLEZ VILLAREAL Y TARY PATRICIA RODRÍGUEZ DÍAZ  
**DECISIÓN** DESIGNAR CURADOR

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que, mediante proveído del 10 de julio anterior, se ordenó el emplazamiento de la demandada TARY PATRICIA RODRÍGUEZ DÍAZ; una vez incluida la anterior información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el término de publicación se encuentra vencido sin que hubiese comparecido a recibir notificación del auto que libró mandamiento de pago en su contra, razón por la cual se procederá a designar Curador Ad Litem, que represente los derechos e intereses del mencionado.

Por lo expuesto en precedencia este Despacho,

**RESUELVE**

**DESIGNAR** al profesional del derecho JORGE FERNANDO MORENO BARBOSA identificado con T.P. 283.421 del C.S.J., quien figura en la lista de abogados que habitualmente ejercen la profesión en este Juzgado y registra la dirección de correo electrónico jfmorenobarbosa@gmail.com para que actúe en procura de los derechos e intereses de la demandada TARY PATRICIA RODRÍGUEZ DÍAZ.

Por Secretaría comuníquese la presente determinación al designado remitiendo copia del presente proveído advirtiéndole que deberá concurrir **inmediatamente** a asumir el cargo, además, adviértase sobre las consecuencias de la renuencia de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Una vez aceptado el cargo, Secretaría ponga a disposición de la abogada el escrito de demanda y sus anexos, a través de correo electrónico señalado.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

(2)

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8ca94743e6ddecb13bc9e5adda09f0c2b989ed98e30ca3a4acd9cfe5c3e4f24**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00050-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO DE BOGOTÁ  
DEMANDADO MILENA SALAZAR QUINTERO  
DECISIÓN NO REPONE AUTO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la demandada, a través de apoderado judicial, contra el auto del 16 de marzo de 2023 mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra.

#### ARGUMENTOS DEL RECURSO

Resalta el recurrente que, *“el pagaré no cuenta con la totalidad de los requisitos formales”*, pues alega que el mismo fue firmado en blanco y *‘llenado de forma unilateral’* ya que no fueron tenidos en cuenta los abonos que realizó entre descuentos de libranza y pagos en ventanilla.

Sumado a ello, alega que, *“no se aporta prueba de que el valor que se cobra como capital, haya sido efectivamente desembolsado, así como la fecha del desembolso”*. Además precisó que, teniendo en cuenta que el pagaré está firmado en hoja aparte, no resulta posible *‘corroborar que se trate de un documento integral’*

En tal sentido, alega el recurrente que el documento utilizado como título, no presta mérito ejecutivo puesto que, los documentos aportados *‘no tienen la capacidad de soportar un mandamiento de pago’* y no puede decirse que el mismo contenga una obligación clara, expresa, exigible, y que provenga del demandado, razón por la cual solicita se revoque el mandamiento de pago librado.

#### TRÁMITE

Del recurso formulado se dio traslado a la parte ejecutante el día 11 de mayo de 2023 conforme lo establece el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Al descorrer el traslado, el apoderado judicial de la sociedad demandante solicitó a este despacho, no reponer el auto atacado, al resaltar la ineptitud del recurso formulado y, las contradicciones e imprecisiones contenidas en aquel.

Arguyó que, de conformidad con *“el artículo 622 del Código del Comercio ha expuesto que en el caso de existir espacios en blanco o que el título en su todo sea en blanco, el tenedor legítimo deberá llenarlo conforme a las instrucciones dadas por el creador. Para el caso concreto, dichas instrucciones se hayan incorporadas a través de una carta de instrucciones adjunta al pagaré suscrito por la ejecutada”*, precisando que *“tanto en las instrucciones para el diligenciamiento de la fecha de exigibilidad del título y para el diligenciamiento del capital y los interés están expresados con claridad”*.

Discutió que las instrucciones y condiciones para el diligenciamiento del pagaré, se dan de la manera en la que el deudor las suscribe, atendiendo la *“modalidad del crédito otorgado por el banco, esas condiciones podrían variar en cualquier momento, sea que aumente o*

*disminuya el valor adeudado o que el suscriptor del pagare entre en mora antes o después de una fecha determinada, con lo cual, consignar datos específicos en la carta de instrucciones no solo haría que esta careciera de sentido (pues de establecerse esos datos no sería necesaria la carta de instrucciones, solo el diligenciamiento del pagaré) sino que la haría ineficaz para diligenciar el título en caso de ser necesario pues puede ser que dichos datos ya no correspondan a los reales”.*

De otro lado, con relación al desconocimiento del desembolso del dinero, reveló la contradicción en el dicho del recurrente, pues indica “*al afirmar que se realizaron pagos, la ejecutada no solo reconocía su obligación, sino que sabía a qué monto ascendía y desde cuando debía hacer los pagos de la misma”.*

En suma, reafirmó que, “*el pagaré presentado como base de la ejecución cumple con todos los requisitos contenidos en el artículo 621 y 709 del Código del Comercio pues de su lectura se colige de manera diáfana quien es suscriptor, que este se obliga condicionalmente a pagar una suma determinada de dinero a una fecha específica, en este caso con vencimiento a un día cierto de conformidad al artículo 673, numeral 2, del Código del Comercio, además de tener consigo la firma y huella demostrando la voluntad de obligarse, de la ejecutada y el derecho que se incorpora en este (de carácter crediticio)”.*

### CONSIDERACIONES

Como es sabido, el recurso de reposición es un instrumento que tienen las partes en el proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que esta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, o por inobservancia de estas, pretendiendo la reforma o revocación del auto atacado.

Ahora bien, como fue considerado en el auto atacado, el artículo 422 del Código General del Proceso establece: “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” (subraya y negrilla intencional).*

En tal sentido dispone el Código de Comercio:

*ARTÍCULO 709. <REQUISITOS DEL PAGARÉ>. El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) La forma de vencimiento.*

De otra parte, contempla el artículo 621:

*<REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y

2) La firma de quién lo crea.

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.*

[...]

En ese orden de ideas, se advierte en primer lugar que el recurrente atacó el mandamiento de pago librado en su contra indicando que el pagaré con base en el cual se adelanta la presente ejecución carece de la *totalidad* de los requisitos formales, entre ellos, indica que no fueron tenidos en cuenta los abonos por efectuados por la ejecutada; sobre dicho particular, debe decirse que, tales hechos constituyen medios exceptivos propios de los que establece el ordenamiento procesal vigente y, contrario a lo pretendido por el profesional del derecho, no atacan ni permiten discusión sobre los requisitos del instrumento crediticio aportado, por lo tanto no corresponde estudiar en este estado del proceso, si tales hechos son ciertos o si las pretensiones son fundadas, toda vez que dicho análisis corresponde hacerlo al momento de valorar las pruebas legal y oportunamente arrojadas al litigio, para proferir decisión de fondo que zanje la controversia traída al presente asunto.

Así mismo, evidencia el despacho que el apoderado pretende cuestionar la literalidad y autonomía del título valor vía recurso de reposición, pues al momento de alegar que no fue aportada la prueba de que el capital ejecutado haya sido efectivamente entregado o desembolsado así como la fecha en la que ello ocurrió pasa por alto que para el efecto el ordenamiento dispone los medios exceptivos de fondo; adviértase que de la normatividad trascrita en líneas precedentes no logra extraerse que la prueba del desembolso o entrega del derecho incorporado en el título sea requisito para que aquel preste mérito ejecutivo, razón por la cual, resulta desacertado indicar que su acreditación se echó de menos por la pasiva.

Finalmente con relación a la disposición de la firma en los documentos aportados, logra evidenciarse con la simple revisión de los mismo que, si es posible corroborar que los dos documentos donde se encuentra plasmada la firma del otorgante hacen parte integral del pagaré, pues bien, al interior del texto de la '*Autorización para llenar pagaré firmado en blanco*' la señora Milena Salazar Quintero autorizó de forma irrevocable al Banco de Bogotá para que procediera a llenar los espacios en blanco del pagaré "*CR-248-1*" otorgado por ella, código que se encuentra en la parte inferior de ambos documentos los cuales, además, cuentan con indicación de las páginas que lo componen. Así las cosas, se pone de presente que no está desconociendo la firma ni la existencia de la relación comercial con la entidad demandante, así mismo, se reitera, el medio de impugnación propuesto carece de la técnica procesal necesaria, pues a través de los argumentos esgrimidos no se cuestionan los requisitos del artículo 422 trasunto.

En suma, el despacho no considera que los argumentos expuestos por el recurrente constituyan un verdadero impedimento para continuar con el trámite del presente proceso y, en consecuencia, no encuentra reunidos los requisitos para la prosperidad del recurso de reposición formulado, pues en este asunto se parte de la existencia de un título ejecutivo que es expreso, claro y exigible el cual consta en documentos provenientes del deudor, tal y como lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso por consiguiente, no habrá lugar a revocar el mandamiento de pago como así lo pretende el extremo demandado.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO:** MANTENER el auto que libró mandamiento de pago en este asunto, proferido el 16 de marzo de 2023, conforme a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez notificado el presente proveído, por secretaría dese cuenta del término de traslado de la demanda. Vencido el término ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda. Con todo, en su oportunidad se tendrán en cuenta el escrito mediante el cual la parte demandada presentó medios exceptivos.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

(2)

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a021bf392e3cae864bed3289dbcb5ed617fd5a28dc4656d46acd83ea28c5993**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00030-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA  
**DEMANDADO** LUIS EDUARDO NIÑO LOZADA  
**DECISIÓN** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a **APROBAR** la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **DOS MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$2.120.000,00)**, a favor de la parte demandante.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

(2)

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f0653761d192a3d9f51ff5c553166c147eb52a5fb8a75e83dd5660616d86e**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00013-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** LISARDO VARGAS CHAVARRO  
**DEMANDADO** LUIS ALVARO VERA CIFUENTES  
**DECISIÓN** REQUERIMIENTO NOTIFICACIÓN

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Advierte el Despacho que se hace necesario para darle continuidad a la presente ejecución, que la parte activa adelante la actuación que le corresponde, consistente en que inicie las diligencias de notificación del auto de mandamiento de pago al extremo demandado, razón por la cual, con fundamento en lo anteriormente señalado, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G del P., este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR a la parte demandante en el presente proceso, para que dentro del término de los siguientes treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente auto, proceda a realizar la notificación del auto de mandamiento de pago a la parte demandada.

**SEGUNDO:** ADVERTIR que de no atenderse la carga procesal que corresponde, se procederá a la declaratoria del *DESISTIMIENTO TÁCITO* de la presente ejecución, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5ee0d63aed70fce14992381b1e808f351e0ec36b0e2c0e944fec0760e5df758**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2023-00013-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE LISARDO VARGAS CHAVARRO  
DEMANDADO LUIS ALVARO VERA CIFUENTES  
DECISIÓN PONER EN CONOCIMIENTO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Póngase en conocimiento de la parte demandante, la comunicación proveniente de la Tesorera General de la Alcaldía de Leticia Amazonas, para lo de su resorte.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d9e143a9b88010b1f0393d087dfa6a748512c8ddb95e7b5714bd6bd8b223287**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00007-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO** MICHAELL BEILL CALDERON CURICO  
**DECISIÓN** APRUEBA LIQUIDACIÓN COSTAS – ORDENA TRASLADO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a APROBAR la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **DOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$2.293.533,00)**, a favor de la parte ejecutante.

Por secretaría CÓRRASE traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 lb., de la liquidación del crédito presentada encontrándose el proceso al despacho.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4efee26e64ef03c596caf84f1594ca829676a9403a63d86692904f30fdeb7c6e**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2022-00246-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** CARLOS HERRERA MÉNDEZ  
**DEMANDADO** JENIFER VIVIANA OSPINA HERNANDEZ  
**DECISIÓN** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a **APROBAR** la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000,00)**, a favor de la parte demandante.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **737b4215699b8bbc8eb15eeca392957b09df3a18dd511f429c7245e87eca82**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2022-00186-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** GERENCIA DE PROYECTOS Y SUMINISTROS DEL AMAZONAS - GEPSA SAS ESP  
**DEMANDADO** JESUS EDUARDO RIVERO LÓPEZ  
**DECISIÓN** APRUEBA COSTAS - RECONOCE APODERADA – ORDENA TRASLADO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a **APROBAR** la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **DOS MILLONES OCHO MIL QUINIENTOS PESOS (\$2.008.500,00)**, a favor de la parte ejecutante.

Por secretaría **CÓRRASE** traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 Ib., de la liquidación del crédito presentada encontrándose el proceso al despacho.

Finalmente, una vez presentada la renuncia al poder por la anterior apoderada demandante y, teniendo en cuenta que fue allegado poder debidamente otorgado, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 74 *ibidem*, en concordancia con el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, el despacho procede a **RECONOCER** a la abogada **MARÍA CAMILA TORRES SILVA**, como apoderada judicial de la entidad demandante, dentro de los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

(2)

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a70605e10f815ae8e1da48243113b0a87f81461ec93a8f5c857e91fc856a4d84**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2022-00144-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO BBVA  
**DEMANDADO** MARÍA ELENA DOÑEZ STERLING  
**DECISIÓN** ACEPTA CESIÓN DE CRÉDITO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a derecho la cesión de derechos de crédito que efectuó el BANCO BBVA a AECSA S.A., de conformidad con los artículos 652, 887 y siguientes del Código de Comercio, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito que efectúa el BANCO BBVA a favor del AECSA S.A., identificado con el NIT 830059718-5

**SEGUNDO:** TENER a AECSA como demandante en lo sucesivo.

**TERCERO:** RECONOCER personería al abogado ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ como apoderado de la cesionaria, en los términos y para los fines del poder ya conferido, conforme a lo solicitado.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb6c887f860051e54cba8a6439fa7f6d25fdeabd683ffbcbe91fec83b189617**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2022-00141-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO POPULAR  
DEMANDADO MARÍA JESÚS QUIÑONEZ DE HERNÁNDEZ  
DECISIÓN DECRETA TERMINACIÓN POR PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Considerando que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la *Apoderada General* del banco demandante, se ajusta a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar, previa verificación de embargo de remanentes o prelación de créditos. Oficiése por secretaria.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los títulos valores base de la presente ejecución. Entréguese al demandado dejándose las constancias del caso. Se **ORDENA** a la parte actora que en el término de **cinco (05) días** acredite ante este Juzgado, la entrega al demandado del título valor **pagaré No. 26903700000534**, el cual sirvió de base para la presente ejecución.

**CUARTO:** Notificada y ejecutoriada esta providencia y, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11b438268148d3cd54c9999e10ff65e4af7213724c3ae6663df678bfcf5c25c3**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2022-00135-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**DEMANDADO** FLOR HELADIA CRUZ SOLER  
**DECISIÓN** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que la liquidación efectuada por Secretaría se ajusta a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, este despacho procede a **APROBAR** la liquidación de costas incluidas las agencias en derecho por el valor total de **OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL PESOS (\$858.000,00)**, a favor de la parte demandante.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14a3999f89fc9a1f3fd5159fc020019df63d29ad92a21f30359fc98b88bf9a2d**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2022-00045-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCOLOMBIA  
DEMANDADO MOISES MARTÍNEZ MUÑOZ  
DECISIÓN ACEPTA RENUNCIA AL PODER

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, este Despacho, procede **ACEPTAR** la renuncia de la sociedad V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S representada judicialmente por la abogada DIANA MARCELA OJEDA HERRERA como endosataria de la sociedad demandante, de conformidad con lo manifestado en memorial que antecede, de la cual media comunicación enviada al endosante.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 62e66f50bd748520861b977e146db20a32c2f3652660a1686d4a7589bbc9285d

Documento generado en 10/11/2023 03:12:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2021-00163-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO POPULAR  
DEMANDADO IVÁN DARÍO QUIROGA MEDINA  
DECISIÓN DECRETA TERMINACIÓN POR PAGO

Leticia, noviembre s diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Considerando que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la *Apoderada General* del banco demandante, se ajusta a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar, previa verificación de embargo de remanentes o prelación de créditos. Oficiése por secretaria.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los títulos valores base de la presente ejecución. Entréguese al demandado dejándose las constancias del caso. Se **ORDENA** a la parte actora que en el término de **cinco (05) días** acredite ante este Juzgado, la entrega al demandado del título valor **pagaré No. 26903010010536**, el cual sirvió de base para la presente ejecución.

**CUARTO:** Notificada y ejecutoriada esta providencia y, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6f9ab1c73ea10276dd630e82635d3ac962470795c4e27c00d4b321060265eb8**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2021-00143-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CIANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO BBVA  
**DEMANDADO** JOHANNA NINET QUINTERO CANDIA  
**DECISIÓN** ACEPTA CESIÓN DE CRÉDITO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a derecho la cesión de derechos de crédito que efectuó el BANCO BBVA a AECSA S.A., de conformidad con los artículos 652, 887 y siguientes del Código de Comercio, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito que efectúa el BANCO BBVA a favor del AECSA S.A., identificado con el NIT 830059718-5

**SEGUNDO:** TENER a AECSA como demandante en lo sucesivo.

**TERCERO:** RECONOCER personería al abogado ROBINSON BARBOSA SÁNCHEZ como apoderado de la cesionaria, en los términos y para los fines del poder ya conferido, conforme a lo solicitado.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a87709242bf8d450cfd238f12b96a1653545c5719564e8cbc8b8b2ee3084d8**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2021-00135-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE LUIS MIGUEL CASTILLO MIRANDA  
DEMANDADO CIRO NORIEGA JORDAN  
DECISIÓN DECRETA TERMINACIÓN POR PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Atendiendo la petición elevada por apoderada del demandante y, teniendo en cuenta que, del informe presentado por la secretaria de este despacho, se corrobora que, ya fueron pagados favor del extremo demandante la totalidad de los depósitos judiciales constituidos con antelación a la fecha de presentación de la solicitud, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiese por secretaria.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los títulos valores base de la presente ejecución. Entréguese al demandado dejándose las constancias del caso. Se **ORDENA** a la parte actora que en el término de **cinco (05) días** acredite ante este Juzgado, la entrega al demandado del título valor **Letra de Cambio No. LC-21112537728**, el cual sirvió de base para la presente ejecución.

**CUARTO:** Notificada y ejecutoriada esta providencia y, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c4028ada2a7bb27c83c108c1ee1ff92de84dd7ea2b7211c811e611043078c18**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2021-00075-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO DE BOGOTÁ SA  
DEMANDADO CARMEN LILIANA RUGELES RAMÍREZ  
DECISIÓN REQUERIMIENTO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Previo a acceder a la solicitud de pago de títulos efectuada por el apoderado especial de la entidad demandante, se **REQUIERE** para que, al tenor de lo normado en el inciso tercero del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, se sirva remitir el poder otorgado desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

Firmado Por:

Andrea Tatiana Hurtado Salazar

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3898fec9a070aaf3935e42aaaa6e1de476eda4c701e3ca9808e2c907c865707**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2021-00064-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO PICHINCHA  
DEMANDADO DILMER AHUNARI MANUYAMA  
DECISIÓN PONER EN CONOCIMIENTO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Póngase en conocimiento de la parte demandante las comunicaciones que han sido allegadas al proceso, provenientes de las respectivas entidades financieras, para lo de su resorte. Por Secretaría, remítase al apoderado demandante el correspondiente vínculo para consulta del expediente digital.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecf3939275feee3cd52238ef1fa7d4c8af8918c60f5806d178b0a46bf996508**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2021-00064-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO PICHINCHA  
**DEMANDADO** DILMER AHUNARI MANUYAMA  
**DECISIÓN** NIEGA ACTUALIZACIÓN DE CRÉDITO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

El despacho niega de plano el trámite de la actualización a la liquidación del crédito pretendida insistentemente por el extremo demandante, comoquiera que, en el presente proceso no concurren ninguno de los presupuestos previstos en el inciso 3° del artículo 284 del Código General del Proceso y el artículo 446 numeral 4 *ibidem*.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19d73fb7ece1c90dbd4cf7aa380bb2a66f6752132b8c9d7648e7c92de8255f21**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2020-00031-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO POPULAR SA  
**DEMANDADO** RONEY ALEXANDER CASTRO CARTAGENA  
**DECISIÓN** DECRETA TERMINACIÓN POR PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Considerando que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la *Apoderada General* del banco demandante, se ajusta a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar, previa verificación de embargo de remanentes o prelación de créditos. Oficiése por secretaria.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose del título valor base de la presente ejecución. Entréguese al demandado dejándose las constancias del caso.

**CUARTO:** Notificada y ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eed4bdf6ef1924191330cb06c815409a36fec3f5a8a5eb96de50cb4f8d0116**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**.Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas**

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2019-00276-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** LUZ NAYADE SUAREZ URIBE  
**DEMANDADO** CLAUDIA PATRICIA TASCON Y ELIANE LETICIA GONZALEZ  
**DECISIÓN** RECONOCE APODERADA

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que fue allegado poder debidamente otorgado, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, el Despacho procede a **RECONOCER** a la abogada GISELLA ESTEFANÍA BELEÑO CORREA, como apoderada judicial de la demandante, dentro de los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fc851f9876440b57624f0913e20e2e46d7f9e6f338eb95a2aa005225d12c20b**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2019-00024-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO** MARIA LUZ ACOSTA ARAUJO  
**DECISIÓN** DECRETA TERMINACIÓN POR PAGO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Considerando que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la *Apoderada Especial* del banco demandante, se ajusta a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar, previa verificación de embargo de remanentes o prelación de créditos. Oficiése por secretaria.

**TERCERO:** Sin lugar a condena en costas.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose del título valor base de la presente ejecución. Entréguese al demandado dejándose las constancias del caso.

**QUINTO:** Notificada y ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97e095354e2f11fda7b98372eb81f52d219d270f719cdbb723f2ad8fabf3f8e9**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2018-00219-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** CAFAMAZ  
**DEMANDADO** MARÍA DEL PILAR CHUÑA RIVERA  
**DECISIÓN** REQUERIMIENTO LIQUIDACIÓN

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

Revisada la liquidación del crédito presentada por el apoderado demandante, se advierte que, al tenor de lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso la liquidación debe presentarse *“con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación”*, sin embargo, se advierte que el crédito fue liquidado hasta el 8 de octubre de 2021, lo que impide determinar el estado actual del crédito que mediante el presente asunto se procura el cobro.

Sumado a lo anterior, se advierte que, dentro de la misma, no fueron imputados los dineros existentes en las fechas en que fueron puestos a disposición del proceso en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario en virtud de la medida cautelar decretada dentro de la presente Litis.

Finalmente, se le advierte al apoderado que, atendiendo con lo normado en el artículo 446 ib., en ningún caso deba incluirse dentro de la misma el valor de las agencias en derecho, las cuales ya fueron debidamente liquidadas por la Secretaría de este Juzgado y aprobadas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 Ib.

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE**

**REQUERIR** al extremo demandante para que, se sirva allegar nuevamente la liquidación del crédito acorde con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, en la que se tengan en cuenta los defectos prenotados, a fin de proceder con la etapa subsiguiente.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a9814251d8c3fe508feb27520012355f179fad7fd06f342b94b83daba21255**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2018-00055-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO** EDGAR EDUARDO ANDRADE SILVARA  
**DECISIÓN** ACEPTA SOLICITUD - PONER EN CONOCIMIENTO

Leticia, noviembre diez (10) de dos mil veintitrés (2.023).

El despacho tiene por desistida la práctica del secuestro decretado en auto que precede, ante la imposibilidad de llevar a cabo el mismo, lo anterior teniendo en cuenta los argumentos expuestos por el apoderado de la entidad demandante.

Así mismo, póngase en conocimiento de la parte demandante las comunicaciones que han sido allegadas al proceso, provenientes de las respectivas entidades financieras, para lo de su resorte.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f682c85743e83c1c74dffbfd4c1b391b9fa6b0d58ad8c650486730790dcba59**

Documento generado en 10/11/2023 03:12:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**