



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2023-00051-00  
EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA  
**PROCESO** REAL  
**DEMANDANTE** BANCO BBVA  
**DEMANDADO** JORGE LUIS VÉLEZ VILLAREAL Y TARY PATRICIA RODRÍGUEZ DÍAZ  
**DECISIÓN** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Estudiado el escrito de subsanación presentado en tiempo por la parte demandante, advierte el despacho que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se libraré mandamiento de pago en la forma deprecada, teniendo en cuenta que con la misma se anexa los títulos valores contentivo en “pagarés” que cumplen con las exigencias que demandan los artículos 621 y 709 del C. Co., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., para que sea viable el cobro por esta vía.

Por lo expuesto éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del BANCO BILBAO VIZACAYA ARGENTARIA BBVA Colombia S.A contra JORGE LUIS VELEZ VILLAREAL y TARY PATRICIA RODRIGUEZ DIAZ por las siguientes sumas de dinero contenida y derivada del pagaré No. 5069600265537 – M02300110234005069600265537, firmado el 17 de diciembre de 2018.

- I. UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y UNO PESOS (\$1.494.161.00), correspondientes al **capital vencido** entre el día 17 de noviembre de 2021 hasta el 17 de febrero de 2023 de las cuotas del crédito contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO (\$3.875.555,00) por concepto de los **intereses corrientes o de plazo** causados sobre el saldo insoluto del capital vencido de las cuotas del crédito representado en el pagaré base de recaudo.
- III. CIENTO SIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHO MIL CIENTO VEINTE PESOS (\$107.308.120,00), por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.
- IV. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior desde el 23 de marzo de 2023, fecha de presentación de la demanda, hasta que se efectuó el pago total de la obligación a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia a la fecha

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del BANCO BILBAO VIZACAYA ARGENTARIA BBVA Colombia S.A contra JORGE LUIS VELEZ VILLAREAL por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré número M026300110234005065000656305, firmado el 17 de diciembre de 2018:

- I. CUARENTA Y DOS MILLONES CIENTO CUARENTA MIL PESOS (\$42.140.000,00), por concepto del **capital insoluto** contenido en el pagaré base de recaudo.
- II. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior desde el 23 de marzo de 2023, fecha de presentación de la demanda, hasta que se efectuó el pago total de la obligación a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia a la fecha.

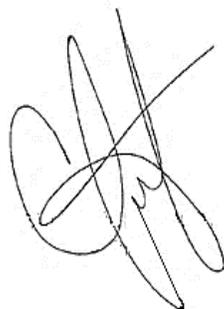
**TERCERO:** Notifíquesele personalmente a la parte demandada el contenido de este auto haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación por la cual se le está ejecutando; tres (3) días para proponer excepciones previas como reposición al mandamiento de pago y diez (10) días para para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes, términos que corren en forma conjunta. La notificación se surtirá conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONOCER al abogado ROBINSON BARBOSA SANCHEZ como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** ADVERTIR a la parte demandante que debe mantener la custodia del título valor aquí pretendido en cobro, el cual podrá ser requerido en su original por el Despacho, cuando así se estime pertinente.

**SEXTO:** ADVERTIR a las partes dar estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfec7d5d2bb4740659e6b004ef028a6da40a74479c6ddf1df074a92ac548cf47**

Documento generado en 27/04/2023 05:02:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2022-00266-00  
PROCESO PERTENENCIA  
DEMANDANTE ADRIANA PATRICIA GARNICA MONROY  
DEMANDADO HEREDEROS DE AUGUSTO CRUZ CENTENO Y PERSONAS INDETERMINADAS  
DECISIÓN RECHAZA DEMANDA

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Una vez vencido el término otorgado a la parte demandante para que subsanara los defectos anotados sin que se diera cumplimiento a ello; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda de Pertenencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos por cuanto se presentó a través de medios digitales. En firme esta providencia, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf112a37bcd1e182e0782f66a96cc79c9f51410b078ae6cde30359ad85059b59**

Documento generado en 27/04/2023 05:05:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 910014003002-2021-00019-00

**PROCESO** SUCESION INTESTADA

EMERITA PEREA ANDOQUE CC. 40.377.030

ANTONIA PEREA ANDOQUE CC. 40.145.224

MICAELA PEREA ANDOQUE CC. 40.145.224

MARCELA PÉREA YOABATE CC. 40.611.841

MARISELA PEREA YOABATE CC. 1.117.495.860

WIYER PEREA YOABATE CC. 17.691.099

JULIAN ENRIQUE PEREA YOABATE CC. 1.117.884.996

**DEMANDANTE** FRANKLIN ALEJANDRO PEREA YOABATE CC. 1.193.342.429

**CAUSANTE** ANGELICA ANDOQUE CC. 40.165.062

**DECISIÓN** INSISTE EN REQUERIMIENTO (SEGUNDA VEZ)

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

De la manera más respetuosa y de conformidad con lo dispuesto en audiencia celebrada el 09 de junio de 2022, dentro del proceso de la referencia, se solicita brindar información respecto a los traslados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado de los dineros consignados a nombre de la señora Angelica Andoque (QEPD) conforme a lo expresado en la Resolución No. 3992 del 24 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 1042 del 14 de abril de 2021.

Se deja constancia que la comunicación de esta orden fue realizada con anterioridad mediante oficio J2C. 2022- 441 de fecha 05 de julio de 2022, el cual fue remitido el día 6 de julio del año 2022 a los correos electrónicos de pertenecientes a los señores Pedro Alfonso Mestre Carreño, [pmestrec@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:pmestrec@cendoj.ramajudicial.gov.co) y Betty Johana Rojas Angarita, [brojasa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:brojasa@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Para lo referente **OFÍCIESE** por secretaria remitiendo como adjunto copia del acta de audiencia y de las resoluciones mencionadas en veinticuatro (24) folios.

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e49670affabae0c90ec99f1a829a185cea068ef9ddcddea4de5579cf44193b6**

Documento generado en 27/04/2023 05:05:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2019-00329-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO POPULAR  
**DEMANDADO** OSCAR ANDRES LOZANO CACHIQUE  
**DECISIÓN** PONER EN CONOCIMIENTO

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Póngase en conocimiento de la parte demandante, la comunicación proveniente del Grupo de embargos de la Policía Nacional para lo de su resorte. Por Secretaría, remítase a la parte demandante el correspondiente vínculo para consulta del expediente digital.

Notifíquese,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adff47b68dd4c5f979c4ddc7e8236f726ac56fbb0aa7f45fe61ad4217b519d20**

Documento generado en 27/04/2023 05:02:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2014-00065-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** ARCENIO BARRERO GONZÁLEZ  
**DEMANDADO** TITO RUÍZ CERVANTES  
**DECISIÓN** DECRETA TERMINACIÓN POR PAGO

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Considerando que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la señora María Orfilia Machado Rubio en calidad de cónyuge sobreviviente y heredera legítima del demandante ARCENIO BARRERO GONZÁLEZ (q.e.p.d), se ajusta a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar, previa verificación de embargo de remanentes o prelación de créditos. Oficiése por secretaria.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución y entréguese a la parte demandante. Déjense las constancias del caso.

**CUARTO:** Notificada y ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
JUEZ

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8332e03bc2ad0888ad55b1e1548cb2076f8ad16882678f4dd0074b9221d6cd9**

Documento generado en 27/04/2023 05:24:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

**RADICACIÓN** 91-001-40-03-002-2022-00241-00  
**PROCESO** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO DE OCCIDENTE  
**DEMANDADO** GILBERTO RODRÍGUEZ ESCOBEDO  
**DECISIÓN** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Teniendo en cuenta que, mediante auto del 05 de diciembre de 2022, se libró mandamiento de pago contra el demandado, que en atención a lo dispuesto en los artículos 8° y 9° de la Ley 2213 de 2022 se surtió la diligencia de notificación personal de dicho proveído el día 20 de febrero de 2023 al correo electrónico gilberrodriguez655@hotmail.com, y vencido el término de traslado otorgado, no presentó oposición alguna, optando por guardar silencio dentro de la presente ejecución.

Así las cosas, encuentra este Despacho plenamente satisfechos los presupuestos procesales idóneos para emitir decisión de fondo, puesto que la demanda reúne las exigencias de forma que la Ley impone a ella; ejecutante y ejecutado ostentan capacidad para conformar los extremos de la *Litis*, además examinados los diferentes factores que se tiene para conocer del asunto, resulta este despacho competente.

Como puede anotarse es presupuesto esencial de la ejecución la existencia de un documento que reúna a cabalidad las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso en virtud del cual pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley, y con un carácter excepcional dada su especial naturaleza de títulos valores.

En el caso *sub-examine* como título valor se allegó '*pagaré*', documento que a la luz de lo dispuesto en los artículos 621 y 709 del C. Co. cumple los presupuestos exigidos para demostrar plenamente la existencia de una obligación.

En ese sentido, se debe concluir que se han cumplido con los actos sustantivos y formales para dar aplicación al artículo 440 del C.G.P., accediendo a las pretensiones de la demanda, debiéndose en este sentido dictarse auto de seguir adelante con la ejecución, decisión que no será objeto de recurso. Igualmente, no se observan vicios que puedan invalidar lo actuado luego de hacer el control de legalidad al expediente.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante con la ejecución adelantada contra GILBERTO RODRÍGUEZ ESCOBEDO, en los términos del mandamiento de pago proferido en su contra.

**SEGUNDO:** PRACTICAR la liquidación del crédito dando cumplimiento a lo previsto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** CONDENAR a la parte ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por secretaría, incluyendo como agencias en derecho la suma de UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000,00) a favor de la parte actora.

**CUARTO:** ORDENAR una vez se reúnan los presupuestos establecidos en el artículo 447 del Código General del Proceso, si fuere el caso, el pago a la demandante de los depósitos judiciales consignados hasta la concurrencia de las liquidaciones de costas y crédito aprobadas.

Notifíquese y cúmplase,



**ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR**  
**JUEZ**

(2)

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33593a866e1b6235a5fdaab91eb684c9d1d68626d8efd6a0a85496b1547360f2**

Documento generado en 27/04/2023 05:03:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2022-00241-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO GILBERTO RODRÍGUEZ ESCOBEDO  
DECISIÓN PONER EN CONOCIMIENTO

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Póngase en conocimiento de la parte demandante, la comunicación proveniente de las entidades bancarias para lo de su resorte. Por Secretaría, remítase al apoderado demandante el correspondiente vínculo para consulta del expediente digital.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

(2)

Firmado Por:  
Andrea Tatiana Hurtado Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **191cf8cbfca3a4d1469071274b0d7dfbf436384de7ba7ef17aa0bcd4a1863ca4**

Documento generado en 27/04/2023 05:02:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Civil Municipal  
Leticia – Amazonas

RADICACIÓN 91-001-40-03-002-2021-00104-00  
PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE COOPSERP COLOMBIA  
DEMANDADO NELIDA AMIAS  
DECISIÓN ORDENA REHACER NOTIFICACIÓN POR AVISO

Leticia, abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2.023).

Revisadas las comunicaciones tendientes a notificar por aviso a la demandada, se evidencia que aquella no se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 292 del Código General del Proceso que dispone:

*“ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior (...).”*

Una vez validadas las citaciones puede constar este despacho del contenido del aviso que, se expresó de forma errónea el número y dirección del Juzgado, la advertencia de la notificación y no se observa el mandamiento de pago. En razón a lo anterior, se **ORDENA** rehacer la notificación por aviso.

Notifíquese,

ANDREA TATIANA HURTADO SALAZAR  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Andrea Tatiana Hurtado Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ce50d1f6886072d441510429d9932ae07d3db804bf1243c39b2fa352a0ab85e**

Documento generado en 27/04/2023 05:02:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**