

**RADICADO 88001-4103-001-2019-00195-00**

ZULIMA GONZALEZ ROMERO <gonzalezabogados11@gmail.com>

Vie 31/03/2023 9:38 AM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - San Andres - San Andres

<j01cmpalsaislas@cendoj.ramajudicial.gov.co>;emcabuya@hotmail.com <emcabuya@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (278 KB)

pdf RECURSO LUIS WILLIAMS.pdf;

**Señora**

**JUEZ PRIMERA CIVIL MUNICIPAL DEL DEPARTAMENTO ARCHIPELAGO DE SAN ANDRES**

**REF.PROCESO DE SUCESION INTESADA DE LUIS WILLIAMS POMARE  
RADICADO 88001-4103-001-2019-00195-00**

**LEIDA ZULIMA GONZALEZ ROMERO**, identificada como aparece al pie de mi firma, Estando dentro del término de ejecutoria del auto de fecha 27 de marzo, en mi calidad de apoderada de **ANDREW ARCHBOLD WILLIAMS** me permito interponer recurso de **REPOSICION, y en subsidio el de APELACION** del auto que **RECHAZA DE PLANO** la solicitud de reconocimiento como heredero a mi poderdante, auto de fecha marzo 27 de 2023, el cual está contenido en archivo adjunto .

Atentamente,

**LEIDA ZULIMA GONZALEZ**

**CC. No. 51.743.673de Bogotá**

**T. P. No 53357 exp. Por el C.S de la Jud.**

**Correo electrónico : [gonzalezabogados11@gmail.com](mailto:gonzalezabogados11@gmail.com)**

**Celular: 3103308724**

**Dirección: Calle 17 No 8-90 of 203 Bogotá D.C.**

**HECHOS**

**Señora**  
**JUEZ PRIMERA CIVIL MUNICIPAL DEL DEPARTAMENTO ARCHIPELAGO**  
**DE SAN ANDRES**

**REF.PROCESO DE SUCESION INTESTADA DE LUIS WILLIAMS POMARE**  
**RADICADO 88001-4103-001-2019-00195-00**

**LEIDA ZULIMA GONZALEZ ROMERO**, identificada como aparece al pie de mi firma, Estando dentro del término de ejecutoria del auto de fecha 27 de marzo, en mi calidad de apoderada de **ANDREW ARCHBOLD WILLIAMS** me permito interponer recurso de **REPOSICION, y en subsidio el de APELACION** del auto que **RECHAZA DE PLANO** la solicitud de reconocimiento como heredero a mi poderdante, sustento el recurso de la siguiente manera teniendo en cuenta los siguientes:

**HECHOS**

1. El despacho mediante auto de fecha 7 de julio del año 2022, dio por terminado el proceso de sucesión Instaurado por la señora **INES CORPUS CALVO**, que inicio en calidad de acreedora hereditaria.
2. Dicho auto quedaba ejecutoriado el 13 de julio del año 2022, fecha en la que la parte actora interpuso recurso de Reposición dentro de la oportunidad procesal para hacerlo.
3. En la misma fecha se radicó ante el despacho, escrito en el que se solicitó se reconociera como heredero al señor **ANDREW ARCHBOLD WILLIAMS**.
4. Para efecto de la petición anterior, se allegaron todos los documentos que lo acreditan como heredero del causante **LUIS WILLIAMS POMARE**, en representación de su señora madre **AYDEE ALICIA WILLIAMS CALVO**
5. Mediante auto de fecha 27 de marzo en el que resolvió recurso de Reposición interpuesto por la apoderada de **INES CORPUS CALVO** y la solicitud impetrada por mi representado, en la que se solicitó el reconocimiento como heredero de **LUIS WILLIAMS POMARE**, el despacho de plano rechaza el reconocimiento del heredero, argumentando que el proceso se encuentra terminado.

## SUSTENTACION DEL RECURSO

Me permito sustentar el recurso de reposición y en subsidio el de apelación fundamentada en el artículo 302 del Código General del proceso, en el que es claro al señalar que las providencias proferidas fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, para el caso que nos ocupa, la providencia que ponía fin al proceso instaurado por la señora **INES CORPUS CALVO**, quedaba en firme el 13 de julio del año 2022, hecho este que no sucedió ya que el actor interpuso recurso de Reposición, suspendiendo los términos de ejecutoria de la providencia que ponía fin al proceso.

En la misma fecha el día 13 de julio del año 2022 presente la solicitud y la documentación necesaria que acredita al señor **ANDREW ARCHBOLD WILLIAMS**, heredero del causante **LUIS WILLIAMS POMARE**; fecha en la que no se encuentra en firme la providencia que ponía fin al proceso.

La providencia que rechazo de plano el reconocimiento como heredero de **ANDREW ARCHBOLD WILLIAMS**, es contraria a derecho, en el que se da por terminado un proceso sin estar ejecutoriado el auto que lo ordeno, en el que incluso se vulnera derechos fundamentales como lo es el debido proceso, el derecho de defensa, la economía procesal y celeridad en resolver un trámite procesal.

El artículo 302 del Código General del Proceso es claro en señalar el termino y los presupuestos para que una providencia quede ejecutoriada, para el caso que nos ocupa fue oportuna la solicitud presentada para el reconocimiento del heredero ya que el proceso no se encuentra terminado, ya que la mencionada providencia queda ejecutoriada al momento que se ejecutorie el auto que resolvió el recurso interpuesto por el actor.

La Corte Constitucional en auto 013 del año 2014 en sentencia C-113/93 se refiere al tema de la ejecutoria en el que indica textualmente:

*"Artículo 302 EJECUTORIA. Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recurso.*

*No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, sólo quedara ejecutoriada una vez resuelva la solicitud. (subrayado es mío)*

*... De acuerdo con las normas y la Jurisprudencia que se acaban de citar, no queda ninguna duda de que, tanto en la legislación anterior como en la actual, la sentencia puede ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte cuando es formulada dentro del termino de ejecutoria, esto es, durante los tres días posteriores a su notificación”*

De esta forma dejo sustentado el recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación, le solicito al despacho se sirva reformar el auto que rechazo de plano el reconocimiento como heredero del causante a mi representado.

Atentamente,



**LEIDA ZULIMA GONZALEZ**

**CC. No. 51.743.673de Bogotá**

**T. P. No 53357 exp. Por el C.S de la Jud.**

**Correo electrónico : [gonzalezabogados11@gmail.com](mailto:gonzalezabogados11@gmail.com)**

**Celular: 3103308724**

**Dirección: Calle 17 No 8-90 of 203 Bogotá D.C.**