

JUZGADO [\]SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: a despacho del señor Juez, el presente proceso con memoriales, sírvase proveer, Tuluá, 21 de mayo de 2021.

LUIS ALEJANDRO VILLALBA DUQUE Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1127

RADICACIÓN No.: 76-834-40-03-007-2019-00314-00

PROCESO: VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO CON

DEMANDA DE RECONVENCIÓN.

DEMANDANTE: EDUARDO JOSÉ ACEVEDO GARCÍA. **DEMANDADO**: BRAYAN CAMILO NARVÁEZ SAA.

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Tuluá, Valle del Cauca, veinticinco (25) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso verbal de RESOLUCIÓN DE CONTRATO CON DEMANDA DE RECONVENCIÓN, el apoderado de la parte demandada, allega escrito de fecha 06 mayo de 2021, en el que hace alusión a las fallas técnicas ajenas a su voluntad indicando que son de responsabilidad exclusiva de la empresa prestadora del servicio de Internet, situación que puso de presente en el mismo instante en que tuvo el inconveniente, por encontrarse ubicada su oficina en el misma edificación en que funciona el Juzgado.

Indica que bajo ninguna circunstancia buscaba realizar maniobras dilatorias, fraudulentas o suspicaces, toda vez que las fallas técnicas obedecieron a problemas técnicos ajenos a su voluntad, constituyéndose así en una situación de fuerza mayor o caso fortuito.

Frente a lo manifestado, el despacho tuvo conocimiento de las fallas técnicas toda vez que como lo informó el apoderado, en el mismo instante en que le sucedieron las fallas, por lo cual al persistir las mismas se debió suspender la audiencia, decisión coadyuvada de la apoderada de la parte demandante, puesto que no era posible tener una comunicación continua. Por lo que el escrito se anexará al expediente para su constancia.

Se había programado como fecha y hora para continuar con la audiencia virtual que establece el artículo 372 del C. G. del P., el día 19 de mayo de 2021 a las 9:00 horas, la cual se suspende ante la solicitud de la apoderada de la parte demandante quien informa minutos previos a su realización la imposibilidad de asistir por cuanto su hijo menor de 2 años, presentaba problemas de salud, se adjunta correo:



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

APLAZAMIENTÓ AUDIENCIA MAYO 19 DE 2021 RADICADO 2019-00314 IMPRESO 🗵

De: AV ABOGADOS CONSULTORES ASOCIADOS <avabogados sulva@outlook.com?

Enviado: miércoles, 19 de mayo de 2021 8:21

Para: Juzgado 07 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Tulua 4907cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: APLAZAMIENTO AUDIENCIA MAYO 19 DE 2021 RADICADO 2019-00314

Tel: (2) 224 7897 Cels: 312-677-1107 Carrero 27 # 24 - 63 Oficina 101 B/Centro - Tutuá (V)



Si usted no es el destinatarió de este mensaje (o la persona responsable de entregar este mensaje a su destinatario), usted no puede ni copiario ni entregario a ningún otro. En ese caso, usted deberá destruir este mensaje y notificar al remitente, enviandole un correo electrónico sobre el tema.

📥 Antes de imprimir este mensaje, asegúrese de que es necesario. Protegei el medio ambiente está también en sus manos.

Al momento de recibir la solicitud y en consideración a que la abogada manifestó sólo momentos previos a la audiencia su urgencia por la salud de su menor, se accedió a la suspensión la cual, está prevista en el artículo 372 del C. G. del P.:

"ARTÍCULO 372. AUDIENCIA INICIAL. El juez, salvo norma en contrario, convocará a las partes para que concurran personalmente a una audiencia con la prevención de las consecuencias por su inasistencia, y de que en ella se practicarán interrogatorios a las partes. La audiencia se sujetará a las siguientes reglas:

Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

En este caso, si el juez acepta la excusa presentada, prevendrá a quien la haya presentado para que concurra a la audiencia de instrucción y juzgamiento a absolver el interrogatorio.

4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión, la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.

Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.

A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)...

No obstante, el suscrito haber suspendido la audiencia, le solicitó a la apoderada el envío de las debidas constancias que soporten su solicitud, para ser valoradas en cuanto a las consecuencias que esto acarrearía.

De: Juzgado 07 Civil Municipal • Valle Del Cauca • Tulua <j07cmtulua@cendoj.ramajudiciai.gov

Enviado: miércoles, 19 de mayo de 2021 8:40

Para: ORLANDO CASTRILLON OSPINA a hotmail.com; brayancamiionarvaezsaa@gmail.com
drayancamilonarvaezsáa@gmail.com>; AV ABOGADOS CONSULTORES ASOCIADOS <avabogadostulua@outlook.com> Asunto: [[[]]U R G.E N T EIIIII SUSPENSIÓN DE AUDIENCIA VIRTUAL - PROCESO VERBAL CON RADICADO 2019-314

Cordial Saludo.

Por disposición del señor Juez, y en razón a la excusa que presenta hoy la apoderada de la parte accionante, se les informa que se SUSPENDE DE FACTO la audiencia virtual que se fijare para el día de hoy a las 09:00 a.m.

Sobre la decisión jurídica acerca de la excusa se pronunciará el señor Juez a través de providencia interlocutoria, siendo necesario que la apoderada demandante allegue las debidas constancias de su solicitud de suspensión.

Atentamente,

LUIS ALEJANDRO VILLALBA DUQUE Secretario ,

Frente a la decisión del despacho el abogado de la contraparte expresó su inconformidad en los siguientes términos:

e: ORLANDO CASTRILLON OSPINA kabogadoorlandocastrillon@hotmail.com Enviado: miercoles, 19 de mayo de 2021 9:00

Para: Busgado 07 Civil Municipal - Vaile Del Cauca - Tulua < j07cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co> Asunto: RE: |||||| B G E N T E!|||| SUSPENSIÓN DE AUDIENCIA VIRTUAL - PROCESO VERBAL CON RADICADO 2019-314

se deja constancia que la parte demanda se hizo presente a la audiencia que previamente estaba fijada, adjuntando mi queja en cuanto a la cancelación de la misma, toda vez que es un proceso que esta excedido en terminos y no hay razon a la suspension, maxime que si es por parte de la abogada demandante, esta pudo sustituír poder con el fin de no prolongar mas los terminos

agradezco la atención prestada, esperando nueva fecha y hora.

Abogado: ORLANDO CASTRILLON OSPINA

Con todo lo anterior, se hace pertinente analizar la excusa presentada, por la Dra. ANDREA VERGARA OSORIO.



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

Hector Fabio Mondragón S.

Hector Fabio Mondragón S.

PEDATRA INCIDIO DE PROPRIO DE PROP

Come Me B-07/0 TELEFAX: 2244780 CERLAN CONSULTORIO 321 648 7606

Ana Isabel Bravo Carvajal Documento Constitution of the Constituti

Fecho. 19 05 8024

Nombre: A Wien yveda interesor

EXAMEN DE LABORATORIO

Certifico que el nião Andres villomono Vergora Tous esta medica de pediatra al dia de hoy.

De la cual se observa que, el menor hijo de la apoderada demandante, asistió a una cita médica con pediatría, no pudiéndose determinar la urgencia manifiesta que le haya impedido, sustituir el poder, pues sólo se certificó que asistió a una cita, y aplicando la sana crítica, no se percibe la premura, además y como es de conocimiento general las citas con los especialista sea de manera particular o más aún si acuden por la E.P.S., están sujetas a la agenda del profesional.

Coligiéndose así que, el menor evidentemente fue llevado por su progenitora, para que fuera valorado por el médico especialista, más no demostró que la atención recibida fuera producto de una urgencia en salud.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia STC18104-2017, M.P. LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, se refiere en los siguientes términos:

- "(...) [L]os accionantes se duelen, concretamente, del auto de 15 de marzo de 2017, mediante el cual el Tribunal de Yopal no aceptó la excusa presentada por su apoderado judicial para justificar su inasistencia a la audiencia de sustentación y fallo programada para el 16 de febrero pasado, pues, en su opinión, se desatendió lo previsto en el artículo 372 del Código General del Proceso (...)".
- "(...) [P]ara la Corte la excusa mencionada ciertamente no cumple el presupuesto normativo consagrado en el inciso 3º del canon referenciado, (...) en tanto que con ella no se alcanzan a divisar los elementos de «irresistibilidad» e «insuperabilidad» que comprende aquél acontecimiento (STC1877-2017), al menos frente al cometido de informar al Tribunal de dicha circunstancia en forma oportuna, teniendo en cuenta que, de un lado, el abogado acudió al médico un (1) día antes de la fecha fijada para la realización de la diligencia, como bien lo precisó el Magistrado sustanciador; y, del otro, la patología diagnosticada al togado no es de aquellas que puedan ser consideradas «graves», por lo que no se encontraba impedido para acudir al mecanismo de la sustitución, circunstancias que, indefectiblemente, llevaban a la conclusión que finalmente adoptó el ad quem".

"Bajo esa perspectiva, se descarta la eventualidad de predicar que en esa labor el magistrado sustanciador de la Corporación censurada hubiera incurrido en una actitud susceptible de ser cuestionada positivamente a través de esta excepcional Radicación n.º 52001-22-13-000-2017-00222-01 9 herramienta, dado que, como quedó visto, no era admisible la excusa presentada por el apoderado judicial de los accionantes por no fundamentarse en fuerza mayor o caso fortuito, cuestión que impide sostener, entonces, que en la providencia confutada se hubiera incurrido en alguna de las causales de procedencia del amparo, único supuesto que, como repetidamente se ha señalado, le permite obrar al

Página 4 de 8



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

mecanismo excepcional interpuesto, respecto de proveídos o actuaciones judiciales, no siendo, pues, la simple discrepancia con lo decidido una razón para que se admita la intervención del juez de tutela frente a la actuación que se debate (...)". (Resalto propio)

En sede de casación, aludiendo al caso fortuito o a la fuerza mayor, se ha adoctrinado:

"(...) [L]a fuerza mayor o caso fortuito, por definición legal, es "el imprevisto a que no es posible resistir" (art. 64 C.C., sub. art. 1º Ley 95 de 1890), lo que significa que el hecho constitutivo de tal debe ser, por un lado, ajeno a todo presagio, por lo menòs en condiciones de normalidad, y del otro, imposible de evitar, de modo que el sujeto que lo soporta queda determinado por sus efectos. No se trata entonces, per se, de cualquier hecho, por sorpresivo o dificultoso que resulte, sino de uno que inexorablemente reúna los mencionados rasgos legales, los cuales, por supuesto, deben ser evaluados en cada caso en particular (...)"3 (se resalta).

Es por lo anterior que la excusa no será aceptada, por cuanto no logró probar que la atención del médico especialista brindada a su menor hijo, obedeció a una urgencia que por la premura de la situación le impidiera sustituir el poder a otro abogado, para que representara a su prohijado en la fecha señalada, haciéndose acreedora a la sanción pecuniaria impuesta por el artículo aludido en su numeral 4, inciso final, és decir "... multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Se aclara que la sanción es solamente para la apoderada que debió prever la contingencia y pudo haber sustituido el poder conferido y no solicitar la suspensión de la audiencia.

Así las cosas, se procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el art. 372 del C.G.P., a la cual deberán acudir las partes, la cual se realizará de forma virtual a través de la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual previamente a la audiencia y por secretaría, se enviará una invitación -link- a los correos electrónicos reportados para recibir notificaciones.

Para la realización de la audiencia se harán las siguientes recomendaciones:

- 1- Estar disponible en el lugar donde se conectará al menos 15 minutos antes de la hora programada para la diligencia, a fin de realizar pruebas de audio.
- 2- Tener a la mano para exhibirlos el documento de identidad y la tarjeta profesional, de ser del caso.
- 3- Las audiencias se realizan por la plataforma LIFESIZE, la cual puede utilizarse desde el explorador elegido o puede ser descargado en el equipo celular.

Teniendo en cuenta lo manifestado por las partes en la audiencia celebrada el 06 de mayo de 2021 referente a los dineros entregados a la juez de paz y revisando los recibos aportados por el señor BRAYAN CAMILO NARVÁEZ SAA en su contestación, este administrador de justicia requerirá a la señora Juez de Paz de Tuluá, NORA ROSA MARTINA MARTÍNEZ, para que consigne a este despacho judicial y por cuenta del presente proceso los dineros entregados en virtud de la conciliación celebrada con el señor EDUARDO JOSÉ ACEVEDO GARCÍA y que según consta en este proceso corresponde a abonos efectuados en 13 recibos así:

		·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Į	No:	Fecha	Entregado por	Valor



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

,			
1	11-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$300.000,00
2 .	19-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$250.000,00
3	23-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$250.000,00
4	31-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
5	08-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	12-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$100.000,00
s/n	14-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	16-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	23-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$300.000,00
s/n	26-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	27-08-2019	BRAYAÑ CAMILO NARVÁEZ	\$400.000,00
_s/n	31-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$600.000,00
s/n	28-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$500.000,00

Para lo cual se le concederá <u>un término de tres días contados a partir de la notificación de esta decisión</u>, debiéndose librar oficio por secretaría, en la que se le brinde la información necesaria para que proceda a efectuar la consignación en el Banco Agrario de Colombia S.A.

También se le requerirá para que aporte el acta donde consta el compromiso adquirido por las partes ante esa Jurisdicción.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ANEXAR AL EXPEDIENTE, el escrito presentado por el apoderado del demandado, para que obre en el expediente.

SEGUNDO: NO ACEPTAR la excusa Dra. **YESMINS ANDRÉA VERGARA OSORIO** identificada con cédula de ciudadanía No. **1.114.058.514** con tarjeta profesional No. 272.948 del C.S. de la J., teniendo en cuenta las consideraciones de esta providencia.

TERCERO: EN CONSECUENCIA, SANCIONAR pecuniariamente a la apoderada del demandante Dra. YESMINS ANDREA VERGARA OSORIO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.114.058.514 con tarjeta profesional No. 272.948 del C.S. de la J., con multa equivalente a CINCO (05) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, debiendo cancelar cada uno dicha suma a favor de la Nación- Consejo Superior de la Judicatura, cuenta de Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. Comuníquese la presente decisión.

CUARTO: FIJAR las horas de las <u>9:00 a.m.</u> del día <u>dieciséis (16)</u> del mes de <u>junio</u> del año <u>2021</u>, para que las partes comparezcan <u>VIRTUALMENTE</u> a la Audiencia Inicial prevista en el artículo <u>372</u> del Código General del Proceso, la cual se desarrollará a través de la plataforma LIFESIZE Se PREVIENE a las partes para concurran para absolver el interrogatorio que realizará el señor Juez, a la Conciliación y demás asuntos relacionados con la Audiencia virtual, además se ADVIERTE, que la inasistencia debe justificarse dentro de los términos establecidos en el art. 372 del C, G, del P., so pena de las sanciones procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 ibídem.



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ ' VALLE-DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

Se le recuerda a las partes que en esta **AUDIENCIA VIRTUAL** el suscrito Juez, <u>podrá practicar las pruebas y decretar las que considere pertinentes</u>. El anterior señalamiento se notificará además de inserción en estados virtuales dispuestos en la página de la Rama Judicial, mediante noticia de los apoderados a sus mandantes, de conformidad con la obligación profesional impuesta en el art. 78 del estatuto procesal.

Se exhorta a las partes, para que atiendan las recomendaciones expuestas en la parte motiva de este auto con el fin de que la audiencia transcurra sin mayores contratiempos.

QUINTO: CONMINAR, a las partes para que se pronuncien respecto de alguna irregularidad dentro del trámite del presente proceso, lo anterior en aras de evitar futuras nulidades. Para lo cual se concederá el término de ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: POR SECRETARÍA, compártase el link a través del cual se establecerá la conexión con el juzgado a fin de realizar la referida audiencia, en su debida oportunidad.

SÉPTIMO: ACLARAR a los apoderados dentro de este proceso, que el expediente escaneado, se encuentra a su disposición, previa solicitud a secretaría.

OCTAVO: REQUERIR a la señora Juez de Paz de Tuluá, NORA ROSA MARTINA MARTÍNEZ, para que en el término de tres (03) días contados a partir de que le sea notificada esta providencia, para que consigne a la cuenta de este despacho en el BANCO AGRARIO No. 768342041007 y para este proceso, los dineros entregados por el señor BRAYAN CAMILO NARVÁEZ SAA, y que se encuentran relacionados en 13 recibos, los cuales se relacionan a continuación. Además deberá aportar el acta donde consta el compromiso adquirido por las partes ante esa Jurisdicción. Líbrese oficio, con la información necesaria para que efectúe la consignación.

No.	Fecha	Entregado por	Valor
1	11-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$300.000,00
2	19-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$250:000,00
3	23-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$250.000,00
4	31-07-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
5	08-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	12-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$100.000,00
s/n	14-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	16-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
_s/n	23-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$300.000,00
s/n	26-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$200.000,00
s/n	27-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$400.000,00
s/n	31-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$600.000,00
s/n	28-08-2019	BRAYAN CAMILO NARVÁEZ	\$500.000,00

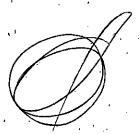


JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ VALLE DEL CAUCA Calle 26 No. 24-81 Edificio La Nancy, oficina 205

2019-00314-00

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

El Juez,



DIEGO VICTORIA GIRÓN

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL __TULUÁ – VALLE DEL CAUCA

Hoy 26 MAY 2021 se notifica à las partes el proveido anterior por anotación en el ESTADO VIRTUAL No. 085

LUIS ALEJANDRO VILLALBA DUQUE Secretario.