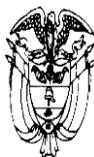


**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda a la cual se le venció el traslado al recurso reposición en subsidio de apelación a la parte demandada, quien recorrió el traslado; Indicándole que al memorial del recurso se le dio trámite, pero no cargo en el expediente, ni en el estado. Palmira (V), octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 1908**

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL (ACUMULADO)  
**Radicación.** 765204003007 2017-00279-00  
**Demandante.** JORGE CÁRDENAS NÚÑEZ  
**Demandado.** ARACELLY SERRANO HERNANDEZ  
**G**

Palmira, Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Se tiene que mediante auto interlocutorio No. 0904 del veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022), el Despacho ordenó la terminación del proceso por haberse operado la figura de la **DACIÓN EN PAGO**, esto debido a que la parte demandada incumplió el acuerdo celebrado en audiencia pública el pasado veinticinco (25) de septiembre de dos mil diecinueve (2019); motivo por el cual el apoderado judicial interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de este bajo los argumentos de que no se motivó en debida forma el auto que ordenó la terminación del proceso, tal como se dijo líneas arriba; aclara que su prohijada consignó los dineros correspondientes durante los cinco primeros meses, es decir desde diciembre de dos mil diecinueve (2019, hasta abril de dos mil veinte (2020), generando una lesión enorme en contra de la titular del derecho de dominio, ya que no existe un valor comercial de lo que en realidad vale el inmueble.

Exige por demás que se ejerza un control de legalidad de la actuación atacada, debido a que es una irregularidad procesal que debe corregirse; convirtiéndose dicha actuación en una vía de hecho por defectos procedimentales.

Adicionalmente indica que la figura de dación en pago significa que es “...un acto por medio del cual un deudor transmite ciertos bienes que son de su propiedad a un acreedor, para que los reciba y se extinga así el crédito del que era titular. Esta voluntad opera si entre ambos hay una voluntad de negociar...”

Voluntad que para el quejoso no existe en el presente asunto, ya que olvida el Despacho los pagos que se efectuaron pretéritamente indicado, con el agravante de que ocurrió la llegada de la pandemia, Decreto 806 de 2020, Ley 2213 de 2022, paros y entre otros; De otro lado el acreedor pretende hacerse dueño de un inmueble que no debe adquirir, o al menos, como lo ordena la Ley, incurriendo entonces en un enriquecimiento sin justa causa, frente a la dación en pago, empero no dice nada respecto a los dineros que recibió por parte de la demandada, consignaciones que ascienden a la suma de \$ 44'000.000,00 (MCTE), conforme a las documentales aportadas.

Al entrar en estudio de la controversia, se determina que el problema jurídico se suscita en que el proceso no podía terminarse bajo la figura de la dación en pago; por lo que se procedió a revisar tanto el acta de la audiencia que se celebró el pasado veinticinco (25) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), se constata que el acuerdo se especificó en los siguientes términos,

“ ...

---

los artículos 372 del C. G. del Proceso, a la audiencia se hace presente el demandante **JORGE CARDENAS NUÑEZ**, y su apoderado el Dr. **JOSE LUIS OSORIO MUÑOZ**, también se hace presente la demandada Sra. **ARACELLY SERRANO HERNANDEZ**, con el Dr. **JAIRO FREDDY HOYOS DELGADO**, a quien le confiere poder en la audiencia para que la represente en el presente proceso, a quien se le reconoce personería para actuar como tal . Acto seguido se inicia la diligencia agotando la primera etapa o sea la decisión sobre excepciones previas, no hay para resolver, seguidamente se procede a la etapa de conciliación. Manifiestan las partes que tiene animo conciliatorio y presentan al despacho una fórmula de arreglo, tomando la vocería para la presentación de la misma al apoderado demandante, consistente la formula en que se concilia en la suma de \$187.000.000,00 M/cte., para cancelar los dos procesos que cursan en este despacho, obligación que será cancelada en cuotas de \$11.000.000,00 M/cte., para ser cancelados los días 30 de cada mes, a partir de noviembre de 2019, por 17 meses. Que al primer incumplimiento del presente acuerdo se dará el inmueble hipotecado y objeto de este proceso como dación en pago de la obligación, siempre y cuando no se haya pagado el 80% de la obligación, lo que significa que si la demandada hubiere pagado más del 80% de la

obligación, no se entregara el inmueble como dación en pago, y el proceso ejecutivo continuara y el bien seguirá en garantía del mismo acuerdo. Se suspenden los intereses moratorios siempre y cuando no sea incumplida la obligación. En caso de incumplimiento los intereses se computaran desde la fecha del presente acuerdo presentado por las partes. Se pide la suspensión del proceso por el término de 17 meses, fecha de duración del acuerdo de pago, no obstante que con el incumplimiento se iniciaría el proceso descontando las sumas adeudadas. La titular del despacho pregunta a la demandada si está de acuerdo con la fórmula de arreglo, quien manifestó que está totalmente de acuerdo. También se aclara que si el inmueble se entrega en dación en pago, se terminarían los procesos, el inicial y el acumulado con radicación 279 de 2017. Como quiera que las partes han llegado a un acuerdo para suspender el proceso, por el término de 17 meses o menos, si se llegara a incumplir o si se paga antes. **LA PRESENTE DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS, ES TODO.**

...

Por lo que al contrastar las consignaciones aportadas por el recurrente, se tiene que se pagó solo la suma de \$ 44'000.000,00 (MCTE), conforme a las documentales aportadas, y del contrato se tiene que el 80 % del valor acordado dentro del acuerdo de conciliación, este corresponde a la suma de \$ 149'600.000,00 (MCTE), conllevando entonces que falte por cancelarse al demandante, la suma de \$ 105'600.000,00 (MCTE); esto para efecto de no dar aplicación a la cláusula consignada en el acuerdo conciliatorio, tal como se visualiza a reglón siguiente,

“... ”

por 17 meses. Que al primer incumplimiento del presente acuerdo se dará el inmueble hipotecado y objeto de este proceso como dación en pago de la obligación, siempre y cuando no se haya pagado el 80% de la obligación, lo que significa que si la demandada hubiere pagado más del 80% de la obligación, no se entregara el inmueble como dación en pago, y el proceso

...”

Adicionalmente el trece (13) de julio de dos mil veinte (2020), se tiene que el togado de la parte demandante manifestó al Despacho que el demandado incumplió el acuerdo, conllevando a que se ejecuten las consecuencias procesales allí contenidas, adicionalmente debemos recordar que el artículo 1602 del código civil expresa que es ley para las partes el contrato, motivo por el cual debe darse aplicación a lo consignado por las partes; ahora bien, recordemos que como se dijo líneas arriba, faltó consignar la suma la suma de \$ 105'600.000,00 (MCTE), para no dar aplicación a la cláusula de la dación en pago, motivo por el cual no le asiste razón de ser al quejoso para despachar favorablemente el recurso de reposición.

Frente a la procedencia o no del recurso de apelación interpuesto por la togada, se debe revisar lo dispuesto en el artículo 321 del C.G.P. se logra evidenciar que en el numeral séptimo se consignó que “...*El que por cualquier causa le ponga fin al proceso...*”; Adicionalmente se tiene que fue invocado en el término legal, es decir, dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación por estado, por lo que se concederá la apelación en el efecto **DEVOLUTIVO** para que se surta ante los Juzgado Civiles del Circuito de esta municipalidad.

Por último, se tiene que el abogado **ÁLVARO HERNÁN MEJÍA MEJÍA** remite un correo electrónico en donde informa que la señora **ARACELLY SERRANO HERNANDEZ** le otorgo poder para que la represente dentro del asunto, sin embargo, dentro del pantallazo del correo electrónico que remitió la poderdante no se visualiza que se haya remitido un archivo adjunto o escrito donde se le conceda las facultades al profesional del derecho, motivo por el cual se abstendrá esta Instancia de reconocérsele personería.

En consecuencia, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN** adelantado por la parte demandante.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** en el efecto **DEVOLUTIVO** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra del Auto Interlocutorio No. 0904 del veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022).

**TERCERO:** A efecto de que se surta el recurso interpuesto, remítase al Superior (**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**) la totalidad del expediente, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de Reparto.

**CUARTO: ABSTENERSE** de reconocérsele personería al abogado, **ÁLVARO HERNÁN MEJÍA MEJÍA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)</b></p> <p>En Estado No. ____ de _____, notifico el presente auto.</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>KATHERINE AMEZQUITA PEÑA</b> Secretaria.</p>
--

Firmado Por:  
Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72504550fb06fdb5c1b404162d5af07e836df56031349c1d626f7195faaaa14**

Documento generado en 26/10/2023 05:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora Jueza el presente proceso, que se encuentra pendiente el pronunciamiento de la liquidación de crédito adicional y aprobar la liquidación de costas. Palmira, octubre 26 de 2023.

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE**

**INTERLOCUTORIO No.1904  
RAD. No. 765204003007-2019-00371-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS  
DTE: COONSTRUFUTURO  
DDA: ROSALBA VIVEROS DE BONILLA  
K**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que, de la liquidación del Crédito Adicional efectuada por la parte actora, se corrió traslado a las partes, de conformidad con el precepto normativo contenido en el artículo 446 numeral 3 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 25 de la ley 446 de 1998, y las mismas no hicieron pronunciamiento alguno al respecto, se aprobara la misma.

Así mismo y como quiera que se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de costas de la cual se le corrió traslado y las partes no hicieron pronunciamiento, se procederá a aprobar las mismas.

Por otro lado, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales, petición que se despachara desfavorablemente, hasta tanto se encuentre en firme este auto

Sin más comentarios, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la **LIQUIDACION DEL CREDITO**, efectuada por la parte actora, por encontrarse ajustada a derecho (Artículo 446 numeral 3 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por el despacho.

**TERCERO:** Una vez en firme este auto, procédase con el respectivo pago de los títulos judiciales solicitados.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA (V)**

En Estado No.125 de hoy 27 de octubre de 2023.

Notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb84c2a3a3eefaadd81bb9a788bcb4f5bfb42c898023e1b732c980eb9b63288e**

Documento generado en 26/10/2023 05:11:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora Jueza el presente proceso, que se encuentra pendiente de aprobar o modificar las liquidaciones de crédito aportadas por la parte demandante, la renuncia al poder presentada por el Abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, el poder conferido al Abogado **ARTURO ESPINOSA LOZANO** por el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – FNG**, y la petición hecha por el Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, apoderado judicial de la parte demandante **BANCO DE BOGOTA**. Palmira, octubre 26 de 2023

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA - VALLE**

**INTERLOCUTORIO No.1866**  
**RAD. No. 765204003007-2021-00082-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**  
**DTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DDA: KATHERINE VERGARA ESCAMILLA**  
**C - K**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, octubre 26 de 2023

Se encuentra pendiente el pronunciamiento frente a las liquidaciones de crédito aportadas por la parte demandante, de las cuales se les corrió su respectivo traslado, las cuales una vez revisadas, se tiene que la parte demandante **BANCO DE BOGOTA**, aporta la liquidación por el total de la obligación, cuando existen una subrogación parcial hecha al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – FNG**, y este a su vez la aporta por el capital subrogado, pero incluye un rublo por concepto de gastos judiciales, el cual no hace parte de la liquidación de crédito, es decir, se observa que las mismas no se encuentran ajustadas a derecho, razón por la cual y en cumplimiento del precepto normativo contenido en el artículo 446 del Código General del Proceso, se procederá a modificar las mismas, la que corresponde al **BANCO DE BOGOTA**, se efectuará a partir del 04 de marzo de 2021 hasta la fecha que fue aportada la presentada por dicha entidad (31/05/2022). Respecto al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – FNG**, se efectuará a partir del 23 de agosto de 2021 fecha que fue estipulada en la subrogación hasta la fecha que fue aportada la presentada por dicha entidad (05/09/2022).

El abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, apoderado judicial del subrogatario **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS - FNG**, allega memorial, con el cual aporta la renuncia al poder que le fue conferido por el mismo; Y como quiera que es procedente su manifestación, se aceptara la renuncia al poder que realizó el peticionario.

Por otro lado, el Abogado **ARTURO ESPINOSA LOZANO**, allega poder conferido por el subrogatario **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS - FNG**, para que en su nombre y representación lo represente; Y como quiera que su petición se encuentra ajustada a derecho, se procederá a reconocérsele personería conforme al poder conferido.

Por último, el Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTA**, solicita el pronunciamiento de la liquidación de crédito, a lo que el despacho no se pronunciara, por cuanto en este auto se da el respectivo trámite.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** MODIFICAR las LIQUIDACIONES DEL CRÉDITO, efectuadas por la parte actora, por no encontrarse ajustada a derecho (Artículo 446 numeral 3 del Código General del Proceso), conforme a lo expuesto en este auto, visible a folios siguientes.

**SEGUNDO:** ACEPTAR la renuncia del Abogado PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, al poder conferido por el subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – FNG.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente al abogado ARTURO ESPINOSA LOZANO, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.507.145 y T.P No. 156549 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial del subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – FNG, conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA (V)**

En Estado No.125 de hoy 27 de octubre de 2023.

Notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8de3a3ee8a231a6ff6e4c90bfddc9106e46e419cdcb8a11468f62cd9eed40db**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira, octubre 26 de 2023. A Despacho de la señora Jueza el presente proceso, para que sirva proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 1873  
RAD. No. 765204003007-2021-00136-00.  
PROCESO EJECUTIVO CON M.P.  
C - K**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL.**

Palmira Valle, octubre 26 del 2023.

Teniendo en cuenta que, de la liquidación del Crédito efectuada por la parte actora, se corrió traslado a las partes, de conformidad con el precepto normativo contenido en el artículo 446 numeral 3 del Código General del Proceso, y las mismas no hicieron pronunciamiento alguno al respecto, se aprobara la misma.

Por otro lado, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el pago de títulos judiciales; Petición a la que no se accederá por el momento, hasta tanto se encuentre en firme este auto.

Sin más comentarios, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la LIQUIDACION DEL CREDITO, por encontrarse ajustada a derecho (Artículo 446 numeral 3 del Código General del Proceso), de la siguiente manera:

PAGARE No.	CAPITAL	INTERES PLAZO (21/01/2021 al 15/03/2021)	INTERES MORA (16/03/2021 al 12/07/2022)	TOTAL
40613000858	\$37.427.768,78	\$1.335.611	\$11.959.337	<b>\$50.722.716</b>

PAGARE No.	CAPITAL	INTERES PLAZO (24/02/2021 al 15/03/2021)	INTERES MORA (16/03/2021 al 12/07/2022)	TOTAL
40613000977	\$30.000.000.00	\$377.087	\$9.585.933	<b>\$39.963.020</b>

PAGARE No.	CAPITAL	INTERES PLAZO (21/01/2021 al 15/03/2021)	INTERES MORA (16/03/2021 al 12/07/2022)	TOTAL
5975910443	\$27.163.986.04	\$455.847	\$8.679.739	<b>\$36.299.572</b>

<b>TOTAL</b>				<b>\$126.985.308.82</b>
--------------	--	--	--	-------------------------

**SEGUNDO:** Una vez en firme este auto, procédase al respectivo pago de los títulos judiciales solicitado.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA (V)**

En Estado No.125 de hoy 27 de octubre de 2023.

Notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4811d711e1f3fad66a5fe66eff8a4cb67cac80b505f7c42bc9d24dbd98171e59**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** Palmira, octubre 26 de 2023. Paso a Despacho de la señora Juez, liquidación del crédito aportada por la parte demandante de la cual se dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción alguna. Para proveer.

La secretaria

**Katherine Amézquita Peña**



Interlocutorio No. 1892  
Rad. 765204003007 2021-0014700  
Ejecutivo con Medidas Previas  
Dte. Rafael Eduardo Álvarez Ospina  
Ddo. Camilo Fernando Jaramillo Gómez  
C - K

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora observa el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, y que transcurrido el término de traslado el extremo pasivo no presentó objeción a la misma, razón por la cual esta judicatura le impartirá su aprobación.

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita se le informe si se encuentra en firme la liquidación de crédito; Y como quera que mediante este auto se está realizando el pronunciamiento de la misma, el despacho no hará manifestación alguna respecto de dicha solicitud.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 Ibidem.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA (V)</b></p> <p>En Estado No.125 de hoy 27 de octubre de 2023.</p> <p>Notifico el presente auto.</p> <hr/> <p><b>KATHERINE AMEZQUITA PEÑA</b> Secretaria.</p>
--

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc12781aa807f0d78ab74722f1b9b7ede1a3655f157e942c29a6dbaf15a3f544**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** Palmira, octubre 26 de 2023. Paso a Despacho de la señora Juez, liquidación del crédito aportada por la parte demandante de la cual se dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción alguna. Para proveer.

La secretaria

**Katherine Amézquita Peña**



Interlocutorio No. 1898  
Rad. 765204003007 2021-00148-00  
Ejecutivo con Medidas Previas  
Dte. Gases de Occidente S.A. E.S.P.  
Dda. Erika Sthefania Moreno Garcia  
C - K

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora observa el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, y que transcurrido el término de traslado el extremo pasivo no presentó objeción a la misma, razón por la cual esta judicatura le impartirá su aprobación.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

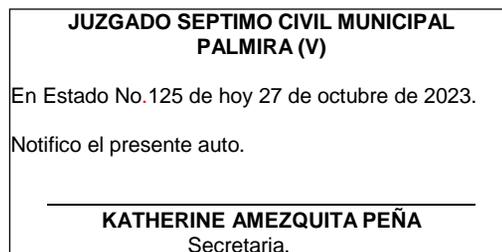
**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 Ibdem.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**



Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a1e8d250d880ddb22365b6611c77603abdf9934c37b743b0d298154fc08030**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** Palmira, octubre 26 de 2023. Paso a Despacho de la señora Juez, liquidación del crédito aportada por la parte demandante de la cual se dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción alguna. Para proveer.

La secretaria

**Katherine Amézquita Peña**



Interlocutorio No. 1903  
Rad. 765204003007 2021-00159-00  
Ejecutivo con Medidas Previas  
Dte. Gases de Occidente S.A. E.S.P.  
Ddas. Rosa Elena Bahos de Valdes  
Rosa Maria Reyes  
C - K

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora observa el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, y que transcurrido el término de traslado el extremo pasivo no presentó objeción a la misma, razón por la cual esta judicatura le impartirá su aprobación.

Como quiera que se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de costas, de la cual se le corrió traslado y las partes no hicieron pronunciamiento, se procederá a aprobar las mismas.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 Ibidem.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por el despacho.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA (V)</b></p> <p>En Estado No.125 de hoy 27 de octubre de 2023.</p> <p>Notifico el presente auto.</p> <p>_____ <b>KATHERINE AMEZQUITA PEÑA</b> Secretaria.</p>
--

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d5980a0f637399d314c67dd6f566f87bb4f6b039e1745fdede089842666f1c6**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 1900  
RAD. No. 765204003007-2021-00297-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
A.M.**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés  
(2023).

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de costas de la cual se le corrió traslado y las partes no hicieron pronunciamiento se procederá a aprobar las mismas.

Sin más comentarios, el Despacho,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada por el despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de  
2023 notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8feca6eea34e5f1f11763a7c2f01b04dabea0e47cb0fb17af8b802562579c72d**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 1901  
RAD. No. 765204003007-2021-00344-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
A.M.**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés  
(2023).

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de costas de la cual se le corrió traslado y las partes no hicieron pronunciamiento se procederá a aprobar las mismas.

Sin más comentarios, el Despacho,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada por el despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de  
2023 notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df0113fc836525aa449f0a1c55e95ac3cff592e0e05bcea029498f32c361384e**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 1902  
RAD. No. 765204003007-2021-00361-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
A.M.

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Palmira Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés  
(2023).

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de costas de la cual se le corrió traslado y las partes no hicieron pronunciamiento se procederá a aprobar las mismas.

La entidad financiera: **BANCO AV VIILAS** informa que registra con el banco cuentas o productos identificados como inembargables. Por lo cual no se registra la medida.

Sin más comentarios, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por el despacho.

**SEGUNDO: REMITASE** el link del expediente digital al apoderado de la parte actora **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, al correo electrónico [joseivan.suarez@gesticobranzas.com](mailto:joseivan.suarez@gesticobranzas.com)

NOTIFÍQUESE.

LA JUEZA,

ANA RITA GOMEZ CORRALES.

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de  
2023 notifico el presente auto.

KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d4f5a158336f4faf6d28211c5886444e4488bc3618165d73c902aac6a946bf7**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 1899  
RAD. No. 765204003007-2022-00148-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
A.M.

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Palmira Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés  
(2023).

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de costas de la cual se le corrió traslado y las partes no hicieron pronunciamiento se procederá a aprobar las mismas.

El apoderado de la parte demandante presento la liquidación de crédito, y siendo procedente, córrasele el traslado a la parte demanda, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 110 del mismo código procesal.

Sin más comentarios, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por el despacho.

**SEGUNDO: CORRASE TRASLADO** por secretaria de la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, a la parte demandada, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 110 del mismo código procesal.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de  
2023 notifico el presente auto.

---

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df8097f8a913f4ea2339a77b381e73789e05065e4fe98a58be8beacfe8b29d32**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Fw: EJECUTIVO 202-148 BCO BTA VS. ARLIN NAMAN GONZÁLEZ ROTAVISTA - LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

Juan Armando Sinisterra M <juansinisterra@mysabogados.com.co>

Vie 25/08/2023 11:13

Para: Juzgado 07 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Palmira <j07cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (172 KB)

BANCO BOGOTÁ ARLIN NAMAN GONZÁLEZ ROTAVISTA 7CM PALMIRA memorial liquidación crédito.pdf; ARLIN NAMAN GONZALEZ ROTAVISTA Liquidación febrero 2023 - agosto 2023.xlsx;

Buenos días,

Allego el memorial anunciado y su anexo

Atentamente,

Juan Armando Sinisterra M.  
COBESP JURIDICA SAS  
Dirección: Carrera 3 #12 - 40 piso 9 oficina 903  
Edificio Financiero la Ermita  
Teléfono Fijo: 57 - 602 - 8912921 o 8912927 - Ext 1014  
Celular Directo: 57 - 3153339284  
Celular: 57 - 3009122023 Ext 1014  
Cali, Colombia

LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE MENSAJE VÍA INTERNET ES CONFIDENCIAL Y DESTINADA SOLAMENTE PARA EL USO DE LA PERSONA O ENTIDAD MENCIONADA COMO DESTINATARIA. SI QUIEN RECIBE ESTE MENSAJE NO ES SU DESTINATARIO, CUALQUIER DIVULGACIÓN, DISTRIBUCIÓN O COPIA DE LA INFORMACIÓN AQUÍ CONTENIDA, ESTA PROHIBIDA, SI USTED RECIBE ESTE MENSAJE POR ERROR, POR FAVOR NOTIFIQUE AL EMISOR DEL MISMO DE INMEDIATO. JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR EL SABOTAJE O PÉRDIDA DE CONFIDENCIALIDAD QUE OCURRA COMO RESULTADO DEL USO DE MÉTODOS DE COMUNICACIÓN NO ENCRIPADOS.

**COBESP JURIDICA SAS**  
**Juan Armando Sinisterra Molina**  
Dirección: Carrera 3ª No 12 - 40, oficina 903 - Cali  
PBX: 6028912921/27  
Correo electrónico: juansinisterra@mysabogados.com.co

Señor(a)  
**JUEZ 7º CIVI MUNICIPAL DE PALMIRA**  
E. S. D.

Proceso: **Ejecutivo No 2022 - 00148**  
Demandante: **BANCO DE BOGOTÁ**  
Demandado: **ARLIN NAMAN GONZÁLEZ ROTAVISTA**  
Asunto: **Liquidación del crédito**

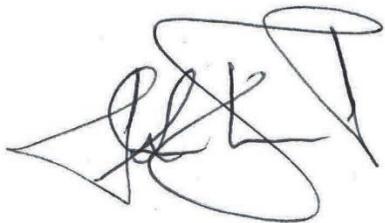
En mi condición de apoderado de la parte demandante presento la liquidación del crédito (artículo 446 del CGP).

<b>1. Pagaré Deceval No 0007867942</b>	
<b>Capital:</b>	\$ 18.076.726,00
Intereses de mora de febrero 23/22 a agosto 31/23	\$ 9.021.928,93
<b>Total pagaré:</b>	<b>\$ 27.098.654,93</b>

Los intereses moratorios fueron liquidados de la siguiente manera: la tasa efectiva anual, certificada mes por mes por la Superintendencia Financiera para los créditos bancarios corrientes, se multiplicó por el 1.5, (art. 111 de la ley 510 de 1999) y la resultante, convertida a la tasa nominal.

Adjunto la tabla de liquidación de los intereses de mora.

Señor(a) Juez,



**JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA**  
T.P. No 39.346

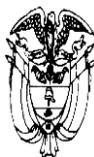
**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda con recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del interlocutorio No. 1333 del veinticuatro (24) de agosto de esta anualidad. Palmira (V), octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 1867**

**Proceso:** GARANTÍA MOBILIARIA  
**Radicación:** 765204003007 2022-00156-00  
**Demandante:** FINANCIERA JURISCOOP S.A.  
**Demandado:** JEIMI LOZANO CUEVAS  
**G**

Palmira - Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Se tiene que mediante interlocutorio No. 1333 del veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023), el Despacho no accedió a la petición de la quejosa, quien pretendía la terminación del trámite de garantía mobiliaria y la devolución del vehículo aprehendido.

Argumenta la recurrente que el numeral cuarto del artículo 564 del C.G.P. y el numeral séptimo del artículo 565 ejusdem, que regulan el tema de liquidación patrimonial dicen que el Juez que de apertura al trámite liquidatorio, oficiará a “...*todos los jueces que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. La incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos...*” y generando unos efectos sobre el patrimonio de la deudora, tales como la “...*La integración de la masa de los activos del deudor, que se conformará por los bienes y derechos de los cuales el deudor sea titular al momento de la apertura de la liquidación patrimonial...*”, así como también “...*La remisión de todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial...*” (Subrayado por la demandada), por lo que al Despacho negar la entrega del rodante, está desconociendo que al terminar el proceso de insolvencia y pasar a una liquidación patrimonial, adicionalmente que el proceso de Aprehesión del Vehículo (Ley 166 de 2013) se trata de una norma especial y expresa y no de un proceso ejecutivo, como lo establece el artículo 422 del C.G.P., por lo que se debió dar por terminado el proceso entregando el vehículo y archivándolo, máxime cuando el trámite de insolvencia económica se finiquitó con “No acuerdo de pago”, abriéndose paso al trámite de liquidación patrimonial.

Concluyéndose que el Despacho debe terminar el trámite de la garantía mobiliaria, ordenándosele entregar el vehículo a la deudora y ordenar el archivo, esto para que la insolvente continúe con el vehículo y las obligaciones que se desprendan de este, hasta tanto el juez que conoce de la liquidación patrimonial solicite su entrega.

Al entrar en estudio del asunto en discusión versa sobre si el vehículo objeto de garantía se debe o no entregar a la garante o si por el contrario se debe dejar a disposición del Juzgado de conocimiento del trámite de la liquidación patrimonial.

Ahora, al revisar el plenario, se puede visualizar que efectivamente el Centro de Conciliación **FUNDASOLCO** el veintiuno (21) de junio hogaño nos remitió comunicación en el que adjuntaban Constancia de No Acuerdo No. 00109, indicando que se remitiría el expediente al área correspondiente (Juzgados Civiles Municipales de Cali (V)) para la apertura de la liquidación patrimonial, sin embargo no se arrió ninguna constancia o documento alguno en el que se logre comprobar que efectivamente se haya remitido el expediente a la autoridad competente para conocer el trámite de liquidación patrimonial.

No obstante, se pretende por parte de la demandada, **JEIMI LOZANO CUEVAS**, que se termine el proceso que aquí se lleva a cabo y se le haga entrega real y material del vehículo aprehendido, en atención al trámite liquidatorio, por lo que no se tiene plena certeza de se haya aperturado el trámite liquidatorio de la demandada y por ende tenga derecho a que se le apliquen las medidas que esta reclama en su solicitud.

De otro lado debemos traer a colación lo indicado por la Corte Constitucional en Sentencia C – 447 del dos mil quince (2015), determinándose,

*“...2.3.1. Las dos primeras reglas, previstas en el inciso uno y en el inciso dos del artículo 52 de la Ley 1676 de 2013, al emplear la expresión “podrá”, que es condicional, permiten hacer prima facie una interpretación armónica con el régimen general de prelación de créditos, en el sentido de que sólo se procederá así cuando los demás bienes del deudor sean suficientes para cubrir los créditos de primera clase<sup>[10]</sup>, si los hubiere, conforme a lo previsto en el artículo 2498 del Código Civil.*

*La situación parecería ser diferente cuando se examina las reglas restantes, previstas en los incisos tres y cuarto del referido artículo, pues en ellas no se emplea una expresión condicional: “adjudicará”. Esta expresión se usa tanto para el acreedor garantizado como para los demás acreedores de manera disímil. En efecto, cuando se trata del acreedor garantizado, la regla es que, si el valor del bien excede el de la garantía, a éste se le adjudicará el producto de la enajenación del bien en primera medida y el remanente se aplicará a los demás acreedores, conforme a la prelación legal correspondiente. Y si opera el pago por adjudicación, al acreedor garantizado se le adjudicará el bien hasta concurrencia de su garantía, y el remanente se adjudicará a los demás acreedores, conforme a la prelación legal. En esta interpretación se funda la demanda y las aludidas intervenciones, para sostener que el artículo 52 de la Ley 1676 de 2013 derogó de manera tácita el régimen general de prelación de créditos.*

2.3.2. Así las cosas, el artículo 52 de la Ley 1676 de 2013 podría interpretarse, *prima facie*, de dos maneras.

2.3.2.1. *La primera, elaborada a partir del factor condicional de los dos primeros incisos, para señalar que la posible exclusión del bien que soporta la garantía de la masa de la liquidación o su adjudicación al acreedor garantizado cuando su valor es menor, igual o mayor a la garantía, sin perjuicio de lo que ocurra con el remanente, sólo procederá cuando los demás bienes del deudor sean suficientes para cubrir los créditos de primera clase, conforme a lo previsto en el artículo 2498 del Código Civil. Según a esta interpretación, no se configura ninguna de las omisiones que plantea la demanda, pues los créditos alimentarios y los créditos laborales conservarían su prelación respecto de los créditos con garantía mobiliaria.*

2.3.2.2. *La segunda, que hace la demanda, se centra en lo que sería el aparente factor incondicional de los incisos siguientes, entre ellos el demandado, para señalar que al adjudicar primero al acreedor garantizado el producto de la enajenación del bien de mayor valor que la garantía o el propio bien, y dejar el remanente a los demás acreedores, se modifica la prelación de créditos, porque en realidad el acreedor garantizado, a pesar de ser su crédito de segunda clase, tendría prelación respecto de los créditos de la primera clase. En este contexto podría ocurrir que dicho remanente no fuera suficiente para cubrir las obligaciones alimentarias y las obligaciones laborales, cuyos acreedores sufrirían un detrimento en sus derechos...*"

Por lo antes dicho, se podría concluir que la solicitud de entrega del vehículo a favor de la deudora, es directamente el Juez que asuma el conocimiento de la liquidación patrimonial, más no de esta Dependencia, máxime que si nos ceñimos a lo normado dentro de la ley 1676 de dos mil trece (2013) y sus decreto reglamentarios, dentro del trámite de pago directo, al único que se le debe hacer entrega del vehículo es a su acreedor y este se encargue de adelantar el trámite de adjudicación, no obstante y atendiendo que el trámite de insolvencia fracasó por no existir conciliación y/o acuerdo de pago, correspondiéndole por ley iniciarse el trámite de liquidación patrimonial, se hace necesario oficiar al Centro de Conciliación **FUNDASOLCO** para que nos informe en el término de tres (03) días, siguientes a la notificación que de este proveído reciba, el Juzgado al que le correspondió por reparto el conocimiento del trámite de liquidación patrimonial de la deudora **JEIMI LOZANO CUEVAS** identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.004.677.

Una vez recibida la información arriba solicitada, se procederá a oficiarse a este para efectos de dejar a disposición el vehículo aprehendido y sea este el encargado de disponer sobre los derechos de propiedad, en el sentido de repartir los bienes a sus acreedores. Lo anterior atendiendo que el encargado de disponer sobre la titularidad y demás derechos y obligaciones accesorias a los bienes de propiedad de la deudora, es el mismo liquidador, ya que, de ejercer esa disposición por parte de este Estrado Judicial, se podría estar perjudicando los derechos de algún otro acreedor; razones más que suficientes para no reponer la decisión atacada.

No sin antes advertir que a la fecha no contamos con la certeza de que se haya aperturado el proceso liquidatorio por parte del Juzgado de conocimiento, inclusive, no tenemos ningún documento, en el que se acredite que el expediente de la insolvencia, se haya remitido a la oficina de reparto, para la asignación del trámite liquidatorio a un Juez Civil Municipal de Cali (V).

Frente a la solicitud de alzada, se trae a colación lo normado en el numeral séptimo del artículo 17 del C.G.P. en donde establece **EL CONOCIMIENTO EN ÚNICA INSTANCIA** de los jueces civiles municipales y en el que reza “...*de todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas...*” en concordancia con el parágrafo segundo del artículo 60 de la Ley 1676 de dos mil trece (2013) que dispuso, “...*Si no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado...*”, es decir, que tampoco es procedente el recurso de apelación. En consecuencia, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN** adelantado por la parte demandada.

**SEGUNDO: NEGAR POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE APELACIÓN** adelantado por la parte demandada.

**TERCERO: OFICIAR** al Centro de Conciliación **FUNDASOLCO** para que nos informe en el término de tres (03) días, siguientes a la notificación que de este proveído reciba, el Juzgado al que le correspondió por reparto el conocimiento del trámite de liquidación patrimonial de la deudora **JEIMI LOZANO CUEVAS** identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.004.677.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de octubre de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e22efccd3001fc43d489a5dc61129472aa574141a9f7e1496b0c08fdb7e5391**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 1868**  
**RADICACIÓN 765204003007-2023-00314-00**  
**GARANTÍA MOBILIARIA DE MINIMA CUANTÍA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Mediante Auto Interlocutorio No. 1743 el Despacho **INADMITIÓ** la presente demanda toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento. Sin embargo y dentro del término concedido para que la subsanara, no lo hizo, de allí que deba rechazarse la demanda conforme lo estipula el artículo 90 del C.G.P. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **de GARANTÍA MOBILIARIA**, impetrada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** en contra de **KATHERINE ESCOBAR SUSA**.

**SEGUNDO: SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**LA JUEZ,**

**ANA RITA GÓMEZ CORRALES**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de 2023, notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e9928d689ae1c704687d67969247092985d008814a6d74174c49dabd3b8e9fd**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su admisión. Palmira (V),

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Auto Interlocutorio. No. 1869**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007 2023 -00322-00  
**Demandante:** COFINAL LTDA. NIT 800.020.684-5  
**Demandado:** MARÍA LILIANA MARMOLEJO MONTAÑO CC. 66.932.104  
**G**

Palmira, Valle,

Como la presente demanda **EJECUTIVA CON SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial por **COFINAL LTDA.** en contra de **MARÍA LILIANA MARMOLEJO MONTAÑO**, ahora reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso.

Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor de **COFINAL LTDA.** en contra de **MARÍA LILIANA MARMOLEJO MONTAÑO** para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele la siguiente suma de dinero contenida en el siguiente:

**PAGARÉ No. 200501**

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$4'918.750,00 MCTE)**, por concepto de capital acelerado, respaldado con el título valor

1.1. Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "1", liquidados a partir del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con los art. 291 y siguientes del código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6279676da13584a5521995ca86c1120f1c22c900ea4c75f8ba62c5800c53c9bf**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

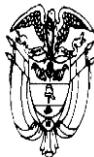
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su subsanación. Palmira (V), octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 1871**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007-2023-00323-00  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE NIT. 890.300.279-4  
**Demandado:** OLGA LUCIA HERNANDEZ PIÑEROS CC. 31.149.412  
**G**

Palmira, Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Como la presente demanda **EJECUTIVA CON SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **OLGA LUCIA HERNANDEZ PIÑEROS**, ahora reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso.

Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **OLGA LUCIA HERNANDEZ PIÑEROS**, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. S/N**

1. Por el saldo contenida en el titulo valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 100'000.000,00 (MCTE)**.

1.1 Por la suma de **\$ 3'111.581,00 (MCTE)** por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el titulo valor objeto de ejecución.

1.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "1", liquidados a partir del tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con los art. 291 y siguientes del código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **JORGE NARANJO DOMINGUEZ** en los términos del mandato conferido.

**QUINTO: FACULTESE** a los dependientes judiciales suscritos en el acápite de “**AUTORIZACIÓN ESPECIAL**” obrante en el libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eef68b4acc862b52a299177e4e979080071b6649b4c294560f8be89f2ceeb31f**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su subsanación. Palmira (V), octubre veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 1893**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007 2023 -00325-00  
**Demandante:** BANCO BBVA NIT. 860.003.020-1  
**Demandado:** JOHN JAIRO ZAPATA MURIEL CC. 94.402.279  
**G**

Palmira - Valle, octubre veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023).-

Como la presente demanda **EJECUTIVA CON SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial del **BANCO BBVA** en contra de **JOHN JAIRO ZAPATA MURIEL**, ahora reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso.

Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **JOHN JAIRO ZAPATA MURIEL**, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 9600252271/5000287426**

1. Por el saldo contenida en el titulo valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 150'515.505,00 (MCTE).**

1.1 Por la suma de **\$ 7'945.781,00 (MCTE)** por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el titulo valor objeto de ejecución.

1.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "1", liquidados a partir del catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con los art. 291 y siguientes del código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR** en los términos del mandato conferido.

**QUINTO: FACULTESE** a los dependientes judiciales suscritos en el acápite de “**AUTORIZADOS**” obrante en el libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24db5b8b50e40a1253958cf8a4ead94c09647b3655043862fc896a93fbee4e2d**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su subsanación. Palmira (V), octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 1896**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007-2023-00327-00  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE NIT. 890.300.279-4  
**Demandado:** JAHIR CEDEÑO HENAO CC. 94.301.253

**G**

Palmira - Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Como la presente demanda **EJECUTIVA CON SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **JAHIR CEDEÑO HENAO**, ahora reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso.

Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **JAHIR CEDEÑO HENAO**, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. S/N**

1. Por el saldo contenida en el titulo valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 27'216.627,00 (MCTE)**.

1.1 Por la suma de **\$ 1'569.559,00 (MCTE)** por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el titulo valor objeto de ejecución.

1.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "1", liquidados a partir del once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con los art. 291 y siguientes del código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **JORGE NARANJO DOMINGUEZ** en los términos del mandato conferido.

**QUINTO: FACULTESE** a los dependientes judiciales suscritos en el acápite de “**AUTORIZACIÓN ESPECIAL**” obrante en el libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 125 de octubre veintisiete (27) de 2023, notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19d951e3955c21de84fc3016d4a16f41aaa2b86ad453cc693f790f3391a78b21**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE

Interlocutorio No. 1895

Proceso: PRUEBA ANTICIPADA - INTERROGATORIO  
Radicación. 202  
Solicitante. KUEHN + NAGEL S.A.S.  
Convocado. EL DORADO INTERNATIONAL PRODUCTS S.A.S.  
A.M.

Palmira - Valle, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).-

Se allega escrito por parte del apoderado de la solicitante dentro de la prueba anticipada en referencia que se proceda a corregir fecha de la audiencia programada para el día 15 de octubre. Cuando la fecha correcta es el 15 de noviembre para llevar a cabo interrogatorio de parte. Petición que por ser procedente se accederá y así se dispondrá. En virtud de lo anterior, **EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE;**

**DISPONE:**

**SEGUNDO: FIJAR** el quince (15) de noviembre de 2023 a las dos y treinta (2:30 PM), para llevar a cabo diligencia de **INTERROGATORIO DE PARTE** que ha de absolver al representante legal de la sociedad **EL DORADO INTERNATIONAL PRODUCTS S.A.S.**, que de forma oral que le hará el apoderado de **KUEHN + NAGEL S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE LA**

**JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRAL**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No.125 de octubre veintisiete (27) de  
2023, notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71c13965d213f8ed610253265e09a49a629c80e73b7d4343320f977e2a5df928**

Documento generado en 26/10/2023 03:14:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**