

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 730  
RAD. 2017-00493-00  
SUCESIÓN  
G

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Palmira Valle, Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés  
(2023).-

Teniendo en cuenta que la audiencia que se encontraba programada para el cinco (05) de mayo de 2023, la cual no se pudo llevar a cabo debido a que por reparto se le fue asignado el conocimiento de un trámite preferencial denominado **HABEAS CORPUS**, por lo que se procederá a fijar nueva fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO: SEÑALASE** nuevamente la hora de las 2:30 P.M. del treinta (30) del mes de mayo del año 2023, para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de  
2023, notifíco el presente auto.

KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7563d11da8a8ff48b2fa42791820a8f61e98130ec62a340d32f95ee072d70503

Documento generado en 17/05/2023 05:12:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 729  
RAD. 2022-00066-00  
SUCESIÓN  
G

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Palmira Valle, Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés  
(2023).-

Teniendo en cuenta que la audiencia que se encontraba programada desde el tres (03) de mayo de 2023, no se pudo llevar a cabo debido a que se presentaron problemas de conectividad, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO: SEÑALASE** nuevamente la hora de las 02:30 P.M. del día veinticuatro (24) del mes de mayo del año 2023, para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de 2023, notifíco el presente auto.

KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4bf0ae1a8bba133799abd62a0e26ff4f32a25eb2d134a881223afb2fce4a000c

Documento generado en 17/05/2023 05:04:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 717**  
**RADICACION 765204003007-2023-00108-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Mediante Auto Interlocutorio No. 587 de fecha veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023) el despacho **INADMITIÓ** la presente demanda toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento. Sin embargo y dentro del término concedido para que la subsanara, no lo hizo, de allí que deba rechazarse la demanda conforme lo estipula el artículo 90 del C.G.P. Así las cosas, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA CON SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada a través de apoderada judicial por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP** en contra de **JOSE JOAQUIN ERAZO**.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**LA JUEZ,**

**ANA RITA GÓMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 055 de mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023), notifico el presente auto.

KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

Firmado Por:  
Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb2c8a5c2f007690411b5d2a4bff09a1935f055f8f65a18b6438f29b1e75ef3a**  
Documento generado en 17/05/2023 08:33:40 AM

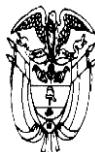
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su subsanación. Palmira (V), Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No.**

**Proceso:** **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**Radicación.** **765204003007 2023 -00110-00**  
**Demandante.** **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**  
**Demandado.** **JOSE ANIBAL SEGURA CAICEDO CC. 10.389.455**  
**G**

Palmira - Valle, Palmira (V), Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Como la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra **JOSE ANIBAL SEGURA CAICEDO**, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago. Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor del **BANCOLOMBIA S.A.** en contra **BANCOLOMBIA S.A.** en contra **JOSE ANIBAL SEGURA CAICEDO**, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele las siguientes sumas de dinero contenida en el siguiente:

**Pagaré No. 3265320053877**

01. Por concepto de la cuota a capital del 19 de octubre de 2022 la suma de \$ 83.536,00 (MCTE).

a. Por la suma de \$ 245.054,00 (MCTE), por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota antes descrita.

02. Por concepto de la cuota a capital del 19 de noviembre de 2022 la suma de \$ 84.368,00 (MCTE).

a. Por la suma de \$ 244.222,00 (MCTE), por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota antes descrita.

03. Por concepto de la cuota a capital del 19 de diciembre de 2022 la suma de \$ 85.207,00 (MCTE).

a. Por la suma de \$ 243.383,00 (MCTE), por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota antes descrita.

04. Por concepto de la cuota a capital del 19 de enero de 2023 la suma de \$ 86.056,00 (MCTE).

a. Por la suma de \$ 242.535,00 (MCTE), por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota antes descrita.

05. Por concepto de la cuota a capital del 19 de febrero de 2023 la suma de \$ 86.912,00 (MCTE).

a. Por la suma de \$ 241.678,00 (MCTE), por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota antes descrita.

06. Por los intereses moratorios de cada una de las sumas que anteceden y que corresponden a capital de cuotas en mora, a la tasa máxima legal permitida.

07. Por la suma de \$ 24'194.380,00 (MCTE) por concepto de saldo a capital insoluto de la obligación contenida en el pagare arriba relacionado.

a. Por los intereses moratorios calculados a la tasa máxima legal permitida, sobre el saldo a capital de que trata el numeral 07 del acápite de pretensiones, contados a partir del día de la presentación de la demanda.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble dado en garantía, identificado con la matricula Inmobiliaria No 378-182599 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.

Una vez inscrito el embargo y allegado el respectivo certificado donde conste dicha inscripción se resolverá sobre el secuestro del mismo.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con los art. 291 y siguientes del código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 057 de mayo 18 de 2023, notifico  
el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c635dfa8e915add7275c848235f933c52d3fd9200621d21487d1f6d378cd3bc**

Documento generado en 17/05/2023 09:15:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 719**  
**RADICACION 765204003007-2023-00114-00**  
**EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**DE MENOR CUANTÍA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, Palmira (V), Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Mediante Auto Interlocutorio No. 643 de fecha tres (03) de mayo de 2023 el despacho **INADMITIÓ** la presente demanda toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento. Sin embargo y dentro del término concedido para que la subsanara, no lo hizo, de allí que deba rechazarse la demanda conforme lo estipula el artículo 90 del C.G.P. Así las cosas, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA**, impetrada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **ANGELICA MARIA CARMONA BARBOSA**.

**SEGUNDO:** **SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:  
Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b38ce765551f6da9cb94646cbf88514a8d8e787de49a98d54ce15309ec7a92bd**

Documento generado en 17/05/2023 09:39:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 720**  
**RADICACION 765204003007-2023-00115-00**  
**SUCESIÓN DE MENOR CUANTÍA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V), Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés  
(2023).-

Mediante Auto Interlocutorio No. 649 de fecha tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023) el despacho **INADMITIÓ** la presente demanda toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento. Sin embargo y dentro del término concedido para que la subsanara, no lo hizo, de allí que deba rechazarse la demanda conforme lo estipula el artículo 90 del C.G.P. Así las cosas, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente demanda **SUCESIÓN DE MENOR CUANTÍA** del causante **JOSE LEOPOLDO MELO MELO** iniciado a través de apoderado judicial por **ROSA ORTEGA DE MELO**.

**SEGUNDO:** **SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ANA RITA GÓMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de 2023, notifico el presente auto.

KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

Firmado Por:  
Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 409aeeef4d4c5e652b7d1c1166fa25025edc1e05708aae30bcd8dd5b97f6918df

Documento generado en 17/05/2023 09:52:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 721**  
**RADICACION 765204003007-2023-00117-00**  
**EJECUTIVO CON SINGULAR**  
**DE MINIMA CUANTÍA**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Mediante Auto Interlocutorio No. 650 el Despacho **INADMITIÓ** la presente demanda toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento. Teniéndose que dentro del término concedido para que la subsanara, se aportó memorial de subsanación, empero no corrigió las causales enunciadas, solamente se limitó a expresar que los señores **CRISTIAN LEONARDO QUINTANA VENTERO Y JULIAN ANDRES AGUIRRE MONTOYA** son coarrendatarios, debido a que el señor **AGUIRRE MONTOYA** nunca quiso suscribir el contrato de arrendamiento, ni como tampoco los señores coarrendatarios, inclusive agrega que de la pregunta sexta (6) del interrogatorio de parte cuestionó “*Diga si es cierto Si o No, que sus coarrendatarios fueron los señores: CRISTIAN LEONARDO QUINTANA VENTERO con cedula de ciudadanía No. 1.106.362.878 y el señor JULIAN ANDRES AGUIRRE MONTOYA, con cedula de ciudadanía No. 1.096.034.060?*”; Adicionalmente relata que para la anualidad del dos mil veintiuno (2021) estuvo por muchos periodos por fuera de la ciudad, así como también tuvo un accidente dejándolo en silla de ruedas y posteriormente en muletas, impidiéndole de esta manera el desplazamiento hacia el inmueble.

Frente a la causal segunda indicó que el Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira (V) fue quien conoció de la prueba anticipada (Interrogatorio de parte), quien mediante Interlocutorio No. 316 del catorce (14) de febrero hogaño declaró confeso al señor **FREDY ARTURO AGUIRRE MONTOYA**, ante la inasistencia del mismo a la audiencia (Pese a que se encontraba notificado, conforme las voces del libelo), no obstante, manifestó que es carga del Juzgado de conocimiento del “Ejecutivo”, establecer de fondo los hechos susceptibles de confesión, partiendo del cuestionario presentado.

Consideraciones que no acoge esta instancia, ya que para que se pueda iniciar la acción coercitiva el título ejecutivo debe de igual manera cumplir con los requisitos del artículo 422 del C.G.P., es decir, que sea claro, expreso y exigible, es decir, **que no amerite interpretación**, lo que en el caso en concreto no se logra visualizar, debido a que no se tiene certeza de la fecha de inicio del contrato de arrendamiento, el valor del canon de arrendamiento, sujetos que intervienen en el mismo, por lo que al no existir prueba sumaria que demuestre su existencia, tampoco le asistiría derecho de iniciar la acción ejecutiva para el cobro de los cánones de arrendamiento, tal como lo pretende con este libelo demandatorio.

Al revisar el auto interlocutorio base de ejecución se establece que no cumple con dichos requisitos, debido a que la parte demandante pretende que esta Instancia se vuelva “Juez y Parte” al tener que dar una valoración de los cuestionamientos que se ventilaron ante el Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira (V), debido a que este en su conocimiento debió dar cumplimiento al artículo 205 del C.G.P., en el sentido de que fue esa Judicatura la encargada de valorar y determinar qué preguntas son objeto de confesión ficta o presunta, determinar por qué declara confesa la misma, esto debido a que las consecuencias dentro del proceso (Prueba Anticipada – Interrogatorio de Parte) para quien se niega a asistir, o asistiendo se muestra renuente o evasivo al contestarlo, que de ninguna manera constituyen sanción, pues ellas no son más que un instrumento que la ley procesal le da al Juez, para que éste realice de manera efectiva el principio de impulsión del proceso, cuya eficacia le corresponde garantizar; El Juez no puede erigir el silencio o la evasiva de uno de los sujetos procesales, como obstáculo insalvable para la búsqueda de la verdad material, que es el principal objetivo del proceso, ratificándose entonces la necesidad de que el Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira (V) ejerza la debida valoración del cuestionario que aportó la parte demandante para que así mismo se pueda constituir prueba en contra del señor **FREDY ARTURO AGUIRRE MONTOYA**; máxime cuando la confesión no depende del tipo de proceso que se vaya a iniciar con fundamento a la prueba anticipada como para que el Juzgado que está asumiendo el conocimiento del proceso “Ejecutivo” valore el hecho y/o pregunta susceptible de confesión, como también en el evento que se hubiese radicado un proceso de “Restitución de Inmueble Arrendado” el Juez de conocimiento haga una valoración distinta a los hechos y/o preguntas susceptibles de confesión, ya que indistintamente sea el tipo de proceso, la confesión no cambiaría su esencia.

En consecuencia este Estrado Judicial se abstendrá de librar mandamiento de pago. Así las cosas, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, impetrada por **DIANA PATRICIA LARRAHONDO CHAMORRO** en contra de **FREDY ARTURO AGUIRRE MONTOYA, CRISTIAN LEONARDO QUINTANA VENTERO Y JULIAN ANDRES AGUIRRE MONTOYA**.

**SEGUNDO:** Previas las anotaciones de rigor, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**LA JUEZ,**

**ANA RITA GÓMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f55967dfedecac6a571a2512037ec1d2132a7a338b123de559730de07d6cb21**

Documento generado en 17/05/2023 10:36:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 722**  
**RADICACION 765204003007-2023-00118-00**  
**NULIDAD PARCIAL DE ESCRITURA PÚBLICA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Mediante Auto Interlocutorio No. 651 de fecha tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023) el despacho **INADMITIÓ** la presente demanda toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento. Sin embargo y dentro del término concedido para que la subsanara, no lo hizo, de allí que deba rechazarse la demanda conforme lo estipula el artículo 90 del C.G.P. Así las cosas, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda **NULIDAD PARCIAL DE ESCRITURA PÚBLICA** instaurada a través de apoderada judicial por **CARLOS ALBERTO SANCHEZ RESTREPO, MARTHA HELENA SANCHEZ MANRIQUE, OLGA LUCIA OLIVEROS PRECIADO, PAOLA ANDREA SANCHEZ GUTIERREZ y CRISTIAN SIGIFREDO LOPEZ RIVERA** en contra de **CONDOMINIO CAMPESTRE LA ACUARELA**.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**LA JUEZ,**

**ANA RITA GÓMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:  
Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 095606fbe5bb4be33124e435434bb813964bdb0fb32fa1824280ea1edfd5d11a

Documento generado en 17/05/2023 10:51:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su subsanación. Palmira (V), Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 723**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación.** 765204003007 2023 -00124-00  
**Demandante.** BANCO POPULAR NIT. 860.007.738-9  
**Demandado.** HEREDEROS INDETERMINADOS DE  
MACARIA VALENCIA CC. 31.137.846

**G**

Palmira, Valle, Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Como la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCO POPULAR** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MACARIA VALENCIA**, ahora reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago bajo los lineamientos del artículo 430 del C.G.P.

Para finalizar y según lo dispuesto en el artículo 599 del C. G. P, es viable decretar la medida cautelar solicitada dentro del presente asunto; así se dispondrá, no sin antes limitarlos, por considerarse excesivos. Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCO POPULAR** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MACARIA VALENCIA**, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele las siguientes sumas de dinero contenida en el siguiente:

**PAGARÉ No. 59003820001101**

**1.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de febrero de 2.022, por valor de \$240,362.00

**1.2.-** Por la suma de \$579,308.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de enero de 2022 hasta el 05 de febrero de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**2.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de marzo de 2.022, por valor de \$243,167.00

**2.2.-** Por la suma de \$576,928.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de febrero de 2022 hasta el 05 de marzo de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**3.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de abril de 2.022, por valor de \$246,004.00

**3.2.-** Por la suma de \$574,521.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de marzo de 2022 hasta el 05 de abril de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**4.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de mayo de 2.022, por valor de \$248,874.00

**4.2.-** Por la suma de \$572,086.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de abril de 2022 hasta el 05 de mayo de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**5.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de junio de 2.022, por valor de \$251,777.00

**5.2.-** Por la suma de \$569,622.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de mayo de 2022 hasta el 05 de junio de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**6.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de julio de 2.022, por valor de \$254,715.00

**6.2.-** Por la suma de \$567,129.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de junio de 2022 hasta el 05 de julio de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**7.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de agosto de 2.022, por valor de \$257,688.00

**7.2.-** Por la suma de \$564,607.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de julio de 2022 hasta el 05 de agosto de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**8.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de septiembre de 2.022, por valor de \$260,694.00

**8.2.-** Por la suma de \$562,056.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de agosto de 2022 hasta el 05 de agosto de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**9.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de octubre de 2.022, por valor de \$263,736.00

**9.2.-** Por la suma de \$559,475.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de septiembre de 2022 hasta el 05 de octubre de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**10.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de noviembre de 2.022, por valor de \$266,813.00

**10.2.-** Por la suma de \$556,864.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de octubre de 2022 hasta el 05 de noviembre de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**11.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de diciembre de 2.022, por valor de \$269,925.00

**11.2.-** Por la suma de \$554,223.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de noviembre de 2022 hasta el 05 de diciembre de 2022, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**12.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de enero de 2.023, por valor de \$273,074.00

**12.2.-** Por la suma de \$551,551.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de diciembre de 2022 hasta el 05 de enero de 2023, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**13.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de febrero de 2.023, por valor de \$276,261.00

**13.2.-** Por la suma de \$548,847.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de enero de 2022 hasta el 05 de febrero de 2023, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**14.-** Capital cuota vencida y no cancelada del 05 de marzo de 2.023, por valor de \$279,484.00

**14.2.-** Por la suma de \$546,112.00 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 06 de febrero de 2022 hasta el 05 de marzo de 2023, liquidados a la tasa 12.54% efectivo anual.

**15.-** Por valor de \$54'883.379,00 correspondiente al saldo a capital acelerado (saldo insoluto).

**16.-** Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral “15”, liquidados a partir del 27 de marzo de 2023 hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**17.-** Por los intereses moratorios de cada una de las sumas que anteceden y que corresponden a capital de cuotas en mora, a la tasa máxima legal permitida.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes inmuebles, identificados con las matrículas Inmobiliarias No **373-136155, 373-136156, 373-136144** y **373-136167** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga (V).

Una vez inscrito el embargo y allegado el respectivo certificado donde conste dicha inscripción se resolverá sobre el secuestro del mismo.

**CUARTO: ABSTENERSE DE DECRETAR** la medida cautelar que recae sobre las entidades bancarias, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con lo establecido en el código General del Proceso.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **MARÍA HERCILIA MEJÍA ZAPATA** en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 057 de mayo dieciocho (18) de 2023, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3672a47e678c5be2af363395ebf8f43eacb7b42e6f92f30dbad17219d9afab97

Documento generado en 17/05/2023 11:16:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

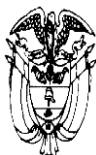
**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su admisión. Palmira (V), Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 724**

<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL</b>
<b>Radicación.</b>	<b>765204003007 2023 -00131-00</b>
<b>Demandante.</b>	<b>BANCO DE AHORRO Y VIVIENDA AV VILLAS</b>
	<b>NIT. 860.035.827-5</b>
<b>Demandado.</b>	<b>DIANA CAROLINA AMEZAGA HIGUERA CC. 1.130.632.524</b>
<b>G</b>	
	Palmira - Valle, Mayo diecisiete (17) de dos mil veintitrés
(2023).-	

Revisada la demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial por el **BANCO DE AHORRO Y VIVIENDA AV VILLAS** en contra de **DIANA CAROLINA AMEZAGA HIGUERA**, se establece que no reúne los requisitos de los arts. 82, 85 y siguientes del CGP, en la medida que:

1. Debe aclarar porque si está enunciando que el pagaré se pactó la cláusula aceleratoria, no hace el cobro de cada cuota en mora por separado, sino que demanda por todo el capital insoluto sin efectuar la discriminación de las cuotas dejadas de cancelar; desconociendo lo normado en el artículo 19 de la Ley 546 de 1999.

2. Indicará la fecha desde la cual la parte ejecutada se encuentra en mora, debido a que en el hecho segunda habla de que la mora inició el 23 de octubre de 2021, pero en el hecho tercero establece dicha fecha desde el 24 de agosto de 2023 (Fecha que no ha corrido hasta el momento).

3. No indica la fecha desde la cual acelera el capital del pagaré traído como base de ejecución, de conformidad con el artículo 431, inciso tercero del C.G.P.

4. Debe aportar copia de los documentos que relaciona en el acápite denominado “Pruebas Y Anexos”, debido a que de las documentales arrimadas adolece de todos esos medios probatorios.

5. Debe indicar por qué hace mención en el hecho cuarto que se dio aplicación al periodo de gracia, de conformidad con lo dispuesto en la Circular Externa 007 de marzo 17 de 2020 expedida por la superintendencia financiera la cual estuvo vigente hasta el mes de diciembre de 2020, y al leer el hecho sexto, la mora que presenta el deudor data desde el primero (01) de agosto de dos mil veintidós (2022).

En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: INADMITIR** la demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial por el **BANCO DE AHORRO Y VIVIENDA AV VILLAS** en contra de **DIANA CAROLINA AMEZAGA HIGUERA**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**

En Estado No. 057 de hoy mayo dieciocho (18) de 2023, notifico el auto anterior.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4115574be6d836dfc30345cef0d71c23736a17152910f3d64abd535c855a51fb

Documento generado en 17/05/2023 11:23:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>