

**SECRETARIA:** Hoy 25 de abril de 2024, paso a Despacho expediente junto con memorial aportado por la mandataria judicial de la parte demandante. Informando que mediante auto del 7 de marzo de 2024, se dispuso la terminación del presente asunto por considerar que se encontraban reunidos los requisitos del art. 317 del Código General del Proceso (DESISTIMIENTO TACITO) y que mediante escrito del 23 de febrero de 2024 cargado a folio 10 y 11 del expediente digital existe solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación formulada por la apoderada de la parte demandante en coadyuvancia con la demandada. Para proveer.



**Francia Enith Muñoz Cortes**

**Secretaria**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**Palmira -Valle del Cauca-**

Referencia: Ejecutivo con Medidas Previas

Demandante: Fundación WWB

Demandado: Nancy Sánchez Nieto

Radicación: 765204030062008-00672-00

**AUTO 1062**

Palmira (V), veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de aclaración formulada por la apoderada de la parte demandante en relación con el auto que dispuso la terminación del proceso por desistimiento tácito en virtud de haber transcurrido dos (2) años de inactividad del proceso, manifestando que el proceso no ha permanecido inactivo, teniendo en cuenta que se han aportado actualizaciones

de la liquidación del crédito las que han sido aprobadas por el Despacho tal como se verifica del auto 2458 del 27 de octubre de 2023, además de haberse presentado memorial el 23 de febrero de 2024 solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De conformidad con lo establecido en el artículo 132 del Código General del Proceso, el control de legalidad tiene como propósito corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación».

Sobre la naturaleza de esa figura, la Corte Constitucional ha dicho que *“es eminentemente procesal y su finalidad es «sanear o corregir vicios en el procedimiento, y no discutir el sentido de las decisiones que se adopten por el juzgador dentro del juicio. Además, ese precepto deja claro que el control de legalidad lo es, sin perjuicio de los recursos extraordinarios de revisión y casación, que están sometidos a un trámite y causales específicos»*.

Bajo estas prerrogativas, es deber de este Despacho ejercer el control de legalidad en aras de sanear la falencia al ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin tener en cuenta la solicitud de terminación por pago total de la obligación formulada por la parte demandante, por ende, debe dejarse sin efecto alguno el auto No. 0530 del 7 de marzo de 2024, para proceder a subsanarse tal irregularidad, y proceder a la terminación del proceso por pago total de la obligación como lo han solicitado la mandataria judicial y el extremo pasivo.

Ahora bien, revisada la solicitud de terminación elevada por parte de los intervinientes en este asunto, se observa que la misma se ajusta a los lineamientos del art. 461 del Código General del Proceso, el cual define claramente cuándo se entiende terminado el proceso por pago u otra causal de extinción de la obligación, indicando que ello ocurre cuando se ha satisfecho la obligación demandada y las costas procesales, en

el caso sub examine, se remitió a través del correo electrónico, solicitudes por parte de los apoderados judiciales, en el que piden la terminación del proceso por pago total de la obligación y el correspondiente levantamiento de medidas cautelares.

Así las cosas, para este Juzgador se considera viable la pretensión de la profesional del derecho, por reunir los presupuestos exigidos en el Código General del Proceso, en especial cuenta con la facultad de recibir por lo que se dispondrá la terminación del presente proceso por pago de la obligación y como consecuencia de ello se ordenará a su vez el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares previas.

A efecto de ejercer el correspondiente control de legalidad para corregir la irregularidad del proceso advertida en precedencia, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA VALLE,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto el auto No. 0530 del 7 de marzo de 2024 por medio del cual se ordenó la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.

**SEGUNDO:** Consecuencia de lo anterior, **DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo con medidas previas propuesto por **FUNDACION WWB** mediante apoderada judicial contra **NANCY SANCHEZ NIETO** por pago total de la obligación.

**TERCERO.** Ordenar la cancelación de la medida de embargo decretada sobre los dineros depositados en cuentas corrientes, cuentas de ahorro, certificados de depósitos que posea la **NANCY SANCHEZ NIETO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.163.231 en los bancos: Davivienda, Caja Social, Colpatria, Occidente, Bancolombia, Bogotá, Popular, Agrario de Colombia, Av Villas, Colmena.

Por secretaría elaborar el oficio respectivo a las entidades bancarias a fin de que se sirven dejar sin efecto el oficio No. 1939 de diciembre 9 de 2008

**CUARTO:** Sin Costas

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be79338dae3d434bea2ebf454953f32deca5a2ddb331d4bd419b71d275e2f4bb**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

7652040030062011-00360-00

Hipotecario

Germán Fajardo Cifuentes (Cesionario de los señores Diego Mauricio Restrepo Cerquera)

Vs Edith Zabala y otra

**Auto 1054**

SECRETARIA: Hoy 25 de abril de 2024 paso a Despacho del señor Juez memorial de cesión del crédito. Para proveer.



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, abril veinticinco (25) de dos mil veinticuatro (2024)

**GERMAN FAJARDO CIFUENTES**, cesionario del señor Diego Mauricio Restrepo Cerquera, manifiesta que ha cedido los derechos del crédito involucrados dentro del presente proceso, así como las garantías ejecutadas y todos los demás derechos y prerrogativas que puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal a **LUIS IGNACIO DAZA SILVA**.

La cesión es un negocio jurídico mediante el cual el **acreedor** dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique, éste se caracteriza por ser un acuerdo abstracto, formal y dispositivo. La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, denominado **cedente** y el tercero, llamado **cesionario**, quien pasa a ser el nuevo titular del crédito y se perfecciona desde el momento en que el cedente y cesionario lo celebran.

**EL ARTÍCULO 1959**, señala en cuanto a las formalidades de la cesión que la cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento.

En cuanto a la notificación de la cesión al deudor refiere el art. 1960 del Código Civil, que: *La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste*

Verificados la existencia de los requisitos para aceptar la cesión del crédito, se considera necesario señalar con respecto a la

notificación al extremo pasivo de dicho acto, que en sentencia adiada 1º de diciembre de 2011 la Corte Suprema estableció: *“Es importante resaltar que al enterar al “deudor” de la “cesión” se debe exhibir el título con la anotación antes reseñada o del instrumentos otorgado por el cedente cuando el crédito no conste en documento, siendo válido que la notificación se surta a través de autoridad judicial o valiéndose de otro mecanismo ya que no existe un trámite reservado exclusivamente a la jurisdicción del estado”*

Así las cosas, resulta válido que la notificación de la cesión del crédito se surta a través de autoridad judicial.

Por lo que en el evento que la cesión del crédito se produzca en el transcurso de un proceso judicial en el cual se encuentra trabada la Litis, debido a que la parte demandada está vinculada al mismo, la notificación se entenderá surtida con la anotación en estado del proveído que acepta la cesión, toda vez que de acuerdo al artículo 290 del CGP, el presente auto no se encuentra incluido dentro de aquéllos que deban ser notificados personalmente, razón por la cual se procederá con su notificación de conformidad con lo establecido en el art. 295 ibídem.

Por su parte, se establece del expediente que el cedente otorga poder al profesional del derecho que ha venido fungiendo en el trámite del proceso, razón por la cual se tendrá al doctor Libardo Valencia como apoderado del cesionario.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

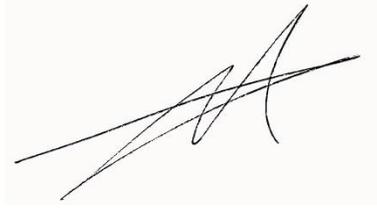
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito efectuada por el señor **GERMAN FAJARDO CIFUENTES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.874.555, a **LUIS IGNACIO DAZA SILVA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.515.071 dentro del proceso Ejecutivo con Título hipotecario, adelantado contra **EDITH ZABALA y EDNA MARIA TORRES ZABALA**.

**SEGUNDO:** Notifíquese a la parte demandada dicha cesión de conformidad con lo ordenado en el art. 295 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ratificar como apoderado del cesionario señor Luís Ignacio Daza Silva al doctor LIBARDO VALENCIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.086.172 y T.P No. 9.107 del CSJ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c644beb4980101c5ddcd3c3284c0a06f4d49c199497415b3f7ef51a6c8c4c8**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo con Medidas Previas  
2016-00455-00  
Diana Marcela Salazar  
Vs Rodrigo León Salas Guzmán  
**AUTO No. 1051**

SECRETARIA: A Despacho del señor juez informando que dentro del término la parte demandada no objetó el avalúo acercado por la parte demandante. Sírvase proveer. -

Palmira abril 25 de 2024



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, abril veinticinco(25) de dos mil Veinticuatro  
(2024)

#### **ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho a decir sobre el avalúo comercial aportado por la parte actora, del que como se indicó en el informe de secretaria se dio traslado sin que el extremo pasivo hiciera pronunciamiento alguno.

Así se procederá a revisar la liquidación del crédito en aras de determinar si la misma se encuentra ajustada a las disposiciones del art. 446 del C. General del Proceso.

#### **COSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Señala el art. 444 del C. General del Proceso que de los avalúos aportados oportunamente se correrá traslado por diez

(10) días aportado el avalúo Evidenciado el anterior informe y teniendo en cuenta que venció el término de traslado, sin que la parte demandada controvierta el avalúo catastral del bien inmueble embargado en este trámite, esta Judicatura de conformidad lo establecido en el art. 444 del C. General del Proceso le imparte su aprobación, éste se tendrá en la suma de **\$146.188.500.** Correspondiente al valor del avalúo catastral \$97.459.00.00 incrementado en el 50%.

En firme este proveído pase el expediente al Despacho para decidir sobre la solicitud de fecha para remate.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RVL', is written over a light gray rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bae405a052885eab643b1ffd58f29d6d182afa3232da7889bb8f87a6023c339**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo M.P Con sentencia Mínima Cuantía  
Construfuturo  
Vs  
Enriqueta Escobar Cortés  
2019-00120-00  
AUTO No. 1047

SECRETARIA: Hoy 25 de abril de 2024 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que se encuentra cubierta la obligación del crédito y las costas dentro del presente trámite de acuerdo con las liquidaciones aprobadas así:

Liquidación costas \$173.600.00  
Liquidación crédito \$353.281.00  
**\$526.281.00**

Depósitos entregados después de la liquidación adicional

**\$353.281.00**

Saldo obligación **\$ 173.600.00**

Depósitos pendientes de pago **\$12.860.167.00**  
Para Proveer.

No existe embargo de remanentes.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **1 ASUNTO A DECIDIR**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para decidir sobre la terminación teniendo en cuenta que mediante auto del 29 de enero de 2024 se decidió modificar la liquidación del crédito acercada por el apoderado actor, verificándose que el extremo pasivo

*Ejecutivo M.P Con sentencia Mínima Cuantía  
Construfuturo  
Vs  
Enriqueta Escobar Cortés  
2019-00120-00  
AUTO No. 1047*

tiene descuentos que superan el saldo de la obligación aquí perseguida.

## **2 CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P, define claramente cuándo se entiende terminado el proceso por pago u otra causal de extinción de la obligación, indicando que ello ocurre cuando se ha satisfecho la obligación demandada y las costas procesales. De acuerdo con lo anterior, nótese que el proceso ejecutivo es un procedimiento contencioso por medio del cual el acreedor persigue el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que consta en documento que provenga del deudor o de su causante que constituye plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena, proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley y que el deudor no realizó en su debida oportunidad.

Así las cosas, puede afirmarse que el objeto del proceso ejecutivo, cuando la obligación se refiera a una cantidad de dinero, es lograr su cancelación total y una vez cumplida esta procede la terminación del proceso.

## **3 CASO CONCRETO**

En el caso sub examine, luego de verificarse con la plataforma del banco agrario la existencia de dineros por la suma de **\$12.860.167.00** que superan el saldo de la obligación que se persigue en este asunto, si en cuenta se tiene que el saldo de la obligación corresponde a la suma de \$173.000.00 correspondiente a la liquidación de costa a que fue condenada la parte pasiva, razón de lo anterior se dan las condiciones para decidir la terminación del proceso y su correspondiente levantamiento de las medida bajo los presupuestos exigidos en el Código General del Proceso.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

Ejecutivo M.P Con sentencia Mínima Cuantía  
Construfuturo  
Vs  
Enriqueta Escobar Cortés  
2019-00120-00  
AUTO No. 1047

#### **4 RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo con medidas previas propuesto por **CONSTRUFUTURO** contra **ENRIQUETA ESCOBA CORTES** por pago total de la obligación.

**Tercero.** Ordenar la cancelación de las medidas de embargo y retención decretada sobre el 30% de la pensión percibido por la señora **ENRIQUETA ESCOBAR CORTES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.204.907 como pensionada de FOPEP. Por secretaria librar oficio a la entidad en mención a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 360 del 07 de mayo de 2019.-

**Cuarto:** Sin Costas

**Quinto: ORDENAR** la entrega de la suma de **\$173.600.00** a favor de la entidad demandante, Por secretaria realizar la respectiva autorización ante la plataforma del banco agrario.

**Sexto ORDENAR** la entrega de la suma de **\$12.686.567.00** a favor de la demandada **MARIA ESNEDA ROJAS DE JARAMILLO** y de los que con posterioridad continuaren llegando.

**Séptimo: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial No. 469400000448338 por valor \$793.679.00, en la suma de **\$173.600.00** para pagar al demandante conforme lo ordenado en el numeral quinto y **\$620.079.00** para pagar a favor del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **025c9ba78331ee87827b0895762c1174bef4f7b175c07dcbde371b28019e9c4e**

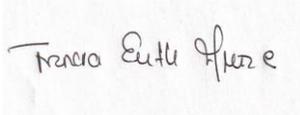
Documento generado en 25/04/2024 02:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062019-00123-00  
Ejecutivo con Medidas Previas  
Construfuturo  
Vs María Victoria Padilla García  
Auto No. 1057

SECRETARIA: Hoy 25 de abril de 2024 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con solicitud de entrega de dineros. Informo que revisada la plataforma del banco agrario se establece que no existen dineros depositados por cuenta de este asunto. Para proveer

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, abril veinticinco (25) de dos mil veinticuatro (2024)

Solicita el representante legal de la entidad Construfuturo se disponga la entrega de los dineros consignados por cuenta de este trámite.

Es necesario indicar al peticionario que verificada la base de depósitos judiciales del banco agrario se pudo establecer que a la fecha no existen dineros pendientes de entregar a favor de este proceso, razón por no es posible acceder a su solicitud.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e6a5140f5d7b54f10b4c1b80dcc6a12e6f408a65031f89640fa8c2a74413ec1**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo M.P Con sentencia Mínima Cuantía  
Construfuturo  
Vs  
Jaime Enrique López  
2019-00126-00  
AUTO No. 1064

SECRETARIA: Hoy 25 de abril de 2024 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que se encuentra cubierta la obligación del crédito y las costas dentro del presente trámite de acuerdo con las liquidaciones aprobadas así:

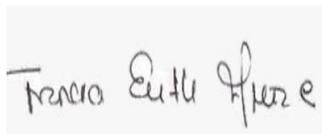
Liquidación costas \$114.430.00  
Liquidación crédito \$132.811.00  
**\$247.0241**

Depósitos pendientes de pago **\$3.154.973.01**

Para Proveer.

No existe embargo de remanentes.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, abril veinticinco (25) de dos mil veinticuatro (2024)

### **1 ASUNTO A DECIDIR**

Evidenciado el anterior informe de secretaría, resulta preciso aclarar, que de acuerdo con las liquidaciones de crédito y costas, la deuda reclamada asciende a la suma de **\$247.241.00**, y a la fecha se encuentran consignados descuentos pendientes de su entrega por valor de **\$3.154.973.00**.

*Ejecutivo M.P Con sentencia Mínima Cuantía*  
*Construfuturo*  
*Vs*  
*Jaime Enrique López*  
*2019-00126-00*  
*AUTO No. 1064*

Bajo ese estado de cosas, con este pago se satisface la obligación perseguida siendo procedente disponer la terminación del trámite.

## **2 CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P, define claramente cuándo se entiende terminado el proceso por pago u otra causal de extinción de la obligación, indicando que ello ocurre cuando se ha satisfecho la obligación demandada y las costas procesales. De acuerdo con lo anterior, nótese que el proceso ejecutivo es un procedimiento contencioso por medio del cual el acreedor persigue el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que consta en documento que provenga del deudor o de su causante que constituye plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena, proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley y que el deudor no realizó en su debida oportunidad.

Así las cosas, puede afirmarse que el objeto del proceso ejecutivo, cuando la obligación se refiera a una cantidad de dinero, es lograr su cancelación total y una vez cumplida esta procede la terminación del proceso.

## **3 CASO CONCRETO**

En el caso sub examine, como ya advirtió esta instancia, luego de verificadas las liquidaciones y los depósitos judiciales entregados, se establece que a la fecha se encuentra pendiente de cancelar la suma de **\$247.241.00**, y siendo que verificada la plataforma del banco agrario se evidencia que existen dineros suficiente para disponer la terminación del presente trámite y como consecuencia ordenar el levantamiento de la medida de embargo.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

Ejecutivo M.P Con sentencia Mínima Cuantía  
Construfuturo  
Vs  
Jaime Enrique López  
2019-00126-00  
AUTO No. 1064

#### **4 RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo con medidas previas propuesto por **CONSTRUFUTURO** contra **JAIME ENRIQUE LOPEZ** por pago total de la obligación.

**Tercero.** Ordenar la cancelación de las medidas de embargo y retención decretada sobre el 30% de la pensión percibido por el señor **JAIME ENRIQUE LOPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.239.473 como pensionada de FOPEP. Por secretaria librar oficio a la entidad en mención a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 0593 del 15 de julio de 2019.-

**Cuarto:** Sin Costas

**Quinto: ORDENAR** la entrega de la suma de **\$247.241.00** a favor de la entidad demandante, Por secretaria realizar la respectiva autorización ante la plataforma del banco agrario.

**Sexto ORDENAR** la entrega de la suma de **\$2.907.732.00** a favor del demandado **JAIME ENRIQUE LOPEZ** y de los que con posterioridad continuaren llegando.

**Séptimo: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial No. 469400000452472 por valor **\$408.905.00**, en la suma de **\$247.241.00** para pagar al demandante conforme lo ordenado en el numeral quinto y **\$161.664.00** para pagar a favor del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

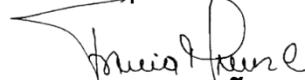
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71755fdf8c23ff0305d44e633e2b04a64d37996314b5ad618a51bca8fa862fd4**

Documento generado en 25/04/2024 02:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 25 de abril del 2024. Paso a despacho del señor juez memoriales presentados por la parte actora, donde aporta memoriales para la aprobación de la liquidación del crédito, por otro lado, se presenta control de legalidad de oficio y se insta a notificar a los demandados. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** 1061/  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE.** FELIX ESCOBAR RENTERIA.  
C.C. 16.857.348  
**DEMANDADO:** JESUS ALBEIRO ASPRILLA  
C.C. 16.757.453  
JOSE MELQUIN ALBORNOZ CRUZ  
C.C. 71.930.375  
**RADICADO:** 765204003006-2021-00134-00

Palmira, veinticinco (25) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

En atención a los memoriales precedentes remitidos por el apoderado de la parte demandante, se vislumbra que se aporta la liquidación del crédito dentro del presente proceso.

Sin embargo, es menester indicar al mandatario judicial que no es posible dar el trámite que corresponde a la liquidación del crédito, toda vez que revisado el expediente se avizora que el mismo no cuenta con auto de seguir adelante con la ejecución.

De conformidad con la revisión del expediente, el Despacho no ha procedido a dictar auto de seguir adelante con la ejecución como lo dispone el artículo 440 del Código General del Proceso, en razón a que no se ha efectuado el trámite de notificación en debida forma, pues se tiene que mediante Auto No. 638 del 23 de junio del 2021, auto que libró mandamiento de pago se ordenó notificar a la parte demandada, posteriormente el extremo actor aporta intento de notificación, así:

Al señor JOSE MELQUIN ALBORNOZ CRUZ, en la dirección: Calle 73#10-70 en Palmira (V) y se reporta devolución por la empresa 4-72 servicios postales nacionales S.A, dejando anotación de que no existe en Palmira la dirección en mención, como se evidencia a continuación:

4-72  
7310

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9  
Módulo Concesión de Correo

ORR. PRIORITARIA DOCUMENTOS CON CERTI 2022

Centro Operativo: PO.PALMIRA Fecha Admisión: 21/04/2023 16:50:50  
Orden de servicio: Fecha Aprox Entreg: 25/04/2023

CU003377224C0

7310 Devolución	Nombre/ Razón Social: JOHN WILLIAM DIAZ GARCIA Dirección: CALLE 29 # 27-40 OF 606 EDIF BANCO DE BOGOTA NIT/C.C.T.: Referencia: Teléfono:0 Código Postal:733533061 Ciudad:PALMIRA_VALLE DEL CAUCA Depto:VALLE DEL CAUCA Código Operativo:7310450	Causal Devoluciones: <input checked="" type="checkbox"/> RE Rehusado <input type="checkbox"/> NE No existe <input type="checkbox"/> NR No reside <input type="checkbox"/> NR No reclamado <input type="checkbox"/> DE Desconocido <input type="checkbox"/> Dirección errada	<input type="checkbox"/> C1 C2 Cerrado <input type="checkbox"/> N1 N2 No contactado <input type="checkbox"/> FA Fallecido <input type="checkbox"/> AC Apartado Clausurado <input type="checkbox"/> FM Fuerza Mayor	7310 450
	Nombre/ Razón Social: JOSE MELQUIN ALBORNOZ CRUZ Dirección: CALLE 73 10 70 Tel: Código Postal: 7310000 Ciudad:PALMIRA_VALLE DEL CAUCA Depto:VALLE DEL CAUCA Código Operativo:7310000 Carlos Palta C.C: 16.986.759	Dice Contener: NO GUARDA en Palmira Observaciones del cliente: 28-04-2023	Firma, Nombre y cargo de quien recibe: C.C. 3.229.10.999 Fecha de entrega: 28-04-2023 Distribución: C.C. 94.931.448 Gestión de entrega: <input checked="" type="checkbox"/> 1er día de despacho <input type="checkbox"/> 2do día de despacho	7310 450

73104507310000CU003377224C0

Por otro lado, al señor JESUS ALBEIRO ASPRILLA, se notificó a la dirección: Calle 5 #7-36 salida primavera de Cali (V) y se reporta devolución por la empresa 4-72 servicios postales nacionales S.A, dejando anotación de que no existe en Cali (V).

De conformidad con lo anterior esta Judicatura procedió a hacer un análisis minucioso de los trámites adelantados hasta la fecha y se evidencia que se profirió Auto No. 0718 del 22 de marzo del 2024, el cual requiere a la parte actora para que proceda a la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del CGP a la parte demandada, sin embargo, no es posible efectuar este trámite en vista de que la notificación de que trata el artículo 291 del CGP no fue entregada de manera satisfactoria, pues la empresa de servicios postales certificó en relación con las direcciones que: NO EXISTE, por lo que este servidor judicial dispondrá DEJAR SIN EFECTO el auto en mención.

Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso, que dispone:

*"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación".*

Ahora bien, en casos como el presente se procederá de conformidad con el artículo 2 de la ley 2213 del 2022, de la siguiente manera:

**"PARÁGRAFO 1o.** Se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos.

**PARÁGRAFO 2o.** Los municipios, personerías y otras entidades públicas, en la medida de sus posibilidades, facilitarán que los sujetos procesales puedan acceder en sus sedes a las actuaciones virtuales."

Por lo que se ordenará oficiar a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos y a la Secretaria de Tránsito para que brinde con asunto a este proceso información correspondiente a los datos de contacto y notificación del demandado señor JORGE OROZCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.901.074, por otro lado, se insta a que se proceda a notificar al demandado señor JOSE MELQUIN ALBORNOZ CRUZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 71.930.375, a la dirección de correo electrónico remitida por la NUEVA EPS: [josealbornoz026@gmail.com](mailto:josealbornoz026@gmail.com), de conformidad con los lineamientos de la Ley 2213 del 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SIN LUGAR** a impartir trámite alguno a la liquidación de crédito presentada, conforme se expone en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto No. 0718 del 22 de marzo del 2024, por lo dispuesto en el presente proveído.

**TERCERO: REQUERIR** la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos y a la Secretaria de Tránsito para que brinde con asunto a este proceso información correspondiente a los datos de contacto y notificación del demandado señor JORGE OROZCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.901.074.

Librar los oficios correspondientes por Secretaria.

**CUARTO: REQUERIR** al extremo demandante para se sirva a notificar de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 del 2022, al demandado señor JOSE MELQUIN ALBORNOZ CRUZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 71.930.375, a la dirección de correo electrónico remitida por la NUEVA EPS: [josealbornoz026@gmail.com](mailto:josealbornoz026@gmail.com), con el fin de darle continuidad al proceso.

**QUINTO: DAR PUBLICIDAD** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dd8943279f1b1bc3bcc0dd5e93f26a2e3236f1f575b8fc01a6ef0ba05684699**

Documento generado en 25/04/2024 02:01:52 PM

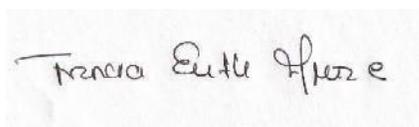
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle.

Informando que, la parte demandante a través de su agente judicial, notifico a la entidad financiera **BANCOLOMBIA**, quien tiene un gravamen hipotecario constituido sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, a su favor, dicha notificación se remitió en tiempo del 31 de enero del año 2024, pasaron los días , 1 y 2 de Febrero del año 2024 los cuales son inactivos, luego se entiende notificado en fecha del 05 de Febrero del año 2024, consecutivamente el término de **VEINTE (20) DIAS**, de que trata el Artículo 462 de la Ley 1564 de 2012, transcurrió desde el día **06 de Febrero del año 2024 y hasta el día 04 de marzo del año 2024. Sin que BANCOLOMBIA hubiera efectuado los pronunciamientos del caso o efectuado las replicas del caso.**

De otro lado, dejo señalado que, la abogada **SONIA SUAREZ SAAVEDRA**, en su condición de curadora ad litem de **CONSUELO MOSQUERA SANTANA, ANGELICA MARIA MURILLO MOSQUERA y MIGUEL ANGEL MURILLO MOSQUERA** y demás personas indeterminadas y que se crean con derecho, le fue remitida notificación en fecha del 20 de febrero del año 2024, por ende, pasaron los días 21 y 22 febrero del año 2024 de forma inactiva, se entiende materialmente notificada en fecha del 23 de febrero del año 2024, luego el término de traslado de la demanda, constante de **VEINTE (20) DIAS**, transcurrieron desde el día 26 de febrero del año 2024 y hasta el día 22 de marzo del año 2024, obrando contestación de la demanda, sin formulación de medios de excepción.

**Palmira Valle – 25 de abril del año 2024.**



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 798**  
**Prescripción extraordinaria**

*Palmira, abril veinticinco (25) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Pertenencia*  
*Demandante: **Humberto Andrés** Giraldo Penagos y Rudy Maritza Ortiz Alzamora*  
*Demandado: Miguel Ángel Murillo Largacha y Otros*  
*Radicado: 765204003006-2022-00314-00*

**ESENCIA DE LA DECISIÓN**

Proponer fecha para agotamiento de la **AUDIENCIA INICIAL** y de **INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, dentro de este juicio de pertenencia, donde se busca la adquisición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, a través de la prescripción adquisitiva extraordinaria de Dominio.

### **ANTECEDENTES**

Es pertinente memorar que, en fecha del 25 de septiembre del año 2023, se agotó la **DILIGENCIA DE INSPECCION JUDICIAL**, sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, para agotamiento del rito del Art 375 de la Ley 1564 de 2012.

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

Habiendo evaluado el devenir procesal verifica este Juzgador que, se tomaron algunas medidas de saneamiento del proceso, para su debido trámite, la parte actora reformó la demanda en sus pretensiones, esta agencia judicial verificó que, se hubiera materializado la debida notificación del **ACREEDOR HIPOTECARIO**, integrado por **BANCOLOMBIA**, también se cercioró la judicatura de haber integrado al litis pasivo a los señores **CONSUELO MOSQUERA SANTANA, ANGELICA MARIA MURILLO MOSQUERA, MIGUEL ANGEL MURILLO MOSQUERA**, quienes tienen en su favor **PATRIMONIO DE FAMILIA**, la cual fuere constituida mediante Escritura Pública N° 1421 de fecha 23 de marzo del año 2007.

De forma que, este servidor judicial considera que, a la fecha nada irrumpe para proseguir con su trámite, entendiendo que, se vertieron los saneamientos a que había lugar mediante el auto N° 2158 de fecha 27 de septiembre del año 2023 (5 drive Cuaderno N° 2).

Así las cosas, se sigue este funcionario a fijar fecha para abastecimiento de **AUDIENCIA CONCENTRADA**, dejando señalado que, con ocasión a la vinculación de nuevas personas y con la participación de la nueva curadora, además de la notificación del acreedor hipotecario, se les conferirá un término judicial de **DIEZ (10) DIAS**, para que expresen si consideran necesario repetir la **DILIGENCIA DE INSPECCION JUDICIAL**, o si bien tienen propósito de interrogar o conainterrogar a los testigos que fueron recepcionados en ese acto procesal, con ocasión a conferir las plenas garantías a quienes participan en esta acción.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONFERIR** a las partes, apoderados judiciales, curadora ad litem, acreedor hipotecario y demás intervinientes el término de

**DIEZ (10) DIAS**, para que refieran a esta agencia judicial si consideran necesario e indispensable nuevamente volver a agotar diligencia de inspección judicial sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, o bien la misma oportunidad se les dispensa para que señalen si requieren convocar la contradicción o aclaración de alguno de los declarantes recepcionados.

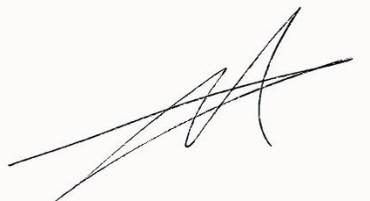
**SEGUNDO: FIJAR** como fecha para el desarrollo de la **AUDIENCIA INICIAL** y de **INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, el día **DIECISIETE (17)** del mes de **MAYO** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora judicial de las **9: 30 a.m.**

**TERCERO: ORDENAR** que, por la secretaria del Despacho se haga la notificación de la curadora ad litem **SONIA SUAREZ SAAVEDRA** y se dejen las constancias del caso.

**CUARTO: PREVENIR** a los abogados, partes e intervinientes que hagan revisión de sus agendas para que, en el evento de que, tengan inconveniente con la fecha, se pueda surtir la reprogramación del acto procesal.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

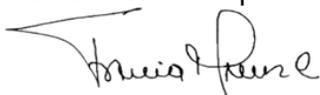
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ac7c071b0319b860878b0f8409e47764424053c2bda0580c38928fa54380703**

Documento generado en 25/04/2024 02:51:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 25 de abril del 2024. Paso a Despacho del señor Juez, informándole que, una vez revisado el certificado de tradición con matrícula inmobiliaria No. 378-16827, se observa la medida cautelar inscrita sobre el bien inmueble y de otro lado, se evidencia aporte de la liquidación de crédito. Sírvase proveer.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1052/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO  
CAFETERA-FINANCIERA COFINCAFE  
NIT. 800.069.925-7**  
**APODERADO: GUSTAVO RENDÓN VALENCIA  
[gustavorendonvalencia@gmail.com](mailto:gustavorendonvalencia@gmail.com)**  
**DEMANDADO: STELLA GÓMEZ GONZALEZ  
C.C. 31.162.158**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00261-00**

Palmira (V), veinticinco (25) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

Vista la constancia secretarial y revisado el expediente, se advierte que el certificado de tradición, identificado con matrícula No. 378-16827, contiene la inscripción de la medida de embargo por parte de este despacho judicial en la anotación No. 6.

Una vez revisado el certificado se dispondrá para la finalidad de práctica de diligencia de secuestro del inmueble y teniendo en cuenta se ha otorgado la facultad para subcomisionar, nombrar o designar y posesionar al secuestro, el Juzgado dispondrá comisionar a la Alcaldía Municipal de Palmira, para que proceda al secuestro del bien inmueble citado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del CGP, con las adiciones del art 1º de la Ley 2030 de 2020 en relación con las facultades de los inspectores de policía, urbanos, rurales, según sea del caso.

Por otro lado, se procedió a revisar la actualización de la liquidación de

crédito aportada por el apoderado de la parte actora, encontrando que se surtió bajo los lineamientos del Art. 446 del CGP, razón por la cual se impartirá su aprobación.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** a la Alcaldía Municipal de Palmira, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro conforme lo dictamina el numeral 3 del art. 595 del C. G. Proceso del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-16827 de Palmira (V), ubicado en la dirección: Calle 37#42-103 de Palmira (V).

**SEGUNDO: DESÍGNESE** como secuestre al Dr. DAVID ALEJANDRO OREJUELA RODRIGUEZ, tomado de la lista de auxiliares de la justicia que se lleva en este juzgado, con Dirección calle 31 #40-98 casa 5 conjunto villa de las palmas de Palmira (V), correo electrónico tomado de la lista de auxiliares de la justicia que se lleva en este juzgado. Se advierte que en caso de relevarlo deberá nombrarse ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE a los auxiliares de la justicia debidamente acreditados como secuestre para el circuito de Palmira so pena de adoptarse las acciones correccionales de rigor.

**TERCERO: LÍBRESE** la respectiva comisión con los insertos del caso, señalándole al comisionado facultades para: i) Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia. ii) Notificar al secuestre designado la fecha y hora de la diligencia en forma oportuna, iii) fijarle honorarios al designado, iv) relevarlo en caso de fuerza mayor o cuando el designado no acepte el cargo. Se advierte al comisionado que en la diligencia debe actualizarse los linderos del bien a secuestrar. So pena a la devolución de la comisión para que se cumpla con esta carga.

**CUARTO: APROBAR** la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 Ibidem.

**QUINTO: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

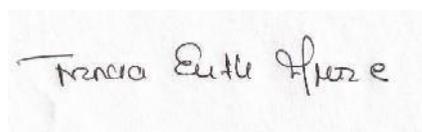
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b1b00c17d576c89a50e0f3987506701d4f4c228268787aaa038360b46848398**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 25 de abril del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1070**

*Palmira, abril veinticinco (25) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Sucesión Intestada de Menor Cuantía.*

Demandante: *Luz Dalila Bedoya Ríos y Otros*

Causantes: **JOSE PABLO BEDOYA CANO.**

Radicado: **765204003006-2023-00427-00**

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Procede este Despacho a pronunciarse sobre el mandato conferido por la compareciente heredera **YULY MARCELA BEDOYA BUSTOS** (c.c 1.130.643.393), a la profesional del Derecho **MARIA ELENA GONZALEZ TORRES (C.C 39.566.343 y T.P N° 290.356 del C.S.J)**, para su representación dentro de este juicio liquidatorio, derivado del deceso del señor **JOSE PABLO BEDOYA CANO.***

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*Percatando la voluntad de la ciudadana **YULY MARCELA BEDOYA BUSTOS** (c.c 1.130.643.393), con fines a que, la abogada **MARIA ELENA GONZALEZ TORRES**, lleve su representación, dentro de esta acción liquidatoria; determina esta instancia judicial que, no se dan las condiciones para hacer el reconocimiento de personería, en virtud a que el mandato conferido no permite su visualización integral, dado el formato en que se adjunta al dossier, en esa medida dichas facultades deberán de ser conferidas y ratificadas en el Desarrollo de la audiencia de inventarios y avalúos de que trata el Art 501 de la Ley 1564 de 2012, la cual esta prevista para tiempo del **26 de abril del año 2024.***

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE de RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Dra. **MARIA ELENA GONZALEZ TORRES (C.C 39.566.343 y T.P N 290.352 del C.S.J)**, para que obre en nombre y representación de la heredera **YULY MARCELA BEDOYA BUSTOS** (c.c 1.130.643.393), por cuanto el poder adjunto no cumple con la solemnidad debida, en esa medida se exhorta a que, las facultades se confieran en el transcurrir de la audiencia de inventarios y avalúos de que trata el Art 501 de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia como lo consagra el artículo 9 de la ley 2213 de 2022, esto es, por Estado Electrónico, en el micrositio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

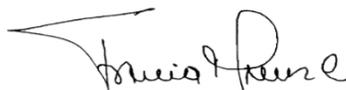
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a55146811ca2a27f2b1c11b33fe91a1b20ba4a196fb2d9943e37955218715dd6**

Documento generado en 25/04/2024 02:51:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 25 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre intento de notificación realizado por el apoderado demandante. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1053/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL FRAYLE-PROPIEDAD  
HORIZONTAL  
NIT. 900.493.905-1  
DEMANDADO: EMANUELE GIOVANI MAROTTA CASAS  
C.C. 12.404.540  
RADICACO: 765204003006-2023-00506-00**

Palmira (V), veinticinco (25) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

El Despacho en una minuciosa revisión de la notificación que se efectuó por la parte actora y una vez estudiado dicho intento con el que se pretende que se tenga como notificado al demandado, sin embargo, no se remiten los anexos correspondientes que deben acompañar la citación a diligencia de notificación personal.

Como consecuencia de lo anterior, es pertinente poner de presente el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, que dispone:

*"Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. (...)*"

Así las cosas, no se podrá predicar en debida forma la notificación al demandado, lo que merece proceder nuevamente con esta actuación, en razón a que no garantiza la correcta notificación del demandado, pues la notificación debe realizarse con estricto apego a la Ley 2213 del 2022, por lo que nuevamente se debe requerir al apoderado demandante a que proceda de conformidad con el artículo 8 de la ley en mención, es decir, remitir la notificación con sus respectivos anexos por medio de correo certificado.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

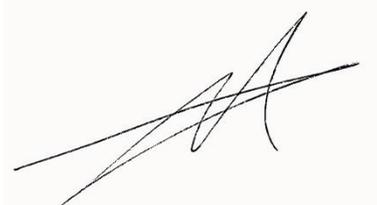
### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INVALIDAR** la notificación personal aportada y remitida al demandado señor EMANUELE GIOVANNI MAROTTA CASAS, en razón a que no fue agotada en debida forma, por tanto, se le conmina para que renueve dichas actuaciones a efectos de dar continuidad a esta causa.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante para se sirva aportar la notificación en debida forma, según lo dispone en la parte considerativa del proveído, esto con el fin de notificar de acuerdo con lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y en aras de darle continuidad al proceso.

**TERCERO: DÉSELE PUBLICIDAD** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandía Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d306a85c361f360e91adbde588fecec80346902d078ba4ebfa5247352a5c3ece**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Hoy 25 de abril del 2024, paso a Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo donde se aporta el envío de la notificación a la parte demandada y se evidencia que no se efectuado la citación a VEHIGROUP S.A.S que requirió el Despacho, se pasa para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** 1056/  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
NIT. 890.903.938-8  
**APODERADO:** GREGORIO JARAMILLO JARAMILLO  
[gregoriojaramillo1@hotmail.com](mailto:gregoriojaramillo1@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** KAREN PATRICIA DIAZ BONILLA  
C.C. 25.272.901  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2023-00515-00

Palmira (V), veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En virtud del análisis del dossier, se observa la notificación que se efectuó por la parte actora y una vez estudiado dicho intento con el que se pretende que se tenga como notificado al demandado, sin embargo, no se remiten los anexos correspondientes que deben acompañar la citación a diligencia de notificación personal.

Como consecuencia de lo anterior, es pertinente poner de presente el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, que dispone:

*"Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. (...)"*

Así las cosas, no se podrá predicar en debida forma la notificación al demandado, lo que merece proceder nuevamente con esta actuación, en razón a que no garantiza la correcta notificación del demandado, pues la notificación debe realizarse con estricto apego a la Ley 2213 del 2022, por lo que nuevamente se debe requerir al apoderado demandante a que proceda de conformidad con el artículo 8 de la ley en mención, es decir, remitir la notificación con sus respectivos anexos por medio de correo certificado.

Por otro lado, se evidencia que, mediante auto No. 0818 del 3 de abril del 2024 el Despacho ordenó notificar al acreedor prendario, para que concurra a hacer valer su crédito dentro del proceso llevado en este Juzgado, es decir, para que el demandante CITE a VEHIGROUP S.A.S de acuerdo a los lineamientos del artículo 462 del C.G.P, para lograr la comparecencia por separado o en el presente proceso, así mismo se dio traslado a lo remitido por el Banco Caja Social.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INVALIDAR** la notificación personal aportada y remitida a la demandada KAREN PATRICIA DIAZ BONILLA, en razón a que no fue agotada en debida forma, por tanto, se le conmina para que renueve dichas actuaciones a efectos de dar continuidad a esta causa.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante para se sirva aportar la notificación en debida forma, según lo dispone en la parte considerativa del proveído, esto con el fin de notificar de acuerdo con lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y en aras de darle continuidad al proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a BANCOLOMBIA POR SEGUNDA VEZ, para que se sirva **CITAR** a VEHIGROUP S.A.S, en la forma establecida en el artículo 462 del C.G.P, para que comparezca al proceso en calidad de acreedor prendario y haga valer sus derechos, sea en proceso ejecutivo separado con garantía real o en el presente proceso, dentro de los veinte días siguientes al de su notificación personal.

**CUARTO: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d57a13970cf7a064439a6b16f17781b4063e03cd7e52b674854af63ec56c70c2**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062024-00102-00  
Multinversiones del Valle Sas  
Vs Winny Tatiana Ibarbo Moreno  
Auto No. 1058

SECRETARIA: Hoy 25 de abril de 2024 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto junto con solicitud de terminación acercada por la apoderada actora. Para proveer.



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira abril veinticinco (25) de dos mil Veinticuatro (2024)

Una vez revisado el expediente, se advierte, que la apoderada de la parte demandante, radicó a través del correo electrónico del Despacho escrito informando que la demandada realizó la entrega voluntaria del bien inmueble objeto de la presente comisión, solicitando la terminación del trámite.

Así las cosas, encontrando la instancia que las pretensiones se contraían exactamente a la entrega del bien inmueble de acuerdo con la comisión procedente del Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de la ciudad de Cali, y habiendo sido ello resuelto por las partes, no es necesario pronunciamiento de fondo por sustracción de materia.

Es por lo brevemente expuesto, que la instancia;

#### **RESUELVE:**

**Primero: ORDENAR** la terminación de la presente diligencia para la cual fuimos comisionados por el Juzgado

Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, toda vez que el bien objeto de restitución, ya le fue entregado voluntariamente, no siendo necesario pronunciamiento de fondo.

**Segundo: ORDENAR** la devolución de la comisión al Juzgado de origen previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandía Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

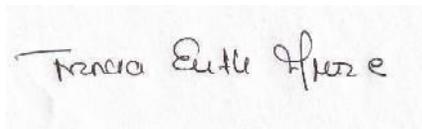
Código de verificación: **bd064e2ad9072c08945bc7544a4134c1635ea217cc62d3ab125555af93661f5a**

Documento generado en 25/04/2024 10:22:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 25 de abril del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1065**

*Palmira, abril veinticinco (25) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *NULIDAD ABSOLUTA DE ESCRITURA*  
*PUBLICA*

Demandante: *LAURA DANIELA ZULUAGA RUEDA*

Demandado: *JULIANA RUEDA OROZCO Y*  
*CLAUDIA LIDA OROZCO ACEVEDO*

Radicado: **765204003006-2024-00133-00**

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Entra el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda, de nulidad absoluta de la escritura Pública N° 4369 de fecha 22 de octubre del año 2022, promovida por la ciudadana **LAURA DANIELA ZULUAGA RUEDA**, a través de agente judicial, y en contra de **JULIANA RUEDA OROZCO** y **CLAUDIA LIDA OROZCO ACEVEDO**.*

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.**

*Revisado íntegramente el contenido de la demanda, prevé este Despacho que, la misma viene concebida en los términos del artículo 82 del Código General del proceso, pues contiene con precisión los hechos en que se funda los pedimentos de la misma, es claro para este Despacho la acción invocada, adicionalmente se cumple con las ritualidades de ley, por lo demás el extremo demandante, esta relevado de agotar el requisito de procedibilidad contemplado en el artículo 90 numeral 7 de la ley 1564 del 2012, disposición normativa que sugiere que habrá inadmisión de la demanda, cuando no se acredite la conciliación prejudicial como requisito, dado el pedimento de medida cautelar que se encuentra agregado en la demanda, lo cual se encuentra amparado en el párrafo primero del artículo 590 del*

C.G.P, con la advertencia de que, en este mismo instante, no es factible lanzar la orden de inscripción de la demanda, por cuanto fue omitido, aportar la póliza judicial de que trata el mismo precepto (590) en su numeral segundo, precepto que reza lo siguiente,

2. Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia.

De allí que, sin más disquisiciones por innecesarias, se habrá de atender el trámite de esta demanda de simulación absoluta.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda para proceso **DECLARATIVO DE NULIDAD ABSOLUTA DE** escritura Pública N° 4369 de fecha 22 de octubre del año 2022, promovida por la ciudadana **LAURA DANIELA ZULUAGA RUEDA**, a través de agente judicial, y en contra de **JULIANA RUEDA OROZCO** y **CLAUDIA LIDA OROZCO ACEVEDO**.

**SEGUNDO:** Désele el trámite de **VERBAL** a la presente demanda, conforme lo establece el artículo 368 del Código General del Proceso, dada la cuantía que involucra.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a las demandadas **JULIANA RUEDA OROZCO** y **CLAUDIA LIDA OROZCO ACEVEDO**, de forma personal bien sea de la forma dispuesta en el Código General del Proceso, o en la forma dispuesta por la Ley 2213 del año 2022.

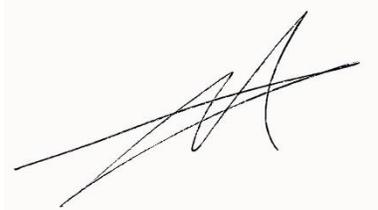
**CUARTO: CONCEDASE** como traslado de la demanda, a la parte pasiva de esta acción, el término de **VEINTE (20) DIAS**, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 391 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Previo a ordenar la medida cautelar de inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria N° 378-31011 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad. **REQUIÉRASE** a la parte actora, para que se sirva aportar póliza judicial que respalde el 20% de las pretensiones de la demanda, de conformidad con el artículo 590 del Código General del Proceso. Esto es, una suma equivalente a **VEINTIDOS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$ 22.000.000)**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra **SANDRA MILENA PARRA PARRA**, identificada con cedula de ciudadanía N° 52.357.408 de Bogotá, y T.P N° 197.454 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en representación de la parte demandante, esto es, de la ciudadana **LAURA DANIELA ZULUAGA RUEDA**

**SEPTIMO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma dispuesta en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be189a6ea6031c28531dae9e3b5ac8a16fd41fb73fb71fa3a4181e4e07d92102**

Documento generado en 25/04/2024 02:01:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>