

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 2 años y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Se deja constancia de que se trata de un proceso híbrido, el cual consta de dos cuadernos físicos con 54 y 18 folios y en lo que sigue el expediente se continuará de manera virtual. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0965/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: YAMILETH ARAMBURO MARIN**  
**DEMANDADO: DARWIN MARMOLEJO CASTAÑO**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2009-00623-00**

Palmira (V), diecinueve (19) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que mediante Auto No. 2167 del 25 de noviembre del 2014 se dispuso seguir adelante y a través de Auto del 22 de febrero del 2016 se dispuso la liquidación y aprobación de costas y la última actuación que se registra dentro del proceso es el Auto No. 0046 del 28 de enero del 2019, consistente aprobar la liquidación de crédito aportada, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última*

*notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)"*

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2º literal b del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Desglóse del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas de embargo decretadas.

**CUARTO:** **DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicador.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

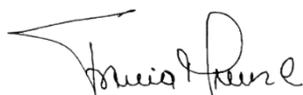
Código de verificación: **07913d73dd2150a709639b5bb4c0a21925d77f36c927f1409dc79024b3f4284d**

Documento generado en 19/04/2024 04:45:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 2 años y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Se deja constancia de que se trata de un proceso híbrido, el cual consta de dos cuadernos físicos con 68 y 11 folios y en lo que sigue el expediente se continuará de manera virtual. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.            0964/  
PROCESO:            **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE:      **COOPECRET**  
DEMANDADO:       **JORGE AURELIO CABRERA ORTIZ**  
RADICACIÓN:       **765204003006-2010-00275-00****

Palmira (V), diecinueve (1) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que mediante Auto No. 718 del 29 de abril del 2013 se dispuso seguir adelante y a través de auto del 19 de junio del 2013 se dispuso la liquidación de costas, posteriormente se aprobó dicha liquidación mediante auto del 4 de julio del 2013, mediante el Auto No. 166 del 18 de febrero del 2016, consistente en revocar el Auto No. 1636 del 16 de septiembre del 2015, y la última actuación que se registra dentro del proceso es el auto Nro. 152 del 13 de diciembre de 2018 mediante la cual se aprobó la liquidación del crédito a portada pro el extremo actor, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: "*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque*

*no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años:(...)"***

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2º literal b del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

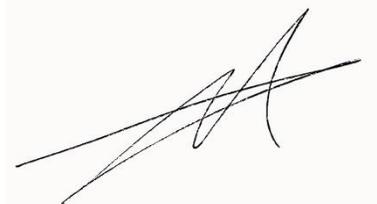
**SEGUNDO:** Desglósese del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas de embargo decretadas.

**CUARTO:** **DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicador.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a5303dc9e8af79bc9f88bcec7765fd97fd1c278f1a860c171acf1ef9b3418a**

Documento generado en 19/04/2024 04:45:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 2 años y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Se deja constancia de que se trata de un proceso híbrido, el cual consta de dos cuadernos físicos con 50 y 26 folios y en lo que sigue el expediente se continuará de manera virtual. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0957/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: PAPELES NACIONALES S.A**  
**DEMANDADO: DISTRIBUIDORA CORDIAL E.U**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2011-00493-00**

Palmira (V), diecinueve (19) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que mediante Auto No. 1453 del 20 de agosto de 2013 se dispuso seguir adelante y a través de auto del 27 de septiembre del 2013 se dispuso la liquidación de costas, posteriormente se aprobó dicha liquidación mediante auto del 11 de octubre del 2013 y la última actuación que se registra dentro del proceso es el Auto del 9 de septiembre del 2014, consistente en aceptar la renuncia del poder, traslado del 10 de mayo de 2016 del oficio Nro. 3539 del 23 de septiembre de 2016 que nos comunicó el levantamiento de la medida cautelar de embargo de remanentes por parte del juzgado primero Civil Municipal de Palmira, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: "*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)**

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2º literal b del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Desglósesse del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso, y cumpliendo en forma estricta por parte de la secretaria con el artículo 116 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas de embargo decretadas.

**CUARTO:** **DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicador.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44331d3969e74d2208c84ca7b80b5d83e53b672055f6dcd1309d37c4625221fc**

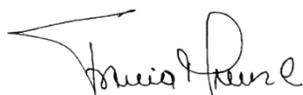
Documento generado en 19/04/2024 07:09:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 2 años y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Se deja constancia de que se trata de un proceso híbrido, el cual consta de dos cuadernos físicos con 33 y 14 folios y en lo que sigue el expediente se continuará de manera virtual. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.            0966/  
PROCESO:            **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **DIOGENES PEÑARANDA**  
DEMANDADO: **JAIRO ARLEMIR GONZALEZ SANTANA**  
RADICACIÓN: **765204003006-2013-00304-00****

Palmira (V), diecinueve (19) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que mediante Auto No. 2341 del 29 de noviembre del 2013 se dispuso seguir adelante y a través de Auto del 7 de febrero del 2014 se dispuso la liquidación, posteriormente en Auto del 18 de febrero del 2014 se dispuso la aprobación de costas y la última actuación que se registra dentro del proceso es el Auto No. 0027 del 22 de enero del 2019, consistente aprobar la liquidación de crédito aportada, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)**

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2º literal b del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Desglósesse del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso y cumpliendo por parte de la secretaria con el artículo 116 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas de embargo decretadas.

**CUARTO:** **DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicador.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

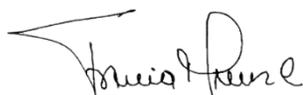
Código de verificación: **e3392e861b427a06c187a0b716e92110cfbf57d4593733c51c29f82bf41f7cee**

Documento generado en 19/04/2024 07:09:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 17 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 2 años y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Se deja constancia de que se trata de un proceso híbrido, el cual consta de un cuaderno físico con 56 folios, lo que sigue el expediente se continuará de manera virtual. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.            0967/**  
**PROCESO:            EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A**  
**DEMANDADO: CARLOS ARTURO PAZ SANTACRUZ**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2018-00169-00**

Palmira (V), diecisiete (17) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que mediante Auto No. 502 del 29 de marzo del 2019 se dispuso seguir adelante y a través de Auto No. 371 del 25 de junio del 2019, se dispuso la liquidación y aprobación de costas, teniéndose como la última actuación que se registra dentro del proceso, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: "*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin*

*necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)"*

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2º letra b del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

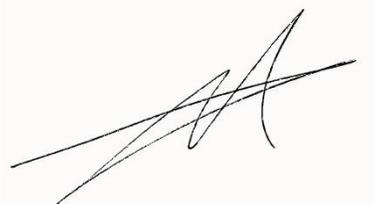
**SEGUNDO:** Desglósese del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso, la secretaria deberá guardar estricto apego al artículo 116 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas de embargo decretadas.

**CUARTO:** **DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicador.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

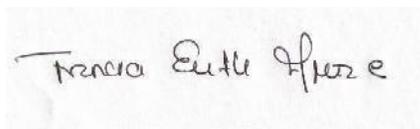
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f63a17b1f8777ab761bfd445cc76ed2a73d37b7111960299974d61d6dc707b60**

Documento generado en 19/04/2024 07:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 19 de abril del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1008**

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA. (Luego de la reforma de la demanda).**

*Palmira, abril diecinueve (19) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Pertenencia (Art 375 del C.G.P)  
Demandante: Álvaro Federico Herrera  
Demandados: Arquimedes Muñoz Cuervo y Otros  
Radicado: **765204003006-2019-00331-00**

#### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Dar aplicación a las disposiciones del Art 319 de la ley 1564 de 2012, en lo referido a trasladar a las demás partes el recurso que se incoa en contra del auto N° 924 de fecha 12 de abril del año 2024.*

#### **MARCO FACTICO**

*La abogada **LADY ROCIO OSORIO SOTO** (C.C 24.576.754 y T.P N° 68.136 del C.S.J), obrando en representación de la parte demandante integrada por el señor **ALVARO FEDERICO HERRERA**, lidera recurso de reposición en contra del auto N°924 de fecha 12 de abril del año 2024, a través del cual se imponen varias cargas procesales como consecución de expedientes donde obran medidas cautelares sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 39828** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, y el levantamiento de una medida fiscal que fuera ordenada por el Municipio de Palmira, dado que en apariencia la propiedad se encuentra a paz y salvo por concepto de impuestos según las constancias procesales, al considerar la agente judicial que, esos aspectos son excesivos para ser cumplidos dentro de su gestión.*

#### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Sea lo primero enrostrar a la recurrente que, este Despacho ha procurado con las medidas adoptadas dar celeridad al trámite de la acción de*

pertenencia, con lo cual se consideró habría de optimizarse su curso de forma certera y con grandes posibilidades de concentrar los actos procesales faltantes en una sola oportunidad, sin embargo, ante el descontento de la agente judicial, habrá de evaluarse si le asiste razón para revocar o si por el contrario se sostiene la decisión.

Así las cosas, se habrá de trasladar a conocimiento de los demás partícipes activos la formulación de esa alternativa jurídica, de acuerdo con los postulados del Art 319 de la Ley 1564 de 2012, que al efecto expresa lo siguiente,

*ARTÍCULO 319. TRÁMITE. El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.*

Dejando enunciado que, por economía procesal será en esta oportunidad, donde se dispense ese margen del traslado del recurso de reposición constante de **TRES (3) DÍAS**.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

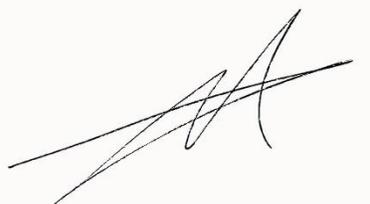
#### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el término de **TRES (3) DIAS**, del recurso de reposición liderado por la abogada **LADY ROCIO OSORIO SOTO** (C.C 24.576.754 y T.P N° 68.136 del C.S.J), quien lleva la representación del demandante **ALVARO FEDERICO HERRERA**.

**SEGUNDO:** Por la secretaria del Despacho déjense las constancias del caso e ingrésese a Despacho una vez fenecido el término dispensado en la presente providencia.

**TERCERO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

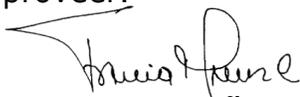
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef62666a89a716066bf35365f76d77d6a5e6b40da85a01f0816d6cb583fb4ea7**

Documento generado en 19/04/2024 03:51:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de abril del 2024. Paso a Despacho del señor Juez, el correo del 20 de febrero del 2024 mediante el cual allegan acta de diligencia de secuestro del bien inmueble. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1002/  
PROCESO: HIPOTECARIO GARANTÍA REAL  
DEMANDANTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS  
NIT. 860.035.827-5  
DEMANDADO: RAFAEL VELASQUEZ NUÑEZ  
C.C. 14.701.679  
RADICADO: 765204003006-2020-00003-00**

Palmira, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la constancia secretarial y teniendo en cuenta el acta de diligencia de secuestro aportada, este Despacho Judicial se dispone GLOSAR los anexos de la diligencia de secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 378-167019, ubicado en la carrera 43ª #46-32 Urb. Caminos de Llanogrande de Palmira (V), realizada por el Inspector de Policía de la ciudad, Dr. ANDRÉS FERNANDO ROCHA ALVAREZ y la secuestre la Dra. LAURA MARCELA VERGARA GARCÍA, allegado el 20 de febrero del 2024, diligencia ordenada en el Auto No. 2513 del 19 de diciembre del 2022, comunicándose por Despacho Comisorio No. 01 del 12 de enero del 2023.

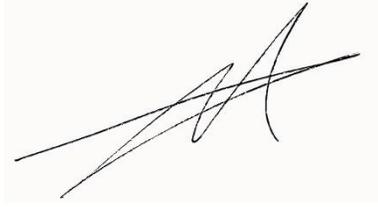
Como consecuencia de lo anterior, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** los anexos de la diligencia de secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 378-167019, ubicado en la carrera 43ª #46-32 Urb. Caminos de Llanogrande de Palmira (V).

**SEGUNDO: DAR** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

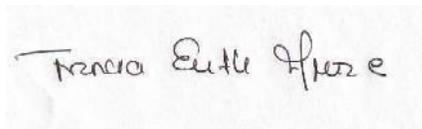
Código de verificación: **9c1142385e9d907153204ddefb675a83c5bec23f6d953c390d692b3a245d04b1**

Documento generado en 19/04/2024 01:58:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que se allagaron registros civiles de nacimiento que prueban parentesco con el causante **CORNELIO VALDES SANCHEZ**. Palmira Valle, 19 de abril del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1007**

*Palmira, diecinueve (19) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Sucesión Intestada*

Demandante:

*German Darío Morales González (c.c 1.113.686.571)*

*Julián David Morales González (c.c 1.113.679.785)*

**Causante: Cornelio Valdés Sánchez (c.c 2.598.557)**

Radicado: **765204003006-2020-00252-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Procede este Despacho a atender el reconocimiento de los herederos comparecientes en este juicio liquidatorio generado por el deceso del señor **CORNELIO VALDES SANCHEZ**, lo cual se habrá de surtir con base en el Art 491 del Código General del Proceso.*

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA**

*Advierte este estrado que, a través del Auto N° 800 de fecha 01 de abril del año 2024, se hizo un requerimiento para importe de algunos registros necesarios para hacer el reconocimiento de **JAMES VALDES CAICEDO** y **ADRIANA VALDES CAICEDO**, como descendientes en primer grado del fallecido **LEON JAIRO VALDES RENGIFO** este último descendiente en primer grado del fallecido **CORNELIO VALDÉS SÁNCHEZ (c.c 2.598.557)**, lo cual fue arribado al dossier, lo que exige indudablemente la aplicación del Art 491 de la ley 1561 de 2012 numeral 3ro en el cual se expresa lo siguiente,*

*3. Desde que se declare abierto el proceso y hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes, cualquier heredero, legatario o cesionario de*

estos, el cónyuge o compañero permanente o el albacea podrán pedir que se les reconozca su calidad. Si se trata de heredero, se aplicará lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 488. En caso de que haya sido aprobada una partición parcial, no podrá ser modificada en el mismo proceso.

Debiendo señalar esta agencia judicial que a punto 94 del cuaderno N° 1 drive obra registro civil de defunción del señor **LEON JAIRO VALDES RENGIFO** (c.c 16.240.082), y a su vez registros civiles de nacimiento de sus hijos **JAMES VALDES CAICEDO** y **ADRIANA VALDES CAICEDO**, lo cual se armoniza con el Registro Civil de nacimiento de **LEON JAIRO VALDES RENGIFO** que obra a folio 121 del cuaderno 2 Drive.

Lo anterior traduce que, los señores **JAMES VALDES CAICEDO** y **ADRIANA VALDES CAICEDO**, entran a participar en este juicio liquidatorio por derecho de representación de su padre quien falleciera en tiempo del 03 de septiembre del año 2022 según da cuenta su registro civil de defunción, lo que amerita que se les haga reconocimiento de sus calidades.

De Otro lado, verifica este Juzgador que ha emergido otro descendiente en primer grado del señor **CORNELIO VALDÉS SÁNCHEZ (c.c 2.598.557)**, refiriéndonos al señor **JAIR VALDES** quien es descendiente en primer grado de **CORNELIO VALDES**, pese a que no hace ninguna manifestación, se habrá de reconocerle su condición de heredero en los términos del precepto prenombrado.

Así las cosas, se habrán de emanar las ordenes pertinentes, para avance de este asunto liquidatorio.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** como herederos por representación a los señores **JAMES VALDES CAICEDO** y **ADRIANA VALDES CAICEDO** de los derechos que le pudiera corresponde a su padre **LEON JAIRO VALDES RENGIFO**, quien era a su vez descendiente en primer grado del extinto **CORNELIO VALDES SANCHEZ**, lo anterior de conformidad con los postulados del art 491 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** como heredero del causante **CORNELIO VALDES SANCHEZ**, al señor **JAIR VALDES**, dada la incorporación de su registro civil de nacimiento, lo anterior opera de conformidad con el Art 491 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: ADVERTIR** al señor **JAIR VALDES** que se le dispensa el término de **VEINTE (20) DIAS**, para que señale si acepta la herencia del causante **CORNELIO VALDES SANCHEZ**, de conformidad con los postulados del Art 492 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO: REQUERIR** a los herederos participantes que deberán comparecer a este juicio a través de representante judicial, en virtud a que, estamos de cara a un juicio de sucesión de menor cuantía, lo que exige derecho de postulación.

**QUINTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a99b70505b853bfc53ecb60d09c1b298bad09a25456946d60011ca78c809c94**

Documento generado en 19/04/2024 03:51:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 19 de abril del 2024. Paso a Despacho del señor Juez, el correo del 20 de febrero del 2024 mediante el cual el apoderado de la parte demandante lanza requerimientos al Despacho judicial. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1003/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COONSTRUFUTURO  
NIT. 900.626.638-0  
DEMANDADO: ROSAURA GARCÍA GARCÍA  
C.C. 31.132.325  
RADICADO: 765204003006-2021-00015-00**

Palmira (V), diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En revisión del expediente se vislumbra solicitud del apoderado actor remitida al correo del Despacho el día 20 de febrero del 2024, consistente en solicitar requerir al pagador de Colpensiones para información de la aplicación de la medida cautelar decretada por este Despacho y así mismo, solicita información respecto de los títulos de deposito judicial.

Para entrar a resolver las solicitudes del apoderado, es pertinente manifestar que, dentro del dossier se evidencia todo lo requerido por el extremo actor, así:

Mediante Auto No. 776 del 13 de abril del 2023, esta judicatura se dispuso a requerir a Colpensiones para que aplicará los descuentos de la medida cautelar decretada, se comunicó dicha medida mediante oficio No. 343 del 19 de abril del 2023, posteriormente se requirió mediante auto No. 1788 del 14 de agosto del 2023 y se comunicó mediante oficio No. 664 del 14 de agosto del 2023.

De los trámites mencionados COLPENSIONES remitió respuesta que se encuentra en el expediente digital desde el día 19 de febrero del 2024, lo que se puede verificar si se analiza el dossier.

Se vislumbra que el apoderado de la entidad demandante BRAYAN ALEXIS RENGIFO se dispone a remitir múltiples memoriales con requerimientos relacionados al mismo trámite, sin presentar una previa revisión del expediente, pues recae en interponer insistentemente solicitudes ya resueltas y tramitadas por el Despacho, por lo que se insta para que se abstenga de remitir requerimientos que se encuentren solventados con antelación, en aras de evitar congestión en el trámite procesal, pues cada solicitud a la que se le da traslado requiere análisis del expediente por parte de la judicatura y se observa que en los procesos de la entidad COONSTRUFUTURO se presenta emisión de memoriales insistentes con respecto a solicitudes tramitadas, como solución a lo expuesto el Despacho expresa la disposición de atender las solicitudes que se allegan, no obstante, también se requiere diligencia del extremo actor en revisar el

expediente, por lo que el Juzgado dispone remitir el link del proceso cada vez que sea necesario para que brinde una revisión antes de remitir solicitudes repetitivas que se encuentren resueltas.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRECISAR** al apoderado demandante que los requerimientos efectuados al Despacho ya se encuentran resueltos dentro del expediente, el cual se remite por secretaria a través del link para su consulta, no obstante, se insta a que efectúe revisión del dossier con antelación a la presentación de solicitudes.

**SEGUNDO: DAR PUBLICIDAD** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandía Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

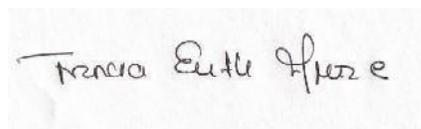
Código de verificación: **4bb89d0d25b615af2f9042c12cf17be788a13fdd940184496c897212aaa9a4d8**

Documento generado en 19/04/2024 01:58:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que, se formuló recurso de reposición en contra del Auto N° 541 de fecha 07 de marzo del año 2024, el cual fuera notificado en estado electrónico en fecha del 08 de marzo del año 2024, por ende los días para la formulación del recurso transcurrieron los días 11, 12 y 13 de marzo del año 2024, siendo que se formuló la repulsa en oportunidad, lo paso a su Despacho para asignar el trámite que corresponda, expresando que se corrió traslado en lista conforme el Art 319 del C.G.P. 19 de abril del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1010**

*Palmira, abril diecinueve (19) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Ejecutivo*  
Demandante: **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES ESP S.A BIC**  
Demandado: **CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A**  
(Nit 800 188 665-7)  
Radicado: **765204003006-2021-00130-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Desatar la reposición del Auto 541 de fecha 07 de marzo del 2024, decisión por medio de la cual se levantan las ordenes de medidas cautelares en contra del señor **LEONARDO FABIO GOMEZ CASELLES (c.c 79.496.297)**, dado que la ejecución se sigue exclusivamente en contra de **CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.***

### **ANTECEDENTES**

*Memora este Juzgador que, mediante Auto N° 541 de fecha 07 de marzo del año 2024, se dejó sin efecto cualquier medida cautelar por cuenta de esta ejecución en contra de los bienes del señor **LEONARDO FABIO GOMEZ CASELLES (c.c 79.496.297)**, quien tiempo atrás obraba como representante Legal de la demandada **CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.**, lo anterior en virtud a que, el suscrito retorno a evaluar la confección de las pretensiones de la demanda, las ordenes contenidas en el mandamiento ejecutivo y todo el desarrollo procesal, encontrando que, la persona anotada no había comprometido su responsabilidad personal, lo cual que condujo a que se corrigiera el yerro, dejando sin efecto todo lo relacionado con cautelas sobre los bienes de la persona natural.*

*Sin embargo, la abogada actora, a pesar de que, se le demostró ese escenario conforme las constancias procesales que descansan en el sumario, presenta descontento con la decisión, a partir de señalar que, no se tuvo en cuenta el tema de la solidaridad de los representantes Legales, quienes responden solidariamente en determinados casos hasta con su patrimonio, lo que demanda de las siguientes reflexiones para resolución de la alternativa jurídica.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Este funcionario tiene noción clara de lo consagrado en el Art 200 del Código de Comercio que al efecto expresa lo siguiente,*

**ARTÍCULO 200. <RESPONSABILIDAD DE ADMINISTRADORES>**. *<Artículo subrogado por el artículo 24 de la Ley 222 de 1995. El nuevo texto es el siguiente:> **Los administradores responderán solidaria e ilimitadamente de los perjuicios que por dolo o culpa ocasionen a la sociedad, a los socios o a terceros.***

*No estarán sujetos a dicha responsabilidad, quienes no hayan tenido conocimiento de la acción u omisión o hayan votado en contra, siempre y cuando no la ejecuten.*

*En los casos de incumplimiento o extralimitación de sus funciones, violación de la ley o de los estatutos, se presumirá la culpa del administrador.*

*De igual manera se presumirá la culpa cuando los administradores hayan propuesto o ejecutado la decisión sobre distribución de utilidades en contravención a lo prescrito en el artículo 151 del Código de Comercio y demás normas sobre la materia. En estos casos el administrador responderá por las sumas dejadas de repartir o distribuidas en exceso y por los perjuicios a que haya lugar.*

*Si el administrador es persona jurídica, la responsabilidad respectiva será de ella y de quien actúe como su representante legal.*

*Se tendrán por no escritas las cláusulas del contrato social que tiendan a absolver a los administradores de las responsabilidades ante dichas o a limitarlas al importe de las cauciones que hayan prestado para ejercer sus cargos.*

*Sobre la norma en comento, este Juzgador determina que, su interpretación no va en el sentido de que, la aplicación de la norma opera en automático, sino que, para discernimiento de este aplicador de justicia debe hacer la declaración de responsabilidad por la ejecución de un acto contrario a los deberes de administrador o inversamente por la omisión en las labores y actuaciones que le impone el cargo ya sea por instrucción de los estatutos o bien por las disposiciones del derecho comercial y civil.*

*Nótese además que, el diseño de la norma en claro en establecer que, ello opera para cuando los representantes legales obran con dolo o culpa y por los perjuicios que se generan a la sociedad, en ese caso la agente judicial de la parte actora tendría que traer el sumario proceso que se le hubiere adelantado al señor **LEONARDO FABIO GOMEZ CASELLES (c.c 79.496.297)**, donde se configuraron*

condenas por esos aspectos, de lo contrario mal haría esta judicatura en endilgar responsabilidades de conductas que no han sido juzgadas o por lo menos no se han puesto en conocimiento de este Juzgador.

Aunado a lo anterior, la abogada excede de forma negativa en su argumento, pues si así fuera, la parte actora debió de haber iniciado la ejecución desde el inicio en contra del señor **LEONARDO FABIO GOMEZ CASELLES (c.c 79.496.297)**, acontecimiento que, no se dio, de modo que, no existe soporte normativo o legal para que pretenda varias el litis pasivo de forma instintiva, pues por lado alguno se reformó ni los miembros que conforman la parte demandada ni las pretensiones del introductorio, de esa manera se generaría un abuso de la posición dominante que ostenta el extremo actor, escenario que no es de recibo ni comparto de este Juzgador.

Adicionalmente este jurisdicente no avizora cual es el perjuicio o el proceder impropio que se generó a la parte actora por causa del señor **LEONARDO FABIO GOMEZ CASELLES (c.c 79.496.297)**, a lo anterior se suma recordar que, estamos de cara a un proceso ejecutivo, donde se instrumenta un documento de contenido crediticio llámese título valor o título ejecutivo, el cual contiene obligaciones, claras, expresas y exigibles, de manera tal que, el Derecho se supone en apariencia es certero, en cuanto se encuentra contenido en un documento que reúne las calidades y condiciones del Art 422 del Código General del Proceso, por ende no existe merito para atar a una persona que no se encuentra suscribiendo las obligaciones como si estuvieran a su cargo.

En esa medida, no se le atiende razón a la recurrente, y en efecto se habrá de conservar indemne la decisión.

Por otro lado, la procuradora judicial persigue en esta misma oportunidad que, se dicten medidas en contra de los señores **RODRIGO JAVIER CRUZ TORRES (c.c 16.704.190 y JAIME GOMEZ RUEDA (c.c 13.800.973)** de quienes dice son los actuales representantes legales de la parte demandada; sobre ello dirá este Juzgador que, por las mismas razones desvertebradas en esta decisión, ello no es procedente, dado que la obligación se encuentra única y exclusivamente a cargo de **CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.**

**Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la reposición del Auto N° 541 de fecha 07 de marzo del 2024, en virtud a que se trata de una decisión rituada con apego a la Ley.

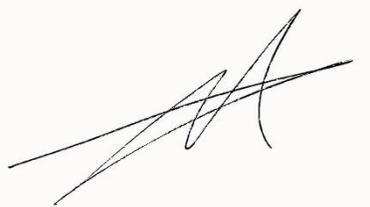
**SEGUNDO: DENEGAR** el decreto de medidas cautelares en contra de los bienes de los señores **RODRIGO JAVIER CRUZ TORRES (c.c 16.704.190 y JAIME GOMEZ RUEDA (c.c 13.800.973)**, en razón a que no son demandados en este juicio ejecutivo, y si bien pudieran tener los cargos de representantes legales, no existe causal para extenderles responsabilidad en la acreencia adquirida por **CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.**

**TERCERO: CONVOCAR** a la parte actora a través de su agente judicial para que se abstenga de presentar peticiones inconducentes

e impertinentes, teniendo de presente que, la única persona demandada es **CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.**

**CUARTO: DESELE PUBLICIDAD** a la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **475034bc474f7859e8b7f50e6f0cdd7779d005c50199ee3bb6a0d9cf3bc272cb**

Documento generado en 19/04/2024 04:45:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062022-00135-00

Ejecutivo M.P

Cooperativa Coopjuridica

Vs Gerci Emilio Valencia

Auto No. 998

Secretaria: Palmira, 19 de abril de 2024 Paso a Despacho del señor Juez liquidación del crédito aportado por la parte actora de la cual dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción alguna. Va junto con solicitud de ampliación medida previa. Para proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, abril diecinueve (19) dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora observa el juzgado que las misma se hizo con sujeción a los lineamientos del art. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual se impartirá su aprobación.

Solicita el apoderado actor se libre nuevamente el oficio de embargo, toda vez que el decretado inicialmente fue limitado en la suma de **\$1.824.000.00**, y de acuerdo con la liquidación aportada aún existe un saldo pendiente.

En aras de atender la solicitud del apoderado judicial procede esta Judicatura a revisar el expediente encontrando que la medida de embargo sobre el 30% de la pensión percibida por el demandado señor **Gerci Emilio Valencia Palomino**, fue limitada a la suma de **\$1.842.000.00**, para el momento, valor que se encuentra superado en virtud a la liquidación que existe en el proceso, así se

avizora de la última liquidación aportada hasta el mes de enero de 2023.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el apoderado actor actualizó la liquidación del crédito, la cual se está aprobando en este proveído, se observa de la misma que a un existe un saldo pendiente de cancelar por la suma de **\$337.390.00** incluida la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada, y que se establece de la plataforma del banco agrario que el pagador de Colpensiones suspendió los descuentos pues no se encontraron títulos por cuenta de este asunto, por lo que la solicitud de la modificación del límite de la medida se considera procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 590 del Código General del Proceso.

*“...Así mismo, el juez tendrá en cuenta la apariencia de buen derecho, como también la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida y, si lo estimare procedente, podrá decretar una menos gravosa o diferente de la solicitada. El juez establecerá su alcance, determinará su duración y podrá disponer de oficio o a petición de parte la modificación, sustitución o cese de la medida cautelar adoptada...”*

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**Primero: APROBAR** la liquidación adicional del crédito aportada por la parte demandante de conformidad con lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del C.G. Proceso.

**Segundo: OFICIAR** al pagador de COLPENSIONES a fin de comunicar que la limitación de la medida cautelar de embargo y retención del 30% de la pensión percibida por el demandado señor **GERCI EMILIO VALENCIA PAOLIMINO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.398.339 y que fuera comunicada a través del oficio **No. 437 del 25 de marzo de 2022** tendrá una modificación en virtud a que la asignada al momento de decretar la medida no cubrió el total de la obligación que aquí se persigue, por lo tanto la nueva limitación se hace en la suma de **\$1.000.000.00**, correspondiente al doble del crédito y costas prudencialmente calculadas.

Librar oficio para comunicar lo decidido al señor Pagador de COLPENSIONES al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) para que procedan a retener en las proporciones estipuladas por la ley y constituya certificados de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta de

depósitos judiciales número 76-520-20- 41-006, previniéndolo que de lo contrario responderá por dichos valores.

**Tercero:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a stylized, somewhat abstract representation of the name.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2f08d980d2be2addb5eb1eef482f3472211565e45aba0a297b56da67912ee08**

Documento generado en 19/04/2024 04:45:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 19 de abril del 2024, paso a Despacho del señor Juez, memorial aportado por el extremo actor frente a la solicitud de seguir adelante la ejecución. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1011/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: AGRICULTURA Y SERVICIOS S.A.S**  
**NIT. 805.020.771-6**  
**DEMANDADO: GRUPO FERTECO ACJ S.A.S**  
**NIT. 901.056.279-7**  
**RADICADO: 765204003006-2023-00504-00**

Palmira (V), diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Estudiado el expediente se tiene que, se presenta intento de notificación, en análisis minucioso se avizora que la última actuación respecto a la notificación a la demandada al correo electrónico: [grupoferteco@gmail.com](mailto:grupoferteco@gmail.com), el cual se informó con la presentación de la demanda, sin embargo, la notificación en mención no cumple con los requisitos establecidos en la Ley 2213 del 2022, que estipula lo siguiente:

*"ARTÍCULO 8º. (...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos."*

Así las cosas, no se podrá predicar en debida forma la notificación a la demandada, lo que merece proceder nuevamente con esta actuación, en razón a que no garantiza la correcta notificación del demandado, pues la notificación debe realizarse con estricto apego a la Ley 2213 del 2022, por lo que nuevamente se debe requerir al apoderado demandante a que proceda de conformidad con el artículo 8 de la ley en mención, es decir, remitir la notificación con sus respectivos anexos por medio de correo certificado, pues el envío mediante correo propio del profesional del derecho no acredita el acuse de recibido que se requiere para la correcta notificación.

De conformidad con lo anteriormente expresado en este libelo se observa que no es procedente acceder a la solicitud del extremo actor frente al requerimiento de seguir adelante con la ejecución.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de seguir adelante la ejecución, por lo dispuesto en el proveído, pues se tiene que, la notificación personal aportada no fue agotada en debida forma, por tanto, se le conmina para que renueve dichas actuaciones a efectos de dar continuidad a esta causa.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante para se sirva aportar la notificación en debida forma, según lo dispone en la parte considerativa del proveído, esto con el fin de notificar de acuerdo con lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y en aras de darle continuidad al proceso.

**TERCERO: DÉSELE PUBLICIDAD** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandía Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f6953d45739e7e3f0407579a52fca9cf3e822244e1450fa769f02c8cfb0e5d**  
Documento generado en 19/04/2024 03:51:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 19 de abril del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1017**

*Palmira, abril diecinueve (19) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Credivalores – Crediservicios S.A-  
Demandado: Edwin Andrés León Fernández  
Radicado: **765204003006-2023-00516-00**

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Clarificar a la entidad financiera **BANCO BBVA** que deberá respetar los límites de inembargabilidad del demandado **EDWIN ANDRÉS LEÓN FERNÁNDEZ (c.c 14.699.712)**, y que no existe mérito para bloqueo de cuenta, por causa del embargo que dictare esta judicatura dentro del proceso de la referencia.*

### **ANÁLISIS DEL DESPACHO**

*Luego de valorar el devenir procesal, pareciere que la entidad financiera **BANCO BBVA** hubiere bloqueado la cuenta bancaria del señor **EDWIN ANDRÉS LEÓN FERNÁNDEZ (c.c 14.699.712)**, o eventualmente se sospecha que, no se están respetando los límites de inembargabilidad, de acuerdo al comunicado que ofreció a esta dependencia judicial, en razón de lo anterior se habrá dar claridad al respecto con las siguientes órdenes.*

*Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

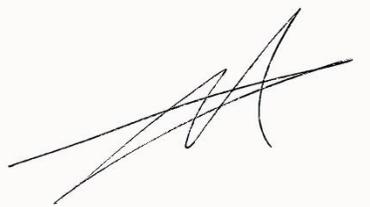
### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** a la entidad bancaria **BANCO BBVA** que se sirva respetar límites de inembargabilidad conforme las instrucciones

dadas por la Superintendencia Financiera de Colombia respecto de los depósitos de dinero que pudiere tener el señor **EDWIN ANDRÉS LEÓN FERNÁNDEZ (c.c 14.699.712)**, y adicionalmente señalar que, no existe merito para que se hubiere dispuesto bloqueo de la cuenta N° **00130690000200315361**. **Líbrese oficio por la secretaria del Despacho.**

**SEGUNDO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76a3035450654dca575e095020f77b07acc91dc34982b76cd5b859d902ffa468**

Documento generado en 19/04/2024 07:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Garantía Mobiliaria Rad. No. 76-520-40-03-006-2024-00136-00  
Demandante: Banco Occidente  
Demandado: Leonor Barbosa  
Auto 1012

INFORME SECRETARIAL: Palmira, 19 de abril de 2024. Paso a Despacho del señor Juez expediente, informando que venció el término de traslado sin que se acercara escrito de subsanación. Para proveer.

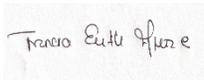
Termino Ejecutoria

Fecha Auto: 10/04/2024

Notificación: 11/04/2024

Ejecutoria: 12, 15, 16, 17, 18 de abril de 2024

Sírvase proveer.



Francia Muñoz Cortes  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, abril diecinueve (19) de dos mil veinticuatro (2024).

El Banco de Occidente por conducto de apoderada judicial presentó solicitud de Garantía Mobiliaria, misma que por no cumplir con los requisitos de ley se procedió a su inadmisión en auto del 10 de abril de 2024, sin que dentro del término se acerca escrito subsanando los defectos anotados por el Despacho.

Así las cosas, al no acreditar plenamente la satisfacción de los presupuestos que hacen viable su admisión, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

#### RESUELVE:

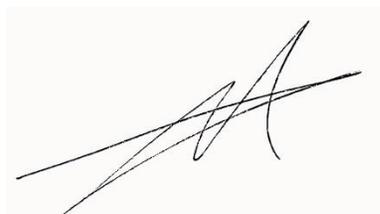
**Primero** Rechazar la solicitud promovida por **BANCO DE OCCIDENTE** a través de apoderada judicial en contra de **LEONARDO BARBOSA**.

**Segundo:** Sin lugar a devolver los anexos y traslados respectivos por cuanto éstos fueron recibos a través del correo electrónico.

**Tercero:** Previa las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

**Cuarto:** Estese la memorialista a lo dispuesto en este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RVL', is centered on a light beige rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Pertenencia Rad. No. 76-520-40-03-006-2021-00119-00  
Demandante: Eric Alexander Gallego Quintero  
Demandados: Luis Eduardo Restrepo Bobadilla y otros  
Auto interlocutorio No.498

2

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b41a7a3d67a5e17bdda291f823e4cb277feb9a209b250c4529a5ec8ac72a37**

Documento generado en 19/04/2024 04:45:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de abril del 2024. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía fue recibido por reparto el día 12 de abril del 2024, para estudiar la admisión por el Despacho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** 1013/  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE  
COMFAMILIAR ANDI COMFANDI  
NIT. 890.303.208-5  
**APODERADO:** DIANA CATALINA OTERO GUZMAN  
[juridico5@marthamejia.com](mailto:juridico5@marthamejia.com)  
**DEMANDADO:** ALEXANDER BURBANO REALPE  
C.C. 6.319.985  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2024-00157-00

Palmira (V), diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

La demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, propuesta por CAJA DE COMPENSACIÓN COMFAMILIAR ANDI-COMFANDI, actuando mediante apoderado judicial, contra el señor ALEXANDER BURBANO REALPE, fue presentada como lo disponen los artículos 82 y 430 del C.G.P., y sometida a reparto correspondió a este Juzgado su conocimiento; procediéndose al estudio donde se verifica que el escrito de demanda reúne los requisitos de carácter formal, y está acompañada con el título contentivo de una obligación expresa, clara y actualmente exigible, por tanto, presta mérito ejecutivo.

El pagaré aportado con la demanda aparece creado con las menciones y requisitos establecidos en los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio, constituyendo, por tanto, un título valor cuyo cobro puede elevarse mediante el procedimiento ejecutivo, consecuentemente, se libraré mandamiento en la forma que se considera legal del inciso primero del artículo 430 C.G.P.

*"Código de comercio (...) ARTÍCULO 709. <REQUISITOS DEL PAGARÉ>. El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) La forma de vencimiento."*

*"ARTÍCULO 621. <REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo*

*dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

*1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*

*2) La firma de quién lo crea.*

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.*

*Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.*

*Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega. (...)"*

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra del señor ALEXANDER BURBANO REALPE, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles proceda a cancelar a favor COMFAMILIAR ANDI-COMFANDI, las siguientes cantidades:

- **Primera obligación del 8 de marzo de 2022 – CREDITO DE CONSUMO**

2.1.- La cantidad de DIECISEIS MILLONES CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$16.133.796) por concepto de capital total de la obligación.

2.2.- La cantidad de DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL DIECIOCHO PESOS M/CTE (\$2.396.018) por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados entre el 8 de marzo de 2022 al 22 de marzo de 2024.

- **Segunda obligación del 8 de marzo de 2022 – CREDITO DE CONSUMO**

2.3.- La cantidad de CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$147.095) por concepto de capital total de la obligación.

2.4.- La cantidad de CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$42.288) por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados entre el 8 de marzo de 2022 al 22 de marzo de 2024.

- Por los intereses moratorios de las obligaciones, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 884 del Código de comercio, modificado por la Ley 510 art. 111, liquidados mes a mes a la tasa máxima permitida por la Ley para el respectivo período, a partir del día siguiente del vencimiento del título valor, esto es, el 23 de marzo de 2024 y hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago total de la obligación.

- Por las costas y agencias en derecho solicitadas, este Despacho decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Imprimir al presente asunto el trámite de un proceso ejecutivo, establecido en la Sección Segunda, Título Único Capítulo I, art 422 y siguientes del Código General del Proceso. Ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada con el presente mandamiento ejecutivo, en la forma prevista en el Artículo 290 del C.G.P., haciéndoles entrega de copia de la demanda y sus anexos, para que, si tuvieren excepciones que proponer, lo haga en el término señalado en el artículo 442 C.G.P.

**CUARTO:** Lo anterior, sin perjuicio de que, allegado a conocer un correo electrónico del demandado, proceda a surtir la notificación bajo lo establecido en el Art. 8° del Decreto 806 de 2020, previo cumplimiento de las directrices señaladas en el inc. 2° del referido artículo. Las notificaciones por este medio se entienden surtidas transcurridos dos días al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente.

**QUINTO:** DECRETAR el embargo y secuestro preventivo, cuentas corrientes, de ahorro, CDT'S, bonos, acciones, divisas, dividendos, giros, inversión, certificado de depósito de ahorro o cualquier título que tenga el demandado, señor ALEXANDER BURBANO REALPE, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.319.985, en las siguientes entidades Bancarias:

BANCO DE BOGOTÁ [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)

BANCO POPULAR [notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co](mailto:notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co)

BANCO COLPATRIA [notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com](mailto:notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com)

BANCO ITAÚ [notificaciones.juridico@itau.co](mailto:notificaciones.juridico@itau.co)

BANCO AV VILLAS [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co)

BANCO FALABELLA [notificacionesEmbargos@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionesEmbargos@bancofalabella.com.co)

BANCO FINANDINA [notificacionesjudiciales@bancofinandina.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancofinandina.com)

BANCO GNB SUDAMERIS [embargos@gnbsudameris.com.co](mailto:embargos@gnbsudameris.com.co)

BANCO BBVA [embargos.colombia@bbva.com](mailto:embargos.colombia@bbva.com)

BANCO AGRARIO [centraldeembargos@bancoagrario.gov.co](mailto:centraldeembargos@bancoagrario.gov.co)

BANCO W [embargos@bancow.com.co](mailto:embargos@bancow.com.co)

BANCO PICHINCHA [notificacionesjudiciales@pichincha.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@pichincha.com.co)

BANCO CAJA SOCIAL

[embargosyrequerimientosexternosbancocajasocial@fundaciongruposocial.co](mailto:embargosyrequerimientosexternosbancocajasocial@fundaciongruposocial.co)

BANCO DAVIVIENDA [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

BANCOLOMBIA [requerinf@bancolombia.com.co](mailto:requerinf@bancolombia.com.co)

BANCO DE OCCIDENTE [djuridica@bancooccidente.com.co](mailto:djuridica@bancooccidente.com.co)

BANCOOMEVA [embargosbancoomeva@coomeva.com.co](mailto:embargosbancoomeva@coomeva.com.co)

Limitado las medidas hasta el monto de **VEINTIOCHO MILLONES SETENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$28.078.795)**, correspondiente al valor del crédito cobrado y las costas prudencialmente calculadas incrementadas en un 50%, numeral 10 Art. 593 del C.G.P.

Comuníquese lo decidido al Representante legal o quien haga sus veces de las entidades bancarias, para que procedan a retener en las proporciones estipuladas por la ley y constituya certificados de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales número 76-520-20-41-006 del Banco Agrario de Colombia, previniéndolo que de lo contrario responderá solidariamente por dichos valores.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, honorarios, comisiones u cualquier otro tipo de ingreso devengados o por devengar que cause ALEXANDER BURBANO REALPE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.319.985, como empleado de MANUELITA S.A., identificada con NIT. 891.300.241, con correo electrónico: [notificacionesazucaryenergia@manuelita.com](mailto:notificacionesazucaryenergia@manuelita.com), correspondiente a la quinta 1/5 parte del excedente del salario mínimo conforme los artículos 154 y 155 del Código Sustantivo Del Trabajo, reformados por los artículos 3° y 9° de la ley 2ª de 1984.

Limitado las medidas hasta el monto de **VEINTIOCHO MILLONES SETENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$28.078.795)**, correspondiente al valor del crédito cobrado y las costas prudencialmente calculadas incrementadas en un 50%, numeral 10 Art. 593 del C.G.P.

Comuníquese lo decidido al Representante legal o quien haga sus veces de las entidades bancarias, para que procedan a retener en las proporciones estipuladas por la ley y constituya certificados de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales número 76-520-20-41-006 del Banco Agrario de Colombia, previniéndolo que de lo contrario responderá solidariamente por dichos valores.

**SÉPTIMO:** De conformidad con el inciso 3° del artículo 599 del C.G.P. Los embargos decretados podrán ser limitados a lo necesario, al avizorar que las cantidades retenidas excedan al límite establecido.

**OCTAVO:** Por tratarse de medidas cautelares, cúmplase sin necesidad de ejecutoria, de conformidad con el artículo 298 del Código General del Proceso.

**NOVENO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y portador de la tarjeta profesional No. 342.847 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante conforme a los términos del poder conferido con correo SIRNA [juridico5@marthamejia.com](mailto:juridico5@marthamejia.com)

**DÉCIMO: AUTORIZAR** SOLO como receptor de información respecto del presente proceso y ABSTENERSE de reconocer para las demás actividades por no acreditar por medio de certificado de estudios la calidad de estudiante de derecho según lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 196 del 1971 a JHOHAN MANYOMA CUESTA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.005.933.633, JUAN FERNANDO RUIZ SALAZAR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.193.567.486, CAROLINA VICTORIA HURTADO FERNANDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.143.853.072.

**DÉCIMO PRIMERO: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a00a0f74268c72f9512b32c6e213d43c1111fda7a77d0b5397e72c53b4e4d29**

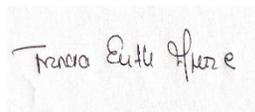
Documento generado en 19/04/2024 07:09:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA** A Despacho del señor Juez, solicitud asignada por reparto del 15 de abril de 2024. Para proveer. -

Palmira, abril 19 de 2024

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, abril diecinueve (19) de dos mil veinticuatro (2024)

Aprehensión 7652040030062024-00159-00

Bancolombia S.A

Vs Arbey López Giraldo

Auto No. 1014

Revisada la solicitud de garantía mobiliaria por pago directo, impetrada por **BANCOLOMBIA SA**, por intermedio de su representante legal y a través de apoderada judicial constituida para el efecto, en contra del señor **ARVEY LOPEZ GIRALDO** observa el Despacho que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 enmendando la falencia advertida con la inadmisión.

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 y el numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70.0 del referido Decreto reglamentario el juzgado dispondrá su admisión.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ejecutiva de GARANTÍA MOBILIARIA por pago directo, instaurada por **BANCOLOMBIA SA** a través de procurador judicial contra el señor **ARVEY LOPEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.698.782, la cual se tramitará de conformidad con lo señalado en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 y en el numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto reglamentario 1835 de 2015.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Dirección de investigación criminal e Interpool Dijin a través del correo electrónico: [mebog.sijin-i2a@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-i2a@policia.gov.co) la **APREHENSIÓN** del vehículo PLACA: DGO573 MODELO: 2013 MARCA: CHEVROLET LINEA: LUV D MAX MOTOR: 216087 CHASIS: 8LBDF2L8D0166856 COLOR: BLANCO GALAXIA CLASE: CAMIONETA SERVICIO: PARTICULAR CARROCERIA: ESTACAS de propiedad del señor **ARVEY LOPEZ GIRALDO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.698.782 el cual deberá dejarse a disposición de este Despacho judicial, en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura, para el caso particular del Valle del Cauca.

<b>NOMBRE DEL PARQUEADERO</b>	<b>NIT</b>	<b>REPRESENTANTE LEGAL</b>	<b>DIRECCION Y TELEFONO</b>
BODEGAS JM	94.297.563-1	EVER EDIL GALINDEZ DIAZ	Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (Candelaria) <a href="mailto:administrativo@bodegasjmsas.com">administrativo@bodegasjmsas.com</a>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ	Carrera 66 No. 13-11 de Cali <a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a> Tel: 318-4870205
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S.JUDICIAL	900.272.403-6	EDGAR ISRAEL MOLINA PENA	Carrera 34 No.16-110 <a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> 300-5443060 - (601)8054113
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SELEN ZUÑIGA MEDIDA	Calle 1ª No.63-64 B/Cascada. <a href="mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com">bodegasimperiocars@hotmail.com</a> (602)5219028 300-5327180
COMPANY PARK S.A.S.	901.634.409-8	HELEN NOZOMY LOPEZ VELASCO	Calle 20 No.8 A-18 B/Obrero <a href="mailto:Companypark2022@gmail.com">Companypark2022@gmail.com</a> 300-7943007-602-8852098

Lo anterior sin perjuicio de que la Dirección lo ubique en un parqueadero autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura de otro lugar del país en el evento de que sea aprehendido fuera de esta circunscripción territorial.

**TERCERO:** Una vez se materialice lo dispuesto en el numeral anterior, se resolverá sobre la entrega del citado rodante.

**CUARTO:** Reconocer personería a la doctora **Katherin López Sánchez**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.018453.278 y T.P

No. 371.970 del C.S.J para que actúe como apoderada de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e61cdf64f03f63c104f5cf89be150014c2b1413a880d7b5b6d36b2090014062d**

Documento generado en 19/04/2024 07:09:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**