

765204003-006-2018-00472-00  
Fondesarrollo  
Vs  
Alexander González Nieva y otra  
Auto 686

SECRETARIA Palmira, hoy 20 de marzo de 2024, paso a despacho solicitud de suspensión del proceso.

–Queda para proveer



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA-VALLE**

Palmira marzo veinte (20) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

El apoderado actor en coadyuvancia con el demandado, solicitan al Despacho la suspensión del proceso hasta el 30 de junio de 2024 por acuerdo entre las partes para un posible arreglo.

El art. 161 del CGP, señala que el Juez a solicitud de partes, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso...**2º cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso.**

A su turno el art 162 Ibidem, señala que **le corresponderá al Jue que conoce del proceso resolver sobre la procedencia de la suspensión.**

Y finalmente en relación con la reanudación del proceso se tiene que el art 163 del CGP indica que: **vencido el término de la suspensión solicitada por las partes se reanudará de oficio el proceso. También se reanudará cuando las partes de común lo soliciten.**

Vista la regulación anterior, se aprecia que las partes han acordado la parálisis del proceso de común acuerdo, tal como lo establece el art. 161 CPG, y que además señalan el término de suspensión hasta el 30 de junio de 2024, reuniendo los presupuestos del canon

citado razón por la cual considera el Despacho que es viable acceder a la pretensión.

Advierte el Despacho que conforme las facultades establecidas en el art 163 citado, vencido el término de suspensión solicitado se procederá a reanudar las actuaciones del asunto.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

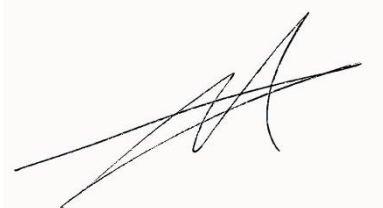
**RESUELVE**

**Primero. DECRETAR** la suspensión del proceso por el término que han solicitado las partes, esto es hasta el **30 de junio de 2024**.

**Segundo:** Vencido el término de la suspensión solicitada por las partes, el proceso se reanudará de oficio o antes, si las partes de común acuerdo lo solicitan.

**Tercero:** Dese publicidad al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el art. 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

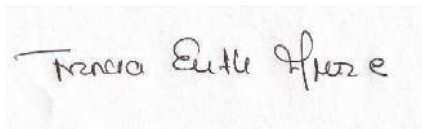
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8406e0707e35cc763513dfa9102c884a111d6efe46275952f518699f11a9e1b4**

Documento generado en 20/03/2024 11:24:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que previa conversación sostenida con usted se me dio instrucciones precisas de no correr traslado del recurso de reposición conforme el Art 319 de la Ley 1564 de 2012, en cuanto no se encuentra trabada la litis de la acción declarativa con tramite propio. Palmira Valle, 20 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 697**

*Palmira, marzo veinte (20) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Demandante: Benemotors S.A  
Demandado: Unión Ambiental del Pacifico SAS  
Radicado: **765204003006-2023-00358-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Desatar de plano el recurso de reposición esgrimido en contra del **Auto 108 de fecha 25 de enero del año 2024**, declaración judicial por medio del cual se finaliza este asunto restitutorio del VEHICULO.*

### **ANTECEDENTES**

*A través del Auto N° 108 de fecha 25 de enero del año 2024, se dispuso la terminación del proceso, en virtud de la solicitud que formulare la abogada ASTRID BAQUERO en nombre y representación de **EQUIRENT VEHICULOS Y MAQUINARIA SAS BIC**, decisión que fue publicitada en el estado N° 10 de fecha 26 de enero del año 2024.*

*Luego frente a esa decisión verifica este Juzgador que formula recurso de reposición, en oportunidad, específicamente al 3er día luego de la notificación en estado que se hiciera de aquella decisión, cuyo fundamento se basa en que, no se debió finiquitar el tramite judicial, en cuanto falta declarar la terminación del contrato de arrendamiento sobre el rodante, con ocasión a ello persigue que se reponga la decisión.*

## **ANALISIS DE LA JUDICATURA**

*Con asombro se examina la posición de la abogada actora, replicando una decisión que adoptó la judicatura, precisamente derivada de las expresiones ofrecidas a este estrado judicial, donde señaló que, dado que se había obtenido la restitución del rodante, no había merito para seguir con la acción.*

*De forma que, de entrada, no es de recibo para esta célula judicial, los señalamientos lanzados por la abogada ASTRID BAQUERO HERRERA, máxime cuando supone esta agencia judicial que, sus argumentos y solicitudes son estructuradas con pleno raciocinio.*

*Señalado lo anterior, procede este funcionario a enunciar que, la alternativa seleccionada para dar continuidad a este juicio, no es la apropiada, bajo el entendido de que, este Despacho no incurrió en ningún error, se trató pues de una declaración judicial cimentada en la voluntad de quien tenía la disposición del derecho, ello es la parte demandante, en virtud a ese acontecimiento, este Juzgador asignará el camino procesal debido, cual es el desistimiento de los actos procesales con auxilio del Art 316 del Código General del Proceso, en el que se reseña en el primer inciso lo siguiente,*

*Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y **los demás actos procesales que hayan promovido**. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*De modo que, este juzgador en auxilio de la posición presentada por **EQUIRENT VEHICULOS Y MAQUINARIA SAS BIC**, a través de su agente judicial, habrá de tener por desistida la solicitud de terminación del proceso, lo cual es factible, en el entendido de que, la providencia recurrida no había cobrado ejecutoria, y en efecto se habrá de retrotraer lo pertinente de la decisión contenida en el Auto N° 108 de fecha 25 de enero del año 2024, para materializar lo que hoy día es el querer de la parte demandante.*

*Siendo que, se atenderá la favorabilidad del objetivo de la parte demandante, en esta misma decisión se habrá de requerirle, para que a la mayor brevedad posible agote las diligencias de notificación del litis pasivo, conformado por **UNIÓN AMBIENTAL DEL PACIFICO SAS**.*

***Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil municipal de Palmira Valle,***

## **RESUELVE**

***PRIMERO: TENER POR DESISTIDA*** la solicitud de terminación del proceso que hizo la parte demandante, ***EQUIRENT VEHICULOS Y***

**MAQUINARIA SAS BIC a través de la abogada ASTRID BAQUERO HERRERA.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** que, a la alternativa jurídica ideada por la abogada **ASTRID BAQUERO HERRERA**, se le dio tratamiento de desistimiento, en vez de recurso, dado los motivos expresados en el Desarrollo de esta decisión.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante integrada por **EQUIRENT VEHICULOS Y MAQUINARIA SAS BIC** a través de la abogada **ASTRID BAQUERO HERRERA**

**CUARTO: DEJAR SIN EFECTOS** los numerales PRIMERO, SEGUNDO, CUARTO Y SEXTO del Auto N° 108 de fecha 25 de enero del año 2024, en virtud del desistimiento de la solicitud de terminación del proceso.

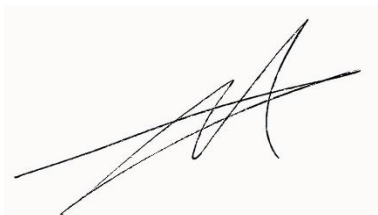
**QUINTO: CONTINUESE** con el desarrollo normal del proceso.

**SEXTO: ORDENAR** a la parte actora que, en el término de **DIEZ (10) DIAS**, proceda con las diligencias de notificación de la parte demandada, como se dispuso en la providencia de admisión de la demanda.

**SEPTIMO: CONMINAR** a la abogada actora que sea cuidadosa de las solicitudes que eleva.

**OCTAVO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código general del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

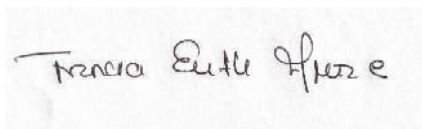
Código de verificación: **e55b48b6efb82f18990918474faaa97b7fd8c0cdb8d8894004f3b8f654540282**

Documento generado en 20/03/2024 04:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que obra contestación de la demanda por parte YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ, y solicitud de embargo de remanentes por cuenta del abogado actor.

*Palmira Valle, 20 de marzo del año 2024.*



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

#### **Auto N°**

*Palmira, marzo veinte (20) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Ejecutivo Simple  
Demandante: Condominio Rincón de Matapalo etapa II  
Demandado: Yessica Andrea Franco Diaz  
Radicado: **765204003006-2023-00417-00**

#### **OBJETO DEL PROVEIDO**

Procede este Despacho a **CORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES** planteadas por la parte demandada, integrada por la ciudadana **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ** (c.c 1.073.668.405), de acuerdo a las disposiciones consagradas en el Art 443 del Código General del Proceso, además de lanzar orden de embargo de remanentes.

#### **ANTECEDENTES**

Obra en el dossier orden ejecutiva, a través del Auto N° 2476 de fecha 02 de noviembre del año 2023, en favor de CONDOMINIO RINCON DE MATAPALO, y en contra de la ciudadana Yessica Andrea Franco Diaz (c.c 1.073.668.405), debiendo decirse que, la notificación de la parte demandada, se surtió de forma personal a la dirección de correo electrónico [jessifranco18@gmail.com](mailto:jessifranco18@gmail.com) la cual fue remitida por la parte actora en fecha del 03 de Febrero del año 2024, por ende transcurrieron dos días inactivos, los cuales corresponden a 5 y 6 de Febrero del año 2024, es así que, la notificación de la parte demandada se entiende materializada en calenda del **07 de Febrero del año 2024**, luego el término de traslado de la demanda, constante



de 10 días inicio el día **08 de FEBRERO DE 2024 Y HASTA EL DIA 21 DE FEBRERO DEL AÑO 2024.** Por su parte la demandada **presentó contestación al respecto en data del 16 de febrero del año 2024, es decir dentro del término.**

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

En vista de que, es ésta la oportunidad para enterarle al extremo demandante de las excepciones formuladas por la ciudadana **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ** (c.c 1.073.668.405), es menester dar aplicación al contenido del artículo 443 numeral 1 del Código General del Proceso, disposición procesal que enuncia lo siguiente,

**De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto,** para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hace valer.

Con anuencia de la disposición procesal, se dispensará la oportunidad para que curse el traslado que la ley confiere a la parte demandante.

De otro lado, honrando el principio de economía procesal, sea esta la ocasión para atender la solicitud de medidas cautelares que convoca el agente judicial de la parte actora, referida a remanentes, para lo cual se trae al temario las disposiciones del Art 466 de la Ley 156 de 2012, el cual reza lo siguiente,

Quien pretenda perseguir ejecutivamente bienes embargados en otro proceso y no quiera o no pueda promover la acumulación, podrá pedir el embargo de los que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados.

Siendo de interés para el extremo ejecutante, poder efectivizar la medida, toda vez que, ha enterado a esta agencia judicial que, el Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 200469** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, de propiedad de la demandada, está por cuenta de otro asunto, en esa medida la trascendencia de lograr consumir la cautela de remanentes.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DIAS**, de las excepciones de fondo que propuso la demandada **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ** (c.c 1.073.668.405), a la parte demandante integrada por Condominio Rincón de Matapalo etapa II, y que se enlistan a continuación,

- a. **COBRO DE LO NO DEBIDO** o no sustentadas con relación a los valores reclamados como intereses corrientes y moratorios sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias
- b. **FALTA DE CLARIDAD DEL TITULO VALOR CON RELACION A LA OBLIGACION.**
- c. **GENERICA O INNOMINADA.**

Las anteriores excepciones, fueron planteadas en causa propia por la demandada **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ** (c.c 1.073.668.405), a efectos de que la parte demandante, se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad de la demandada, señora **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ**, identificada con cedula No. 1.073.668.405, que por cualquier causa se llegaren a desembargar para que se retengan y pongan a disposición de este Despacho dentro del asunto con radicado 765204003006-2023-00417-00 donde es demandante **CONDominio RINCON DE MATAPALO II** y que se sigue en contra de la común demandada **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ** (c.c 1.073.668.405), dentro del proceso Ejecutivo propuesto por BANCOLOMBIA, contra la misma demandada **YESSICA ANDREA FRANCO DIAZ** (c.c 1.073.668.405), radicado bajo el No. **2022-00892-00** del cual conoce actualmente el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**, quien asumió conocimiento en fecha del 30 de octubre del año 2023, lo anterior en razón al artículo 466 del C.G.P.

Líbrese oficio por la secretaria del Despacho:  
[memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Líbrese la respectiva comunicación en consonancia con la Ley 2213 del 2022 "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.

**TERCERO: SEÑALAR** a la secretaria del Despacho que deberá estar vigilante con los términos del Despacho, donde deberá dejar las constancias del vencimiento de términos e ingresar este asunto a Despacho para fijar fecha de **AUDIENCIA CONCENTRADA – Art 443 de la Ley 1564 de 2012.**

**CUARTO: DESELE PUBLICIDAD** a esta decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

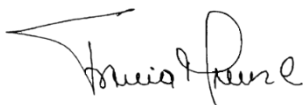
Código de verificación: **c20c4270c299b284cab7b2185269741ea34afa2ecf2c490f51e02ff6752ae4e1**

Documento generado en 20/03/2024 04:20:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 2 años y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso. Sírvese proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0675/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO BOGOTA  
DEMANDADO: JHON JAIR ZULUAGA SERNA  
RADICACIÓN: 765204003006-2013-00125-00**

Palmira (V), veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que mediante Sentencia No. 008 del 3 de abril del 2018 se dispuso seguir adelante con la ejecución del proceso y a través de Auto No. 318 del 24 de agosto del 2020 se dispuso la liquidación de costas y la última actuación que se registra es el Auto No. 620 del 25 de agosto del 2020 y oficio No. 403 del 30 de septiembre del 2020, consistente en el decreto del embargo de las cuentas bancarias del demandado, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: "*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin*

*necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)*

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2º del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Desglósese del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** **DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicator.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

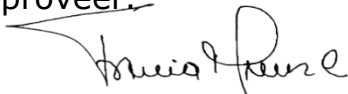
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **140f11e8539e4ebd7d033f32034245549997cc46849d221dd35b4bf0856f2b71**

Documento generado en 20/03/2024 11:24:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar costas, las agencias en derecho se encuentran fijadas por auto No. 935 del 5 de junio del 2015, mediante el cual se dispuso seguir adelante con la ejecución. Sírvasse proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.                    0664/  
PROCESO:                    EJECUTIVO  
DEMANDANTE:            COPROSOL  
DEMANDADO:            JORGE ENRIQUE DEL VALLE HURTADO  
RADICACIÓN:            765204003006-2013-00196-00**

Palmira, Valle del Cauca, veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

**EJECUTIVO**

**Rad. 2013-00196-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 0935 del 5 de junio del dos mil quince (2015), la cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por el señor ALCIBIADES CARMEN HERRERA, así:

| Gastos comprobados                     | Valor        |
|----------------------------------------|--------------|
| Agencias en Derecho                    | \$ 1.927.000 |
| Gastos de notificación<br>700003071924 | \$8.500      |
| Gastos notificación<br>pagador         | \$13.000     |
| - TOTAL                                | \$ 1.948.500 |

LIQUIDACIÓN AL DIECINUEVE (19) DE MARZO DEL AÑO  
DOS MILVEINTICUATRO (2024)

**UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS  
PESOS MCTE (\$1.948.500)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

### **Auto No. 0664**

Palmira (V), diecinueve (19) de marzo del año dos mil veinticuatro  
(2024)

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

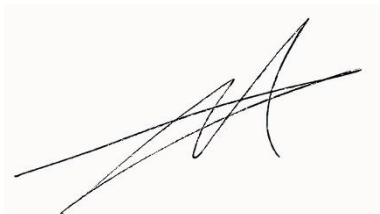
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS PESOS PESOS MCTE (\$1.948.500)**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

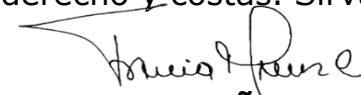
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **741604301dc8b836ce2687a32c7496bb88250cd06ba14184f665d04c561cf9de**

Documento generado en 20/03/2024 11:24:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho y costas. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



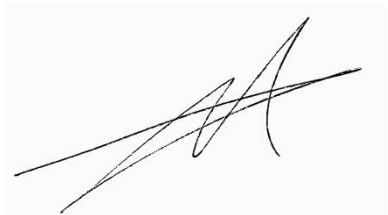
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0677/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JOSE ALBERTO GIRALDO  
DEMANDADO: MARTHA T. AÑASCO  
C.C. 66.904.378  
RADICACIÓN: 765204003006-2013-00443-00**

Palmira, Valle del Cauca, veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$49.910), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

**EJECUTIVO**

**Rad. 2013-00443-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 1654 del 30 de noviembre del dos mil diecisiete (2017), la cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por la señora MARTHA T. AÑASCO, así:

| <b>Gastos comprobados</b>     | <b>Valor</b>     |
|-------------------------------|------------------|
| <b>Agencias en Derecho</b>    | \$ 49.910        |
| <b>Gastos de notificación</b> | \$9.600          |
| <b>- TOTAL</b>                | <b>\$ 59.510</b> |

LIQUIDACIÓN AL VEINTE (20) DE MARZO DEL AÑO DOS  
MILVEINTICUATRO (2024)

**CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS MCTE  
(\$59.510)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## **EJECUTIVO**

**Rad. 2013-00443-00**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

**Auto No. 0678**

Palmira (V), veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro  
(2024)

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

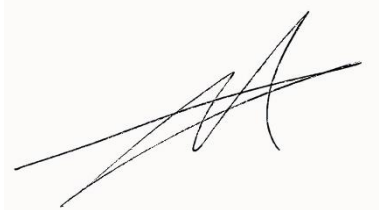
### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$59.510)**

**SEGUNDO: APROBRAR LA LIQUIDACION ADICIONAL DEL CREDITO** presentada por el extremo actor del 8 de octubre de 2021, que antecede.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

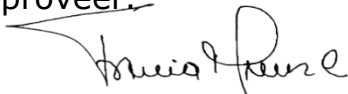
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17e198da317e80d09c4af4596b176498b429fda37da5604ed1ef489033807b02**

Documento generado en 20/03/2024 03:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar costas, las agencias en derecho se encuentran fijadas por auto No. 717 del 30 de abril del 2015, mediante el cual se dispuso seguir adelante con la ejecución. Sírvese proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.**                **0679/**  
**PROCESO:**            **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE:**   **SUMOTO S.A**  
**DEMANDADO:**   **JAMES MANZANO OVALLE**  
                             **CLAUDIA MIREYA PEÑARANDA QUEVEDO**  
**RADICACIÓN:**   **765204003006-2013-00515-00**

Palmira, Valle del Cauca, veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**EJECUTIVO**

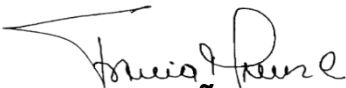
**Rad. 2013-00515-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 717 del 30 de abril del dos mil quince (2015), la cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por los señores JAMES MANZANO OVALLE y CLAUDIA MIREYA PEÑARANDA, así:

| Gastos comprobados           | Valor      |
|------------------------------|------------|
| Agencias en Derecho          | \$ 145.000 |
| Gastos de notificación       | \$4.200    |
| Gastos certificado tradición | \$43.060   |
| - TOTAL                      | \$ 192.260 |

LIQUIDACIÓN AL VEINTE (20) DE MARZO DEL AÑO DOS  
MILVEINTICUATRO (2024)

**CIENTO NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS  
MCTE (\$192.260)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA



**Auto Nro.**                **0680/**  
**PROCESO:**            **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE:**   **SUMOTO S.A**  
**DEMANDADO:**   **JAMES MANZANO OVALLE**  
                             **CLAUDIA MIREYA PEÑARANDA QUEVEDO**  
**RADICACIÓN:**   **765204003006-2013-00515-00**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

Palmira (V), veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro  
(2024)

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **CIENTO NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS MCTE (\$192.260)**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada del extremo actor para que en el término de 10 días informe cuales han sido las diligencias que ha desplegado para colaborar con el desarrollo del despacho comisorio Nro. 028 del 21 de junio de 2022, con el propósito de que la Secretaria de Transito y Transporte de Cali adelantara el secuestro del vehículo

”

a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del vehículo automotor (motocicleta) de placas PCF90C MARCA: SUZUKI, MODELO: 2012, COLOR: NEGRO, de propiedad del señor JAMES MANZANO OVALLE, el cual se encuentra inmovilizado en el parqueadero CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66. con NIT. 900.652.348-1 Representante Legal Dahiana Ortiz Hernández ubicado en la Carrera 66 No. 13-11 de Cali (V) con correo [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com) y Tel: 318-4870205. El comisionado goza de las facultades establecidas en el artículo 40 del Código General del Proceso, incluyendo la de fijar honorarios a secuestre

”

Así mismo se requerirá para que en este término Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, nos informe el resultado de la comisión antes anotada .

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 006

**Palmira - Valle Del Cauca**

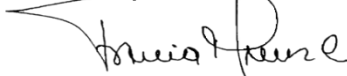
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f5e68761d3762a5b3244bc0dfbce2a642497727970b3eaa2620d506c8e10585**

Documento generado en 20/03/2024 03:06:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar costas, las agencias en derecho se encuentran fijadas por auto No. 2782 del 19 de diciembre del 2014, mediante el cual se dispuso seguir adelante con la ejecución. Sírvasse proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.                    0691/  
PROCESO:                    EJECUTIVO  
DEMANDANTE:            OSCAR PALACIN LOZANO  
DEMANDADO:            MARTHA ELENA MUÑOZ ALVAREZ  
RADICACIÓN:            765204003006-2013-00547-00**

Palmira, Valle del Cauca, veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS  
EJECUTIVO**

**Rad. 2013-00547-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 2782 del 19 de diciembre del dos mil catorce (2014), la cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por la señora MARTHA ELENA MUÑOZ ALVAREZ, así:

| <b>Gastos comprobados</b>                      | <b>Valor</b>     |
|------------------------------------------------|------------------|
| <b>Agencias en Derecho</b>                     | \$ 46.500        |
| <b>Gastos de notificación<br/>003005047697</b> | \$4.200          |
| <b>Gastos notificación<br/>003005048017</b>    | \$4.200          |
| <b>- TOTAL</b>                                 | <b>\$ 54.900</b> |

LIQUIDACIÓN AL VEINTE (20) DE MARZO DEL AÑO DOS  
MILVEINTICUATRO (2024)

**CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS PESOS MCTE  
(\$54.900)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: OSCAR PALACIN LOZANO**  
**DEMANDADO: MARTHA ELENA MUÑOZ ALVAREZ**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2013-00547-00**

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

### **Auto No. 0692**

Palmira (V), veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro  
(2024)

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

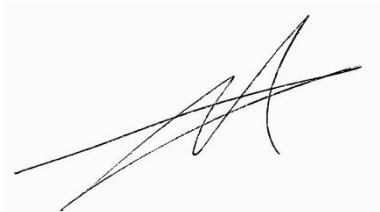
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS PESOS MCTE (\$54.900)**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72fd30eca71fba89d0ca7f94f88c5a880a3b758e1ebaf6db8f12211790b398cc**

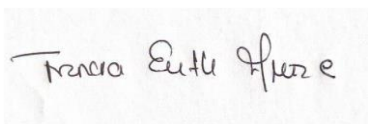
Documento generado en 20/03/2024 04:20:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062014-00155-00  
Ejecutivo con medidas previas  
Vs Ideida Yaneth Salcedo Perdomo  
Auto 669

**SECRETARIA** A despacho del señor juez, el presente asunto con solicitud de terminación, el proceso se encuentra archivado escritural y a partir de esta fecha será virtual. Sírvase proveer.-

Palmira (V), marzo 20 de 2024



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Se recibe a través del correo electrónico solicitudes de: (i) cesión de derechos y (ii) terminación del proceso por pago total de la obligación.

Es necesario señalar al profesional de derecho que revisado el libro radicator se pudo establecer que el proceso que nos ocupa se encuentra terminado por desistimiento tácito desde julio de 2021.

No obstante, se tendrá en cuenta el pago total de la obligación por parte del extremo pasivo.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

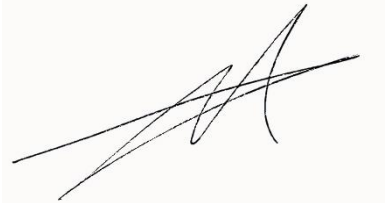
**RESUELVE**

**Primero: TÉNGASE** en cuenta el pago total de la obligación por parte de la demandada señora Ideida Janeth Salcedo Perdomo.



**Segundo:** Para los efectos del desglose, se requiere a la parte demandada, se sirva aportar el arancel judicial. Téngase en cuenta las disposiciones del art. 116 del C. General del Proceso, por parte de la secretaria del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

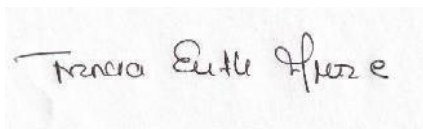
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce224de148d4bc6b1c27f1f4d33331c0ce0468ca76fb024e3ef7c45fa375717d**

Documento generado en 20/03/2024 11:24:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira, V., marzo 19 de 2024. Paso a Despacho del señor Juez para que provea lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 684**

Proceso: *Ejecutivo*  
Demandante: *Fabian Chica Giraldo*  
Demandados: *Víctor Manuel García Albarán y*  
*Álvaro Gustavo Herrera Rodríguez*  
Radicado: **765204003006- 2016-00398-00**

*Palmira, V. veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024)*

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Programar la realización de **AUDIENCIA CONCENTRADA** dentro de este juicio ejecutivo con auxilio del numeral 2do del Art 443 de la Ley 1564 de 2012, una vez se lance de forma previa orden de **REANUDACION DE ESTAS DILIGENCIAS**.*

### **ANTECEDENTE RELEVANTE**

*Esta agencia judicial tuvo conocimiento de que, el resultado investigativo por el presunto delito de **FRAUDE PROCESAL**, desenlazó en **UNIPROCEDENCIA MANUSCRITURAL** de uno de los demandados, respecto del otro no se emitió informe técnico al respecto, sin embargo existe aceptación de los sujetos pasivos, en lo que respuesta a la suscripción del pagaré, lo cierto es que, la actuación penal finalizó, de manera que nada sustenta la quietud de este juicio de naturaleza ejecutiva de forma actual, el cual fuera*

suspendido por este estrado, a través del Auto N° 743<sup>1</sup> de fecha 24 de mayo del año 2017, por solicitud del Fiscal 144 Seccional.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De entrada, es de advertirse que, es imperante la REANUDACION de este juicio ejecutivo, en cuanto la causa de suspensión actualmente ya se evaporó, de forma que se sigue este funcionario a dar avance a estas diligencias, para aspirar a su resolución de fondo, bien sea en virtud de que, se confirmen las ordenes de apremio, o que se revoque en el entendido de que se configure la favorabilidad de las excepciones de mérito que lanzó la parte demandada, a través de su agente judicial, las cuales se denominaron **COBRO DE LO NO DEBIDO, PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA, y TACHA DE FALSEDAD.**

Con arreglo al propósito por este Juzgador, es momento de dar aplicación al Art 443 numeral 2 de la ley 1564 de 2012, en la cual se reseña lo siguiente,

2. Surtido el traslado de las excepciones el juez citará a la audiencia prevista en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía, o para audiencia inicial y, de ser necesario, para la de instrucción y juzgamiento, como lo disponen los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de menor y mayor cuantía.

Cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373.

De modo tal que, este funcionario en aras de conjurar la parálisis de este asunto, y de remediar la prolongación en sus results, ha determinado concentrar toda la actuación.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR la REANUDACIÓN DE ESTE PROCESO EJECUTIVO**, dada la finalización de la actuación penal, con orden de archivo y las conclusiones afloradas en los dictámenes grafológicos vertidos sobre el pagaré instrumentado en este juicio ejecutivo.

---

<sup>1</sup> 123 del cuaderno principal – DRIVE.

**SEGUNDO:** Fíjese como fecha, el día **JUEVES ONCE (11)** del mes **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora judicial de las **9: 30 A.M**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA UNICA**, señalada en el artículo 443 NUMERAL 2 del Código General del Proceso, donde se busca agotar las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de la misma obra, las cuales corresponden a la **AUDIENCIA INICIAL Y A LA AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**.

Se advierte que la inasistencia injustificada del demandante hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el extremo demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del extremo demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

**TERCERO: DECRETAR LAS PRUEBAS**, solicitadas por las partes de este proceso Ejecutivo.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- Pagaré P 6875336
- Endoso efectuado por HERNEY PLAZA a FABIAN CHICA GIRALDO
- Escrito de demanda
- Escrito de medidas donde se convoca cautelas sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 378 – 110639 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.
- Pronunciamiento del demandante frente a la TACHA DE FALSEDAD.

**ACREEDOR HIPOTECARIO**

**COMPAÑIA COLOMBIANA DE EMPAQUES BATES S.A.**

- Certificado de existencia y representación legal
- Poder conferido
- Escritura Pública N° 1143 de fecha 06 de junio del año 2013.
- Certificación de **COLOMBATES** donde se da fe de que, el señor **ALVARO GUSTAVO HERRERA RODRIGUEZ** adquirió préstamo para compra de vivienda
- Acta de aprobación préstamos para vivienda.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.**

**DOCUMENTALES**

- Formato único de noticia criminal
- Derecho de petición de los demandados dirigido a esta agencia judicial donde notician un fraude procesal
- Certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 110639** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.
- Contestación de los demandados a través de la profesional del Derecho **AMANDA GUTIERREZ DE GUTIERREZ.**
- **Pagaré N° P 6875336**
- Denuncia presentada ante la fiscalía general de la Nación.
- Poderes conferidos por VICTOR MANUEL GARCIA ALBARAN y ALVARO GUSTAVO HERRERA RODRIGUEZ.
- Copia de los documentos de identificación de VICTOR MANUEL GARCIA ALBARAN y ALVARO GUSTAVO HERRERA RODRIGUEZ.

### **SOLICITUD DE TACHA DE FALSEDAD DEL PAGARÉ.**

#### **PRUEBA CIENTIFICA.**

**DENEGAR** la realización de la prueba científica tendiente a establecer la temporalidad en que fue diligenciado el título valor – pagaré, toda vez que existe aceptación de la suscripción del documento, en esa medida conocer el momento de diligenciamiento no asoma ninguna situación de beneficio para los demandados, sin embargo se conmina al extremo pasivo, y quien contestó dentro del término, refiriéndonos al señor **VICTOR MANUEL GARCIA ALBARAN**, **que si persiste su interés en la práctica de esta prueba a su cargo correrán las expensas y será ordenada por esta judicatura, con fines a dar todas las garantías del debido proceso, que a su vez abarca defensa y contradicción.**

#### **TESTIMONIALES**

**DECRETAR** la recepción de testimonio del señor **HUGO ALBERTO PAYARES RODRIGUEZ (c.c 84.046.645)**, quien habrá de exponer sobre la pernoctación del demandado **VICTOR MANUEL GARCIA ALVARAN**, para el tiempo de ocurrencia de los hechos.

La parte con interés en la realización de la prueba, deberá procurar la comparecencia del testigo, según las disposiciones del Art 217 del C.G.P.

**DENEGAR OFICIAR a LEGIS S.A**, con fines a conocer la emisión del formato del pagaré, en cuanto no resulta una prueba pertinente

*para demostrar que, no se debe la suma señalada en el cuerpo del título, como tampoco la prescripción del mismo, adicionalmente en virtud a que, en ejercicio del derecho de petición la parte demandada, lo pudo haber solicitado a través del derecho de petición, según las estipulaciones del Art 78 numeral 10 de la Ley 1564 de 2012, que al respecto señala lo siguiente,*

*ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:*

*10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.*

### **PRUEBAS DE OFICIO**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

**DECRETAR** el interrogatorio de parte del señor **VICTOR MANUEL GARCIA ALVARAN (Ddo)**, con el fin de que deponga circunstancias que se relacionan con la formulación de las excepciones de mérito.

**DECRETAR** el interrogatorio de parte del señor **ALVARO GUSTAVO HERRERA RODRIGUEZ (Ddo)**, con el fin de que deponga circunstancias que le consten en relación a las circunstancias del proceso.

**DECRETAR** el interrogatorio de parte del señor **FABIAN CHICA GIRALDO (Acreedor actual)**, con el fin de que deponga lo que le conste en relación a los hechos que revisten esta acción ejecutiva.

#### **TESTIMONIALES**

**DECRETAR** la recepción de testimonio de **HERNEY PLAZA VARGAS (Acreedor Primigenio)**, para que se sirva expresar a la judicatura las circunstancias en que se materializó el préstamo de dinero y todos sus pormenores.

#### **DOCUMENTALES.**

**Oficio DS -06 -SSFSC- 1105 -144** solicitud de prejudicialidad por parte del Dr JULIO CESAR GARCIA ORREGO, en calidad de fiscal 144 Seccional.

**Oficio 20380-01-02-144-00609** suscrito por la Fiscal 144 Seccional Palmira, en el que se establece uniprocedencia manuscritural del señor **ALVARO GUSTAVO HERRERA RODRIGUEZ** y no emisión de concepto respecto de la rúbrica de **VICTOR MANUEL GARCIA**, puesto que las firmas aportadas como patrones no cumplen con el principio de similaridad de género, son diametralmente opuestas en sus características morfoestructurales y

*dinamo gráficas, en el que se comunica el archivo de la actuación penal.*

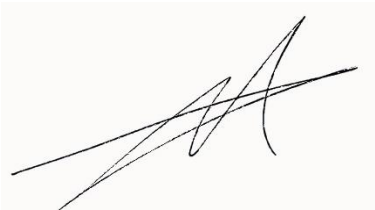
*Tener como **PRUEBA ORDEN DE ARCHIVO** emitido por la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION.***

**CUARTO: PREVENGASE** a las partes que, las pruebas serán valoradas en conjunto, en su oportunidad procesal correspondiente, de acuerdo a las reglas de la sana crítica.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes y apoderados judiciales que hagan revisión del listamiento probatorio, con ocasión a precaver alguna desatención del Despacho, que pudiera eventualmente repercutir en la afectación de sus garantías procesales y constitucionales.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con lo instituido en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb75c834c19e1d32bf547241db0807c6f7a25693a1bea161c7056eed868d8d6f**

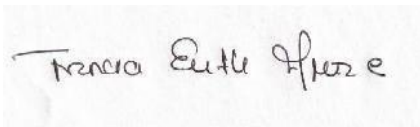
Documento generado en 20/03/2024 11:24:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 20 de marzo del año 2024.

Informo que, antecede el Auto N° 2526 de fecha 03 de noviembre del año 2023, a través del cual se requiere a todos los herederos del causante **VICTOR ALONSO HERRERA VALENCIA** (c.c 16.243.700), este ultimo quien falleciera en tiempo del 28 de agosto del año 2016, cuyos herederos corresponden a la señora **ADRIANA LOPERA CANO**, con quien estaba pendiente la liquidación de la sociedad conyugal, los hijos **GUSTAVO ADOLFO HERRERA LOPERA y NATALI HERRERA LOPERA**, por cuenta de otra relación los herederos **CARLOS ALBERTO HERRERA REYES y SANDRA PATRICIA HERRERA REYES**, todos representados por abogados de confianza.

Dejando señalado que, el término de **TREINTA (30) DIAS**, para que se señalará si se cumplió con la solemnidad del acuerdo conciliatorio o si seguía adelante con la continuidad del juicio liquidatorio, oscilo entre el día 09 de noviembre del año 2023 y hasta el día 07 de diciembre del año 2023, sin que obre pronunciamiento al respecto pasa para proveer.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 2526**

*Palmira, noviembre tres (03) del año dos mil veintitrés (2023)*

Proceso: Sucesión Intestada de Menor Cuantía  
Demandante: Adriana Lopera Cano y Otros  
Causante: Victor Alonso Herrera Valencia  
Radicado: **765204003006-2017-00121-00**

*Examinar los efectos aplicables a la desatención advertida por cuenta de los herederos del causante **VICTOR ALONSO HERRERA VALENCIA**, respecto al llamamiento que se les hizo a través del Auto N°2526 de fecha 03 de noviembre del año 2023, a través del cual se les impuso carga procesal con advertencia de las consecuencias de su inobservancia, lo que daría lugar a la aplicación del desistimiento tácito.*

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA.**

*Una vez más en examen de esta acción liquidatoria que buscaba efectuar la repartición de los bienes del causante **VICTOR ALONSO HERRERA VALENCIA**, la cual fuere impetrada por los señores*



**ADRIANA LOPERA CANO, GUSTAVO ADOLFO HERRERA LOPERA y NATALI HERRERA LOPERA**, y además comparecieron otros herederos como **SANDRA PATRICIA HERRERA REYES y CARLOS ALBERTO HERRERA REYES**, anuncia este funcionario que, la parte actora desatendió el requerimiento que se le efectuare a través del Auto N° 2526 de fecha 03 de noviembre de 2023, para efectos de que avanzará este asunto de naturaleza sucesoria.

Memora esta agencia judicial que, procurando las mayores garantías, para el llamado que se le propuso a los interesados, de forma anterior ya se había efectuado llamado, a efectos de que precisaran la efectivización del acuerdo conciliatorio, o su voluntad de seguir adelante con el trámite de este asunto liquidatorio, y en ninguno de los requerimientos se otorgó respuesta a la agencia judicial.

Deviene entonces que, su silencio y apatía con la carga procesal impuesta, trae consigo como secuela la aplicación de la figura del Desistimiento tácito, la cual se encuentra regulada en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, para lo cual a fin de corroborar si se cumplen los presupuestos para su utilización, es preciso extractar el aparte pertinente del precepto en mención, mismo que ha referido lo siguiente,

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente **o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***

***Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia** en la que además impondrá condena en costas.*

Sin necesidad de entrar en valoraciones innecesarias, encuentra este servidor de la justicia que, efectivamente se da la circunstancia descrita en el tipo normativo, por lo que indubitadamente procede la declaratoria de terminación de este asunto, entendiendo que, no era sano avanzar en la acción de forma oficiosa, en cuanto ello podría contrariar los arreglos y conciliaciones al que pudieron haber llegado los herederos respecto de los bienes que integraban la masa herencial del extinto **VICTOR ALONSO HERRERA VALENCIA**.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación anormal de este proceso de sucesión intestada del causante **VICTOR ALONSO HERRERA VALENCIA**, el cual fue propuesto por **ADRIANA LOPERA CANO, GUSTAVO ADOLFO HERRERA LOPERA y NATALI HERRERA LOPERA**, y además comparecieron otros herederos como **SANDRA PATRICIA HERRERA REYES y CARLOS ALBERTO HERRERA REYES**, en razón de la aplicación de la figura del "Desistimiento Tácito" por lo indicado en la parte motiva de este proveído, de acuerdo a lo que prescribe el artículo 317 del Código General del Proceso.

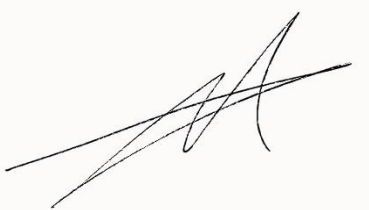
**SEGUNDO: SIN LUGAR** a decretar el levantamiento de medidas cautelares, en cuanto no fueron ordenadas.

**TERCERO: SIN** Condena en costas del proceso, dado que al parecer se surtió un acuerdo extra procesal para lograr equitativamente la repartición de los bienes del causante.

**CUARTO: DISPONER** el archivo de las presentes diligencias, con las correspondientes anotaciones de rigor en los libros del Despacho, según las pautas del último inciso del artículo 122 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: DÉSELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006

**Palmira - Valle Del Cauca**

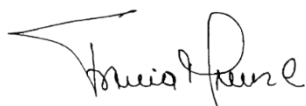
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83c86741fcdcab21c8be789c6f4a322f65108a2c8c6700d092fb88804f5804ea**

Documento generado en 20/03/2024 05:21:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el proceso ha permanecido inactivo por el término superior a 1 año y no hay solicitud de remanentes, por lo que el Despacho procederá de conformidad a lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso. Sírvese proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0693/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: LINA MARIA MUÑOZ GRIJALBA**  
**C.C. 66.866.983**  
**DEMANDADO: WILSON VALECIA VARGAS**  
**C.C. 10.697.729**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2021-00225-00**

Palmira (V), veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito, puesto que la última actuación que se registra es el Auto No. 349 del 03 de marzo del 2022, el cual tiene por embargados los remanentes al Juzgado Segundo Civil Municipal, seguidamente se vislumbra oficio No. 136 del 23 de enero del 2023 expedido por el Juzgado Segundo, consistente en informar que el proceso seguido en ese Despacho finalizó por pago total de la obligación, de tal manera que ordenó la cancelación de las medidas de embargo de remanentes, razón por la cual, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito ordenando el desglose del título ejecutivo objeto de recaudo, así como de los anexos de la demanda y el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas.

Lo anterior por cuanto la norma reza lo siguiente: *"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última*

*notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes (...)"*

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos.

De tal manera, y toda vez que el proceso ejecutivo de la referencia ha permanecido inactivo por un término que señala la norma, sin que a la fecha algunas de las partes le den impulso al proceso, este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito.

La parte ejecutante podrá presentar nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para lo cual se dejará la respectiva constancia en el título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de conformidad con el numeral 2° del art. 317 del C. G. Proceso del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin lugar a condenar en costas y perjuicios a las partes.

**TERCERO:** Se levanta la medida decretada mediante Auto No. 928 del 13 de agosto del 2021, que consistía en embargo y secuestro del salario devengado por el señor WILSON VALENCIA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.667.729, como empleado de la POLICIA NACIONAL.

Librar por secretaria los oficios correspondientes al pagador de LA POLICIA NACIONAL de Bogotá D.C. NIT: 860.020.227-0 a los correos electrónicos [lineadirecta@policia.gov.co](mailto:lineadirecta@policia.gov.co), [notijudiciales@dibie.gov.co](mailto:notijudiciales@dibie.gov.co) y [dibie.asjud@policia.gov.co](mailto:dibie.asjud@policia.gov.co)

**CUARTO:** Se levanta la medida decretada mediante Auto No. 928 del 13 de agosto del 2021, que consistía en embargo y secuestro las cuentas a nombre del señor WILSON VALENCIA VARGAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.667.729, en las siguientes entidades bancarias: BANCO AGRARIO, BANCOOMEVA, AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO WWB, BANCAMIA, FINANCIERA CAMBIAMOS S.A., ACCIONES Y VALORES, GIROS Y FINANZAS, TITAN INTERCONTINENTAL S.A

Librar por secretaria los oficios correspondientes.

**QUINTO:** Desglósese del expediente los anexos de la demanda, dejando constancia de la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito, para que sea advertida frente a un eventual nuevo proceso.

**SEXTO: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

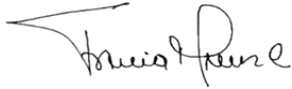
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08028912b72d8046f69363bf03eba845c7dce76f45af479e2c9c35e3d751af61**

Documento generado en 20/03/2024 04:20:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Hoy 20 de marzo del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre requerimientos ejecutados por parte de este Despacho referente a diligencia, sobre los cuales no se obtuvieron respuestas ni se efectuó trámite alguno por la parte interesada. Sírvasse proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.**            **0694/**  
**PROCESO:**        **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE:** **MARIA DEL SOCORRO LLORENTE CUASES**  
                         **C.C. 27.209.943**  
**DEMANDADO:** **JESÚS PRADO PANTOJA**  
                         **C.C. 1.085.308.521**  
**RADICACIÓN:** **765204003006-2023-00196-00**

Palmira (V), veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que se ha recibido por parte del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto(N), el Despacho comisorio No. 049 del 4 de mayo del 2023 debidamente diligenciado, se dispuso subcomisionar a la Alcaldía de Palmira (V), para practicar la diligencia de secuestro, mediante auto No. 1168 del 26 de mayo del 2023 y Despacho Comisorio No. 23 del 29 de mayo del 2023, posteriormente se profirió auto No. 1833 del 22 de agosto del 2023 se requirió a la Alcaldía a fin de que informará el resultado de la subcomisión dispuesta por el Despacho, requerimiento que se comunicó mediante Despacho Comisorio No. 39 del 31 de agosto del 2023, sin recibir respuesta alguna.

Ante la situación manifestada, el día 04 de diciembre del 2023 esta judicatura emitió auto No. 2786, mediante el cual se requirió a la parte interesada para que se sirviera averiguar las razones por las cuales no se respondió al pronunciamiento, si no lo hiciera dentro del término de treinta (30) días hábiles se tendría como falta de interés y se procedería a la devolución al Juzgado de origen.

Lo anterior en consonancia con lo dispuesto en el Código general del proceso, que menciona:

“ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados: (...)  
8.Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias. (...)”

Consecuencia de lo anterior, el juzgado

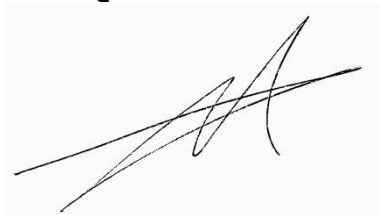
**RESUELVE:**

**Primero: DEVOLVER** al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto (N), el despacho comisorio, diligencia que fuera subcomisionada a la alcaldía municipal de Palmira, por lo dispuesto en el presente proveído.

**Segundo: EFECTUAR** las anotaciones y desanotaciones correspondientes por secretaría.

**Tercero: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3aef0985e3fe7693745b4e90eedba9cff4ee004cfa5c2cf30718f6c46a689a7**

Documento generado en 20/03/2024 05:21:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Auto Nro. 683  
PROCESO: Ejecutivo con Medidas Previas  
Demandante: Sumoto S.  
Demandado: Héctor Pérez Lesma: 765204003006-2014-00417-00

SECRETARIA: Hoy 19 de marzo de 2024 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. No existe embargo de remanentes. Viene presentado desde el correo electrónico de apoderado. Para Proveer.

| DULA | # TARJETA/CARNÉ/LICENCIA | ESTADO  | MOTIVO NO VIGENCIA | CORREO ELECTRÓNICO      |
|------|--------------------------|---------|--------------------|-------------------------|
| 9667 | 145029                   | VIGENTE | -                  | CAROPENILLA@HOTMAIL.COM |

1 - 1 de 1 registros

anterior

1

siguiente

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, marzo diecinueve (19) de dos mil veinticuatro (2024)

**1 ASUNTO A DECIDIR**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para resolver sobre la solicitud de terminación presentada por la parte demandante, por haberse efectuado el pago de la obligación por parte del extremo pasivo y su correspondiente levantamiento de las medidas cautelares.

**2 CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P, define claramente cuándo se entiende terminado el proceso por pago u otra causal de extinción de la obligación, indicando que ello ocurre cuando se ha satisfecho la obligación demandada y las costas procesales. De acuerdo con lo anterior, nótese que el proceso ejecutivo es un procedimiento contencioso por medio del cual el acreedor persigue el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que consta en documento que provenga del deudor o de su causante que constituye plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena, proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial que tenga fuerza

Auto Nro. 683

PROCESO: Ejecutivo con Medidas Previas

Demandante: Sumoto S.

Demandado: Héctor Pérez Lesma: 765204003006-2014-00417-00

ejecutiva conforme a la ley y que el deudor no realizó en su debida oportunidad.

Así las cosas, puede afirmarse que el objeto del proceso ejecutivo, cuando la obligación se refiera a una cantidad de dinero, es lograr su cancelación total y una vez cumplida esta procede la terminación del proceso.

### **3 CASO CONCRETO**

En el caso sub examine, se remitió a través del correo electrónico, solicitud por parte del apoderado judicial, en el que piden la terminación del proceso por pago total de la obligación y el correspondiente levantamiento de medidas cautelares.

Así las cosas, para este Juzgador se considera viable la pretensión del actor, por reunir los presupuestos exigidos en el Código General del Proceso, en especial cuenta con la facultad de recibir por lo que se dispondrá la terminación del presente proceso por pago de la obligación y como consecuencia de ello se ordenará a su vez el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares previas.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

### **4 RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo con medidas previas propuesto por **SUMOTO S.A** mediante apoderada judicial contra **HECTOR FABIO PEREZ LEDESMA y VICTOR MARIO BORRERO CEBALLOS** por pago total de la obligación.

**Segundo.** Ordenar la cancelación de las medidas de embargo decretadas así:

a. Del embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente devengado por el **Héctor Fabio Pérez Ledesma** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.639.466 como empleado de Termovapor Industrial S.A.S. El Despacho se abstiene de ordenar elaborar el oficio comunicando la decisión, toda vez que la medida no surtió efecto.

b. Del embargo y retención de la quinta parte que excede del salario mínimo legal vigente devengado por los demandados **HECTOR FABIO PEREZ LEDESMA y VICTOR MAIO BORRERO CEBALLOS**, identificados con las cédulas de ciudadanía No. 1.113.639.466 y 6.393.350 como empleados de GENTE OPORTUNA S.A.S y SERVIAGRICOLA MARTINEZ respectivamente.

Auto Nro. 683

PROCESO: Ejecutivo con Medidas Previas

Demandante: Sumoto S.

Demandado: Héctor Pérez Lesma: 765204003006-2014-00417-00

Por secretaria elaborar los oficios respectivos a las entidades en comento a fin de que se sirvan dejar sin efectos las comunicaciones por las cuales se dio a conocer la medida así:

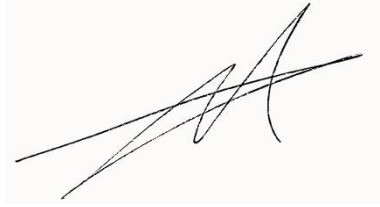
Oficio 1001 del 10/12/2019 al pagador de GENTE OPORTUNA S.A.S

Oficio No. 1027 del 10/12/2019 al pagador de SERVIAGRICOLA MARTINEZ.

**Tercero:** Sin Costas

**Cuarto:** Notifíquese este proveído de conformidad con lo establecido en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RVL', is written over a light beige rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Auto Nro. 683

PROCESO: Ejecutivo con Medidas Previas

Demandante: Sumoto S.

Demandado: Héctor Pérez Lesma: 765204003006-2014-00417-00

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c238117ab084d07c7da40487aaf066ef1023582ffa492093292484e7490ea739**

Documento generado en 19/03/2024 05:30:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**