

Hipotecario para la efectividad de la Garantía Real  
José Yesid Jaramillo Orrego  
Vs Gersain Vidal  
7652040030062021-00329-00  
Auto 583

**SECRETARIA.** A Despacho del señor Juez, solicitud de corrección del auto que libró orden de pago. Informo que venció el término de traslado del avalúo del bien inmueble gravado con hipoteca sin que se hubiera presentado objeción alguna. Para proveer

Palmira, marzo 12 de 2024



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira marzo doce (12) de dos mil veinticuatro (2024)

### **ASUNTO A DECIDIR**

Solicita la apoderada judicial la corrección del auto No. 2411 del 24 de octubre de 2023 por medio del cual se dio traslado del avalúo aportado por la mandataria judicial y se modificó la liquidación del crédito, esto por cuanto existe error en el nombre del propietario del bien dado en garantía en la providencia se cita al señor José Yesid Jaramillo Orrego siendo lo correcto Gersaín Vidal.

Así mismo, observa el Despacho que luego de darse el traslado respectivo al avalúo catastral acercado por la apoderada actora, el extremo pasivo no presentó objeción alguna al mismo.

### **CONSIDERACIONES**

El Art. 286 del C.G.P., dispone que "*Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto*". "....." "Lo dispuesto en los incisos anteriores, se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella".

Revisada la providencia objeto de pronunciamiento se advierte que le asiste razón a la togada en cuanto a la corrección que deben surtirse por parte de esta instancia.

Así mismo debe advertirse que de conformidad con el art. 444 del C. General del Proceso, se procederá a aprobar el avalúo catastral, toda

Hipotecario para la efectividad de la Garantía Real  
José Yesid Jaramillo Orrego  
Vs Gersain Vidal  
7652040030062021-00329-00  
Auto 583

vez que el extremo pasivo no se pronunció durante el término de traslado.

Consecuencia de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

**Primero: CORREGIR** el auto 2411 del 24 de octubre de 2023 por medio del cual se ordena dar traslado al avalúo catastral acercado por la mandataria judicial, en el sentido de indicar que propietario del bien inmueble es el señor GERSAIN VIDAL.

**Segundo: APROBAR** el avalúo catastral del bien inmueble gravado con hipoteca de propiedad del demandado GERSAIN VIDAL, de conformidad con lo establecido en el canon citado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

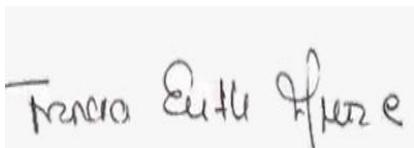
Código de verificación: eb08e3d8407039f28ef97279bd77d75928d5857ea71bc1cf00403c993fe19f63

Documento generado en 12/03/2024 11:35:49 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA A despacho del señor Juez escrito acercado a través el correo institucional del Juzgado procedente del Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA comunicando la aceptación de la solicitud de insolvencia de persona no comerciante por parte del demandado - Queda para proveer

Palmira (V), marzo 12 de 2024



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**

Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real  
Demandante: 2022-00141-00  
Demandante: Bancolombia  
Demandado: Andrés Riascos Gruesso  
Auto No. 584



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, marzo doce (12) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Mediante escrito recibido a través del correo electrónico del Juzgado se recibió memorial por medio del cual el Centro de conciliación y Arbitraje ALIANZA EFECTIVA comunico al Despacho la aceptación de la solicitud del trámite de insolvencia por parte del extremo pasivo señor ANDRES RIASCOS GRUESO, aceptación que tuvo lugar el día 12 de diciembre de 2023 de conformidad con lo establecido en el art. 545 del C. General del Proceso.

Solicita que bajo los lineamientos del canon citado se procede con la suspensión del proceso.

Señala el art. 548 del CGP, ***que a más tardar al día siguiente a aquél en que se reciba la información actualizada de las acreencias por parte del deudor, el conciliador comunicará***

***a todos los acreedores relacionados por el deudor la aceptación de la solicitud... En la misma oportunidad, el conciliador oficiará a los jueces de conocimiento de los procesos judiciales indicados en la solicitud, comunicando el inicio del procedimiento de negociación de deudas. En el auto que reconozca la suspensión, el Juez realizará el control de legalidad y dejará sin efecto cualquier actuación que se haya adelantado con posterioridad a la aceptación.***

Revisado el expediente se puede establecer, que la aceptación de la solicitud de insolvencia se surtió el 12 de diciembre de 2023 observando del expediente que posterior a esa fecha no se han efectuado trámites que conlleven a que esta instancia debe ejercer control de legalidad.

Ahora bien, en cuanto a la suspensión de este asunto el Despacho a fin de que se pueda avanzar en el trámite de negociación de deudas y el deudor pueda llegar a un acuerdo y cumplir con sus acreencias financieras, ha decidido proceder en esta oportunidad a determinar la pertinencia de decretar la suspensión de este proceso, en virtud de la apertura del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

Sobre este asunto, el Código General del Proceso en su Artículo 531 Ibidem, reguló el procedimiento a seguir para el trámite de negociación de deudas de la Persona Natural no Comerciante; dentro del cual estableció en su normativa 545 Ibidem, los efectos que produce la aceptación de la solicitud de dicho trámite y en su numeral 1º, estableció lo siguiente:

*"A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes, por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente..."*

Teniendo en cuenta el citado precepto legal y que el conciliador del Centro ALIANZA EFECTIVA puso en conocimiento de esta instancia sobre la aceptación del trámite de insolvencia en ese Centro de Conciliación y Arbitraje, adelantado por el deudor Andrés Riascos Grueso, quien funge como demandado dentro de esta ejecución, promovido Bancolombia; a partir de lo regulado en el inciso final del artículo 545 CGP, no se remite a dudas que los efectos de la aceptación de la solicitud del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante traen implícito entre otras cosas, que los procesos que estuvieren en curso al momento de la aceptación deben de suspenderse y en caso de no hacerlo, el deudor podrá alegar la nulidad de todas las actuaciones posteriores a la presentación de la solicitud ante el conciliador.

Razón por la cual se procederá a decretar la suspensión del mismo, durante el término que dure el trámite de negociación de deudas, de conformidad con lo regulado en el Artículo 544 ibidem, como en efecto se hará en la parte resolutiva de este proveído.

Como quiera que en el presente asunto los elementos que estructuran la suspensión del presente proceso se encuentran satisfechos de tal forma que obligan a su declaratoria, y sin que sea necesario ejercer control de legalidad en virtud a que no existen actuaciones posterior a la fecha de aceptación del trámite de insolvencia (12/12/2023).

En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones, el Juez Sexo Civil Municipal del Valle del Cauca,

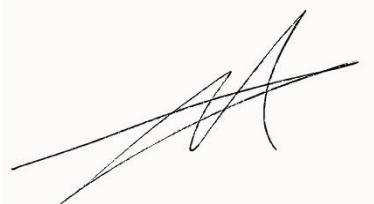
### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso ejecutivo con garantía hipotecaria promovido por **BANCOLOMBIA**, en contra del señor **ANDRES RIASCOS GRUESO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INDICAR** que la suspensión, lo será por el término que dure el proceso de negociación de deudas conforme lo preceptuado en el artículo 544 del CGP, adelantado en el Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA.

**TERCERO:** COMUNÍCAR lo dispuesto en este auto al Centro de Conciliación y Arbitraje ALIANZA EFECTIVA de la ciudad de Cali email: [conciliacionfundalianza@gmail.com](mailto:conciliacionfundalianza@gmail.com) para lo de su competencia, advírtase que debe informar periódicamente a este estrado judicial el estado en que se halle el trámite de insolvencia formulado por el demandado. So pena de incurrir en las sanciones de ley. Igualmente deberá indicar el resultado de la audiencia de negociación de deudas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Rubiel Velandia Lotero

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ca64bfb7cc8a0c10a3ad134b3fbc6da18d3e1091990975f7f95e8ae63a3420d**

Documento generado en 12/03/2024 11:35:49 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. 12 de marzo del año 2024.

Francia Enith Muñoz Cortes

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 580**

**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P). Menor cuantía.  
Demandante: Laureano Bolaños Bravo  
Demandado: Herederos Indeterminados de **PEDRO ARANA**  
Y Herederos Indeterminados de **RICAURTE ARANA**  
Radicado: **765204003006-2022-00395-00**

**MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Generar la aplicación del numeral 9 del artículo 375 de la Ley 1564 de 2012, el cual concierne a la programación de la inspección judicial y de darse las circunstancias, concentrar la audiencia inicial y de la instrucción y juzgamiento en una misma oportunidad, donde se involucra el Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 -16215** de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de la ciudad.

**ANALISIS DE LA JUDICATURA.**

Sea lo primero señalar que, esta agencia judicial evalúo toda la actuación con el ánimo de darle garantías a todas las partes y sujetos procesales que pudieran tener algún interés sobre el Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 -16215** de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de la ciudad, encontrando que, todo el rito procesal se materializó con las plenas garantías y acatamiento de las normas sobre la materia.

*Todo el antecedente ilustrado, es indicador de que, se respetaron todas las garantías procesales y constitucionales que, el caso merece, y habiendo volcado este funcionario el análisis respectivo, sobre el cauce procesal acontecido, percata que, en efecto el curso de las presentes diligencias ha avanzado de acuerdo a las normas que gobiernan la acción de pertenencia, de allí que, no avizorando circunstancia que invalide lo actuado, corresponde impulsar el resto del trámite que queda por surtir, el cual se circumscribe a la aplicación del numeral 9 de la disposición 375 contenida en el Código General del Proceso, el cual predica lo siguiente,*

*9. El juez deberá practicar personalmente inspección judicial sobre el inmueble para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. En la diligencia el juez podrá practicar las pruebas que considere pertinentes. Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observe el contenido de la valla instalada o del aviso fijado.*

*Si el juez lo considera pertinente, adelantará en una sola audiencia en el inmueble, además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si le fuere posible.*

*Donde se contempla la práctica de la diligencia de inspección judicial, para efectos de verificar los hechos constitutivos de la posesión alegada por el señor **LAUREANO BOLAÑOS BRAVO**, la instalación de la valla que se ciñe a un acto publicitario, para efectos de garantizar que todos los que tengan derecho sobre el bien que se busca adquirir por usucapión, puedan ser partícipes y junto a ello se encuentra la posibilidad de que, el juez para dicha ocasión ordene y practique los elementos de prueba que a su juicio se requieren para la formación de la decisión de fondo.*

*Seguidamente estipula la norma en comento líneas precedentes (art 375 C.G.P) que, si el juez lo considera pertinente, adelantará en una sola audiencia en el inmueble, además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si fuere posible.*

*Bajo esa secuencia de ideas, ha optado este funcionario por dejar abierta la posibilidad de que, en el mismo acto, se pueda practicar la diligencia de inspección judicial, la audiencia inicial y la de instrucción y juzgamiento, con auxilio en el principio de concentración,*

**advirtiéndose que, ello se sujeta a la complejidad del caso, y a la recaudación de las pruebas.**

De manera que, dispondrá este Juez de conocimiento la fijación de fecha, en procura de agotar lo que resta de este trámite, y dar pronta solución al asunto que se ha puesto a consideración de este estrado.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR LA PRÁCTICA DE LA INSPECCIÓN JUDICIAL** al bien **INMUEBLE URBANO**, el cual se distingue con la matrícula inmobiliaria N° **378 – 16215** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle, propiedad bajo la titularidad de los señores **PEDRO ARANA** y **RICAUTE ARANA**, predio denominado **ALTAGRACIA, vereda POTRERILLO de PALMIRA VALLE.**

Para efectos de la actuación anterior, **FIJESE** el día **MIERCOLES DIECISIETE (17) de ABRIL** del año **2024**, a la hora judicial de las **9: 30 A.M.**

**SEGUNDO: PREVÉNGASE** a la parte actora de este proceso, integrada por el señor **LAUREANO BOLAÑOS BRAVO** que, deberá sufragar los gastos de desplazamiento al bien inmueble objeto del proceso, para la realización de la diligencia de inspección judicial.

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales involucrados en esta acción de pertenencia, que, para la misma calenda programada en antecedencia de ser posible, podrá agotarse la audiencia inicial y la de instrucción y juzgamiento, conforme a las pautas previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, de acuerdo a las pautas del artículo 375 del Código General del Proceso.

**CUARTO: DESIGNAR** al Ingeniero **GERMAN RICARDO BRINEZ BRAVO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 94.287.346, en su calidad de perito ([german.agrario@outlook.com](mailto:german.agrario@outlook.com) celular: 3176667071), a efectos de que brinde su acompañamiento en la diligencia de inspección judicial, para identificación y caracterización del bien inmueble identificado N° **378 – 16215** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Palmira.

**QUINTO:** Por la secretaria del Despacho comuníquese la designación al perito.

**SEXTO: FIJAR** para gastos de desplazamiento del perito la suma de **\$ 200.000**, los cuales deberán ser sufragados por la parte solicitante de este trámite, en el término de ejecutoria de la presente providencia (Número de cuenta del Juzgado 765202041006); lo anterior teniendo en consideración que el colaborador nombrado ostenta su residencia en un lugar diferente a este Municipio de Palmira.

**SEPTIMO: PREVENIR** a lo sujetos procesales de las consecuencias que puede acarrear la inasistencia a los actos programados en precedencia, los cuales se extienden inclusive a la curadora *ad litem*-  
**Dra SONIA SUAREZ SAAVEDRA**, quien se encuentra asistiendo la defensa de la parte demandada.

**OCTAVO: DEJAR SEÑALADO** el cumplimiento de la siguiente ritualidad dentro de este juicio.

#### **RESPUESTA ENTIDADES GUBERNAMENTALES.**

Obra oficio de la **ALCALDIA MUNICIPAL** dando respuesta, donde señala que, el Bien Inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliaria Nº 378 – 16215 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de la ciudad, es de personas particulares, lo cual excluye que sea de propiedad del Municipio.

**FONDO DE VÍCTIMAS:** Quienes señalan que, el Bien Inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliaria Nº 378 – 16215 NO se encuentra bajo su custodia como tampoco su administración.

**SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y RESGISTRO:** Señalo que una vez analizado el folio de matricula inmobiliaria Nº 378 – 16215 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, se constato que, el Bien es de propiedad privada y que, el actual titular del derecho real de dominio, es persona natural.

*Fotografías Ubicación 30 y 36 drive.*

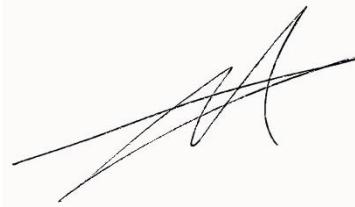
*Inscripción de demanda: 32 drive.*

*Inclusión en el TYBA: 37 DRIVE.*

*Avalúo año 2023: \$ 52.617.000*

**NOVENO: NOTIFIQUESE** la presente decisión, de la forma señalada en el artículo 295 del Código General del Proceso, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0ad07c4a2715cfa40f0902310a7d46453f4c195a6620f09a80d4552bdad17a6a

Documento generado en 12/03/2024 11:35:47 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo M.P

Radicación: 765202041006 2023-00309-00

Demandante: David Libreros Villegas

Demandado Luz María Velásquez

Auto 604

SECRETARÍA. – marzo 12 de 2024- A Despacho el presente asunto informando que se encuentra vencido el término de los treinta (30) otorgados a la parte actora para que atendiera el requerimiento del Juzgado en auto del **13 de diciembre de 2023**, sin que a la fecha se observa del expediente como tampoco del correo electrónico que se haya dado cumplimiento. Para proveer.

Notificación providencia 14/12/2023

Ejecutoria providencia 15, 18, 19 diciembre de 2023

Finalización término 16/02/2024

Francia Enith Muñoz Cortes

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, marzo doce (12) de dos mil veinticuatro  
(2024)

## OBJETO DEL PROVEIDO

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito.

## INTERVENCIÓN DEL DESPACHO

El numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) dispone que, para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de partes, se requiera el

Ejecutivo M.P

Radicación: 765202041006 2023-00309-00

Demandante: David Libreros Villegas

Demandado Luz María Velásquez

Auto 604

cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el Juez ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quine haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga, el Juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia.....

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta Judicatura que se dan tales presupuestos, toda vez que mediante auto del 13 de diciembre de 2023, se ordenó requerir a la parte actora para efectos de que cumpliera con las cargas impuestas por este Despacho, con el ánimo de continuar con el trámite del proceso, sin que a la fecha repose en el expediente prueba de haberse agotado esa etapa procesal, razón por la cual este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito, y el respectivo de desglose de los documentos aportados con la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira V,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretase la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de acuerdo con lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, donde es demandante **DAVID LIBREROS VILLEGAS** y demandado **LUZ MARIA VELASQUEZ**.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 378-211699 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira de propiedad de la señora **LUZ MARINA VELASQUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.673.713. Por secretaria elaborar el oficio respectivo a la entidad en mención a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 676 del 31 de agosto de 2023 por medio del cual se comunicó la medida.

Sin que haya lugar de realizar oficio toda vez que no existe en el expediente constancia de haberse concretado la medida.

**TERCERO:** Sin costas

**CUARTO:** Para proceder con el desglose del título valor aportado con la demanda deberá la parte demandante el pago del arancel judicial. Téngase en cuenta las disposiciones del art. 116 del C. General del

Ejecutivo M.P

Radicación: 765202041006 2023-00309-00

Demandante: David Libreros Villegas

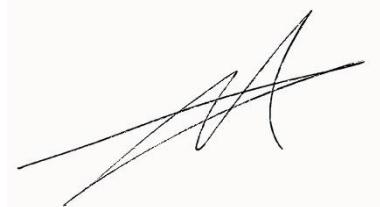
Demandado Luz María Velásquez

Auto 604

Proceso con la constancia que la terminación se dispuso por haber operado el desistimiento tácito.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias necesarias en el libro radiador.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 16a22185c2c49f4dabdb942c4383f21fd2a39588a8897a7d64e96621ee408a2e

Documento generado en 12/03/2024 05:23:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Ejecutivo M.P

Radicación: 765202041006 2023-00326-00

Demandante: Manuel Salvador Ordoñez

Demandado Alonso Grueso

Auto 598

SECRETARÍA. – marzo 12 de 2024- A Despacho el presente asunto informando que se encuentra vencido el término de los treinta (30) otorgados a la parte actora para que atendiera el requerimiento del Juzgado en auto del **14 de diciembre de 2023**, sin que a la fecha se observa del expediente como tampoco del correo electrónico que se haya dado cumplimiento. Para proveer.

Notificación providencia	15/12/2023
Ejecutoria providencia	18, 19 diciembre de 2023
	11 de enero de 2024
Finalización término	19/02/2024

Francia Enith Muñoz Cortes

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, marzo doce (12) de dos mil veinticuatro

(2024)

## OBJETO DEL PROVEIDO

Evidenciado el anterior informe de secretaría y verificado el mismo considera el Despacho que se dan los presupuestos para aplicar los efectos procesales que acarrea la falta de actividad procesal, por cuenta de la parte actora, con base en la figura del desistimiento tácito.

## INTERVENCIÓN DEL DESPACHO

El numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) dispone que, para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de partes, se requiera el

cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el Juez ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quine haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga, el Juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia.....

Norma que aplicada al asunto que nos ocupa, encuentra esta JUDICATURA que se dan tales presupuestos, toda vez que mediante auto del 14 de diciembre de 2023, se ordenó requerir a la parte actora para efectos de que cumpliera con las cargas impuestas por este DESPACHO, con el ánimo de continuar con el trámite del proceso, sin que a la fecha repose en el expediente prueba de haberse agotado esa etapa procesal, razón por la cual este despacho judicial decretará la terminación del mismo por desistimiento tácito, y el respectivo de desglose de los documentos aportados con la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira V,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretase la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito de acuerdo con lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, donde es demandante **MANUEL SALVADOR ORDOÑEZ** y demandado **ALONSO GRUESO**.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de la medida de embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente que devente el señor **ALONSO GRUESO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.313.005 como empleado del Ingenio Providencia. Por secretaria elaborar el oficio respectivo a la entidad en mención a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 701 del 30 de agosto de 2023 por medio del cual se comunicó la medida.

**TERCERO:** Sin costas

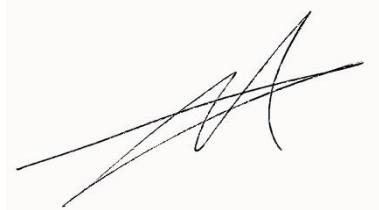
**CUARTO:** Para proceder con el desglose del título valor aportado con la demanda deberá la parte demandante el pago del arancel judicial. Téngase en cuenta las disposiciones del art. 116 del C. General del Proceso con la constancia que la terminación se dispuso por haber operado el desistimiento tácito.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las

Ejecutivo M.P  
Radicación: 765202041006 2023-00326-00  
Demandante: Manuel Salvador Ordoñez  
Demandado Alonso Grueso  
Auto 598

constancias necesarias en el libro radiador.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3e40b1a35fdb376cc44ed81d4ce514bd499b699a45e5f21be46337b78b43c496

Documento generado en 12/03/2024 05:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la subsanación de la presente demanda. Palmira Valle, 12 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 588**

*Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Reivindicatorio de Menor Cantidad.*  
Demandante: *GUILLERMO DELGADO RODRÍGUEZ*  
*(c.c 94.530.562)*  
Demandado: *JESUS WERTINO PANTOJA GUACHABES*  
Radicado: **765204003006-2024-00051-00**

### **ACLARACION PRELIMINAR**

*Se excusa la judicatura, en razón de no haber advertido la incorporación de los anexos de la demanda, lo que coopero a que se dictara decisión de inadmisión.*

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Procede este Despacho a examinar la demanda en su integralidad con fines a evaluar si fue estructurada en la forma establecida en el Manual de Procedimiento, con miras a señalar si se atiende su trámite o se adopta determinación contraria.*

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*De regreso por este asunto declarativo, se verifica la titularidad del derecho real de dominio es ostentada por el señor **GUILLERMO RODRIGUEZ DELGADO**, quien ostenta la titularidad real del derecho de dominio, respecto del Bien Inmueble identificado con el folio de*

*matricula inmobiliaria N° 378 – 197438 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, lo cual le asigna la legitimación en la causa por activa, para enarbolar las pretensiones de esta demanda reivindicatoria.*

*También se aclaró lo referido a la cualificación e identificación de la parte demandada, el cual corresponde al señor **JESUS WERTINO PANTOJA GUACHABES (c.c 12.749.240)**.*

*De otro lado, se pudo verificar la estimación catastral del Bien inmueble objeto del proceso, el cual se encuentra estimado para el año 2024 en la suma de **\$ 60.004.000**.*

*Sobre la parte específica de los lineamientos de la demanda, se avizora que, la demanda es de claridad para esta agencia judicial, en el entendido de que, la parte actora quiere recuperar la posesión del bien centro de esta causa.*

*Todo lo expuesto, hasta este punto sirve para establecer que se dispondrá la **ADMISIÓN DE LA DEMANDA REIVINDICATORIA**, por cuanto reúne los requisitos formales que consagran el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso.*

*En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA** para proceso **REIVINDICATORIO DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA**, promovida por el señor **GUILLERMO DELGADO RODRÍGUEZ**, a través de representante judicial, y en contra del señor **JESUS WERTINO PANTOJA GUACHABES (c.c 12.749.240)**, por cumplirse las exigencias de Ley.

**SEGUNDO:** Désele el trámite de **VERBAL** a la presente demanda, conforme lo establece el artículo 368 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENESE** la notificación de la parte demandada, conformada por el señor **JESUS WERTINO PANTOJA GUACHABES (c.c 12.749.240)**, de **FORMA PERSONAL**, como lo contempla los Artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, en su defecto por aviso, en los términos del Art 292 de la Ley 1564 de 2012, sin perjuicio de que pueda notificar como lo determina la Ley 2213 del año 2022, en el evento de obtener la dirección de correo electrónico.

**CUARTO: CONCEDASE** a la parte demandada, conformada por el señor **JESUS WERTINO PANTOJA GUACHABES (c.c 12.749.240)**, como traslado de la demanda, el término de **VEINTE (20) DIAS**, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO: PREVIO** a ordenar la inscripción de la demanda sobre el correspondiente folio inmobiliario se insta a la parte actora, a través de su agente judicial que constituya póliza judicial que garantice la suma de **DOCE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$ 12.000.000)**, de acuerdo a las disposiciones del Art 590 numeral 2do de la ley 1564 de 2012, la cual se taso conforme el avalúo catastral asignado a la propiedad centro de este juicio.

**SEXTO: SIN LUGAR A RECONOCER** personería al apoderado actor, por cuanto ello se encuentra surtido mediante decisión que precede.

**SEPTIMO: EXCUSAR** la situación acontecida con la inadmisión de la demanda, a causa de no haberse ingresado los anexos de la misma en oportunidad.

**OCTAVO: SEÑALAR** que, en la anotación Nº **05** del certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nº **378- 197438** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, obra **CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA**, a favor de **JOSTIN FELIPE DELGADO PANTOJA Y GUILLERMO DELGADO RODRIGUEZ**, a quienes eventualmente se podrían vincular al proceso.

**NOVENO: SEÑALAR** que, en la anotación Nº **03** del certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nº **378- 197438** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, obra **DERECHO DE PREFERENCIA en favor del MINISTERIO DE VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO FONDO NACIONAL DE VIVIENDA.**

**DECIMO: NOTIFIQUESE** el contenido de este proveído, de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc66ca6b47ce2b000a5617d0c76868962e8ac7fb55b2ec95e8b82ca2c5b0ff**

Documento generado en 12/03/2024 11:35:48 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que, el término para subsanación de la demanda, constante de cinco (5) días, transcurrió desde el día 23 de febrero del año 2024 y hasta el día 29 de febrero del año 2024. Palmira Valle, 12 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 589**

*Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Demandante: Felipe Armando Cucalón Herrera  
Demandado: Carolina Belalcazar  
Radicado: **765204003006-2024-00063-00***

### ***ESENCIA DE LA DECISIÓN***

*Aplicar la consecuencia procesal derivada de la inobservancia que tuvo la parte demandante, para subsanar los defectos enrostrados en la providencia N° 353 de fecha **21 de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)**, a efectos de proferir la decisión de rechazo.*

### ***ANALISIS DEL DESPACHO***

*De regreso por esta acción de restitución de Bien Inmueble arrendado, la parte interesada desestimó las deficiencias que correspondía enmendar, guardando pleno silencio, en el término de ley; dejando de lado la corrección de las falencias, lo cual tenía como objeto la debida estructuración de la demanda, principalmente en consideración a que no se adjuntaron los anexos a la demanda, lo cual la hace carente de los requisitos formales.*

*De manera que los defectos se encuentran en este tiempo presentes como se anotó en la providencia de inadmisión.*

Así las cosas, con la desatención acontecida por el extremo demandante, la secuela de ello, inevitablemente habrá de ser el Rechazo, según lo establece el artículo 90 numeral 7 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

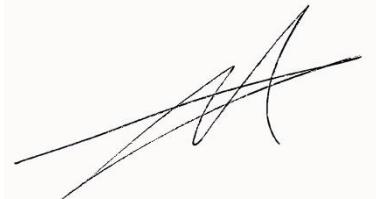
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso de **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, en razón de no haber sido subsanada, la cual fuere interpuesta por **FELIPE ARMANDO CUCALÓN HERRERA, en contra de CAROLINA BELALCAZAR**, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo que quede de estas diligencias, de conformidad con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e19ae0d4d59268dcb370ef9ab1c8fff76c73b27705f620885d03b49f5b47fd**

Documento generado en 12/03/2024 11:35:48 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de estas diligencias extra procesales. Palmira Valle, 12 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 603**

*Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veintitrés (2023)*

Proceso: *Interrogatorio de Parte Anticipado*  
*Prueba Extra Proceso*

**Solicitante: JEEVES TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS (Nit 901 474 752 -2).**

Convocado: **GRUPO EMPRESARIAL MOBIZA SAS (Nit 901 453 609 -7)**

Radicado: **765204003006-2024-00071-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

Procede este Despacho a examinar la solicitud de prueba extra procesal, que formula **JEEVES TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS (Nit 901 474 752 -2)**, a través del profesional del Derecho JUAN FELIPE ROLDAN PARDO, cuyo convocado es **GRUPO EMPRESARIAL MOBIZA SAS (Nit 901 453 609 -7)**, a para establecer si reúne las exigencias del artículo 184 del Código General del Proceso, la cual tiene como propósito formular interrogatorio de parte anticipado.

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA**

Detallada la estructuración de la solicitud extra procesal, percibe este funcionario la intención de la constitución de una prueba, para efectos de soportar las pretensiones en unas acciones específicas, derivado de la adquisición de unas obligaciones económicas.

De manera que, verificada la intención de la parte convocante, se sigue este servidor a verificar si se tuvo observancia del precepto procesal que gobierna este tipo de diligencias, el cual se encuentra contenido en el artículo 184 de la Ley 1564 de 2012, el cual establece lo siguiente,

**Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. En la solicitud indicará concretamente lo que pretenda probar y podrá anexar el cuestionario, sin perjuicio de que lo sustituya total o parcialmente en la audiencia.**

De la cita normativa, se extracta un solo condicionamiento y es el referido a que quien invoca esta actuación debe manifestar la finalidad de la misma, carga con la que ciertamente ha cumplido la parte proponente de estas diligencias.

En ese orden de ideas, y razonando que, la solicitud cumple el presupuesto para la favorabilidad de su trámite, solo queda prevenir a la parte solicitante que, para efectos de la notificación de la contraparte tenga observancia de las pautas consignadas en el artículo 183 del Código General del Proceso, lo cual deberá armonizarse con la Ley 2213 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de interrogatorio de parte presentada por la empresa **JEEVES TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS (Nit 901 474 752 -2)**, a través agente judicial, cuyo convocado es **GRUPO EMPRESARIAL MOBIZA SAS (Nit 901 453 609 -7)**, toda vez que reúne los requisitos del artículo 184 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: PREVENIR** a la parte solicitante de estas diligencias que, la notificación de **GRUPO EMPRESARIAL MOBIZA SAS (Nit 901 453 609 -7)**, requerido para absolver el interrogatorio de parte, debe atenderse de manera fiel a lo establecido en el artículo 183 del Código General del Proceso, lo cual debe ser armonizado con la Ley 2213 del año 2022, o bien se puede seguir la notificación tradicional de la Ley 1564 de 2012, a elección de la parte actora.

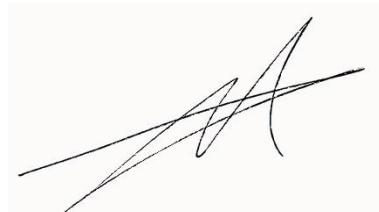
**TERCERO: FIJESE** como fecha para el interrogatorio de parte del Representante Legal del **GRUPO EMPRESARIAL MOBIZA SAS (Nit 901 453 609 -7)**, el día **VEINTITRES (23) del mes de MAYO** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora judicial de las **9:30 A.M.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JUAN FELIPE ROLDAN PARDO** (c.c 80.876.383 y T.P N° 194.334 del C.S.J), para que obre en nombre y representación de **JEEVES TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS (Nit 901 474 752 -2)**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** que, la audiencia se habrá de realizar por el aplicativo **LIFE SIZE**, por lo anterior se convoca a los participantes que descarguen el programa para el debido desarrollo de la actuación.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

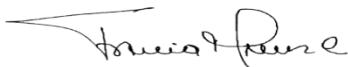
Código de verificación: 31b6bf970822938565d84ece57e46dd32179bfa7739e507d0185fd2d8cddfbf2

Documento generado en 12/03/2024 05:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 12 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 605**

Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: *Sucesión Intestada de Menor Cuantía*  
Demandante: *Rolando Daniel Guerrero Narvaez y Ruth Margarita Guerrero Narvaez*  
Causante: *Segundo Hernando Guerrero Lopez*<sup>1</sup>  
Radicado: **765204003006-2024-00083-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

Examinar el escrito de demanda para proceso de sucesión, el cual promueven las señoras **ROLANDO DANIEL GUERRERO NARVAEZ** y **RUTH MARGARITA GUERRERO NARVAEZ**, en virtud al deceso del señor **SEGUNDO HERNANDO GUERRERO LOPEZ**, con fines a establecer si se atiende el trámite o se acoge determinación diferente.

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA**

---

<sup>1</sup> Fallecido en tiempo del 15 de noviembre del año 2023.

Analizado el escrito de demanda de sucesión, verifica esta agencia judicial que, la demanda viene concebida en términos de Ley, se adjunto el registro civil de defunción que da cuenta del deceso del señor Segundo Hernando Guerrero López, adicionalmente obra el registro civil de nacimiento de los demandantes, en las personas **ROLANDO DANIEL GUERRERO NARVAEZ** (c.c 87.573.535) y **RUTH MARGARITA GUERRERO NARVAEZ** (c.c 59.177.709), con lo cual se demuestra la legitimación en la causa por activa.

Se ha señalado cuales son los activos, integrado por el Bien Inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliario N° **378 - 216271** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, se han señalado los pasivos, referidos a impuestos del año 2023 y 2024 por ese bien inmueble.

De otro lado, se ha señalado que, existe otra persona con interés para participar en este juicio liquidatorio, correspondiente al heredero **LUIS HERNANDO GUERRERO MIRAMAG**, de quien se señala lugar de notificación, más se señala no tener posibilidad de importe del registro civil de nacimiento, en cuanto desconoce el extremo actor, donde fue registrado.

Aspectos con los cuales se entiende estructurada la demanda en debida forma, por lo cual procede impartir el trámite del Art 487 y ss del Código General del Proceso, de manera que se habrá de declarar su apertura.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA APERTURA** del presente proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **SEGUNDO HERNANDO GUERRERO LOPEZ** (c.c 5.331.989), promovida por los señores **ROLANDO DANIEL GUERRERO NARVAEZ** (c.c 87.573.535) y **RUTH MARGARITA GUERRERO NARVAEZ** (c.c 59.177.709), de acuerdo al artículo 487 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** a los señores **ROLANDO DANIEL GUERRERO NARVAEZ** (c.c 87.573.535) y **RUTH MARGARITA GUERRERO NARVAEZ** (c.c 59.177.709), como herederos del fallecido **SEGUNDO HERNANDO GUERRERO LOPEZ** (c.c 5.331.989), en su condición de consanguíneos en primer grado.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de todas las personas que, se crean con Derecho a intervenir en la presente sucesión del causante **SEGUNDO HERNANDO GUERRERO LOPEZ** (c.c 5.331.989), para lo cual se deberá efectuar la inclusión en el

**REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS -**  
**PLATAFORMA TYBA.**

**CUARTO: NOTIFICAR** de la apertura de la existencia del proceso de sucesión del causante **SEGUNDO HERNANDO GUERRERO LOPEZ (c.c 5.331.989)**, a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN)**, haciendo precisión de cuáles son los Bienes que integran la masa sucesoral. **Librese oficio por la secretaria del Despacho.**

**QUINTO: ORDENAR** la publicación de la existencia de la presente causa sucesoria en el **REGISTRO NACIONAL DE APERTURA DE PROCESOS DE SUCESIÓN.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra **VIVIANA ESCOBAR BENAVIDES (c.c 37.081.195 y T.P Nº 164.459 del C.S.J)**, para que obre en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**SEPTIMO: SEÑALAR** que, de acuerdo al Art 480 de la Ley 1564 de 2012, la inscripción de la demanda no es propia de los juicios liquidatorios, por lo anterior se negara el decreto de dicha media.

**OCTAVO: ORDENAR** a la parte actora, a través de su agente judicial, para que se sirva **NOTIFICAR** al señor **LUIS HERNANDO GUERRERO MIRAMAG**, de quien se señala es heredero del causante **SEGUNDO HERNANDO GUERRERO LOPEZ (c.c 5.331.989)**, quien luego de comparecer al proceso deberá aportar registro civil de nacimiento, en virtud a que, no fue adosado al plenario.

La notificación deberá realizarse bien de forma tradicional como lo señala el Código General del Proceso, o a través de la Ley 2213 del año 2022.

**NOVENO: DESELE** a esta demanda el trámite previsto en el Art 487 del Código General del Proceso.

**DECIMO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por Estado, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27564011d0bd52a3b9d553cdc30cc1850866e75c637002ced891a8e0d341ca83**

Documento generado en 12/03/2024 05:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 12 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**

Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 596**

*Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: **RESOLUCIÓN DE CONTRATO**

*(Contrato de reserva de Bien Inmueble Proyecto MILAN 02 CASA E 25 en Palmira Valle)*

Demandante: **MIGLENOL MURILLO CHARA**

Demandado: **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**

Radicado: **765204003006-2024-00088-00**

#### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Entrar en calificación de la presente demanda de Resolución de Contrato, impetrada por el señor **MIGLENOL MURILLO CHARA**, en contra de **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A.**, para establecer si es factible la admisibilidad de la demanda o si de forma contraria se adopta determinación diferente conforme la confección del introductorio.*

#### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Habiendo revisado el contenido íntegro del escrito demandatorio, prevé este funcionario que, existe divergencia entre la acción que se promueve y el documento que se instrumenta para enarbolar la pretensión, obsérvese la razón de ello, por un lado el formulante de la acción acude a la **RESOLUCION DEL CONTRATO DE PROMESA DE COMPROVENTA**, sin embargo el acuerdo de voluntades tiene por nombre **CONTRATO COMERCIAL DE RESERVA DEL INMUEBLE** entre **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A** y **MIGLENOL***

**MURILLO CHARA**, esta ultima la cual se rige por las disposiciones del Art 952 del Código de Comercio, el cual señala lo siguiente,

**ARTÍCULO 952 C.co. PACTO DE RESERVA DE DOMINIO.** El vendedor podrá reservarse el dominio de la cosa vendida, mueble o inmueble, hasta que el comprador haya pagado la totalidad del precio.

El comprador sólo adquirirá la propiedad de la cosa con el pago de la última cuota del precio, cuando éste deba pagarse por instalamientos; **pero tendrá derecho al reembolso de la parte pagada**, como se dispone en los artículos 948 y 949 en caso de que el vendedor obtenga la restitución de la cosa.

Los riesgos de ésta pesarán sobre el comprador a partir de su entrega material.

**ARTICULO 1611 C.C. REQUISITOS DE LA PROMESA.** <Artículo subrogado por el artículo 89 de la Ley 153 de 1887>. La promesa de celebrar un contrato no produce obligación alguna, salvo que concurren las circunstancias siguientes:

1a.) Que la promesa conste por escrito.

2a.) Que el contrato a que la promesa se refiere no sea de aquellos que las leyes declaran ineficaces por no concurrir los requisitos que establece el artículo 1511 <sic 1502> del Código Civil.

3a.) Que la promesa contenga un plazo o condición que fije la época en que ha de celebrarse el contrato.

4a.) Que se determine de tal suerte el contrato, que para perfeccionarlo solo falte la tradición de la cosa o las formalidades legales.

Los términos de un contrato prometido, solo se aplicarán a la materia sobre que se ha contratado.

Uno y otro propósito se asemejan para los fines trazados por la parte actora, más sin embargo considera esta agencia judicial que al tener regulación propia cada uno de los contratos, si se torna imperante que obre claridad al respecto.

De modo que, debe haber tal claridad que, permita a esta agencia judicial maniobrar sobre las normas aplicables, lo anterior señala deficiencia en la demanda, pues no se atempera a las disposiciones del artículo 82 numeral 4to de la Ley

Secuela de lo anterior se declarará la inadmisión de la demanda, con base en el Art 90 numeral 1 de la ley 1564 de 2012.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

## **RESUELVE**

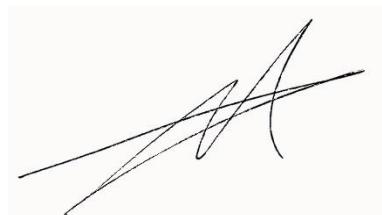
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Resolución de contrato, adelantada por el señor **MIGLENOL MURILLO CHARA**, en contra de **JARAMILLO MORA CONSTRUCTORA S.A**, en razón a que adolece de algunos defectos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por el señor **MIGLENOL MURILLO CHARA**, el término de **CINCO (5) DÍAS**, a través de su Representante Judicial, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr **ARMANDO ARENAS BALLESTEROS**, identificado con cedula de ciudadanía N° 16.270.730, y T.P N° 117.972 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en representación de la parte demandante.

**CUARTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el art 295 del Código General del Proceso, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9f4c0953f0c612e5e864a3dfdae7fde468be289a335cb5cd9250e93958c5bfdb

Documento generado en 12/03/2024 01:45:01 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 12 de marzo del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 598**

*Palmira, marzo doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Restitución de bien Inmueble Arrendado*  
Demandante: *Inmobiliaria y Constructora **MARTIN ARANGO SAS***  
Demandado: **ISABEL CRISTINA CANDELO LASSO**  
Radicado: **765204003006-2024-00100-00**

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Entrar en calificación de la presente demanda de restitución de tenencia, presentada por la **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MARTIN ARANGO SAS**, a través de representante judicial, en contra de la ciudadana **ISABEL CRISTINA CANDELO LASSO**, a efectos de establecer si se atiende su trámite o se acoge determinación diferente.*

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*Habiendo revisado el contenido íntegro del escrito demandatorio, prevé este funcionario que, no se adoso el contrato de arrendamiento, lo cual esquiva la disposición procesal contenida en el Art 384 numeral 1 de la Ley 1564 de 2012, en la cual se señala lo siguiente,*

- 1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.*

La circunstancia señalada configura un defecto que debe ser remediado, por la parte actora, a través de su procuradora judicial, por lo que se dispondrá la aplicación del artículo 90 numeral 1 y 2 del Código General del Proceso, precepto que señala que, se inadmitirá la demanda cuando no reúne los requisitos formales y cuando no se acompañan los anexos ordenados por la Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Valle del Cauca,

**RESUELVE**

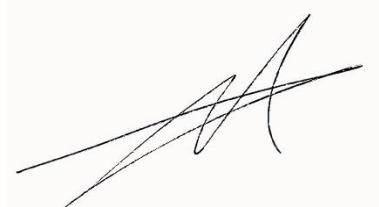
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado, adelantada por **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MARTIN ARANGO SAS**, a través de representante judicial, en contra de la ciudadana **ISABEL CRISTINA CANDELO LASSO**, en razón a que adolece de algunos defectos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MARTIN ARANGO SAS**, a través de su mandatario judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **MARIA FERNANDA MOSQUERA AGUDELO**, identificada con cedula de ciudadanía Nº 31.178.196, y T.P Nº 74.322 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en nombre y representación de la parte demandante.

**CUARTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **477565ffe682cc2a0b328365430e24f5807cf020b52b878ca8e2245493f5d83f**  
Documento generado en 12/03/2024 01:45:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**