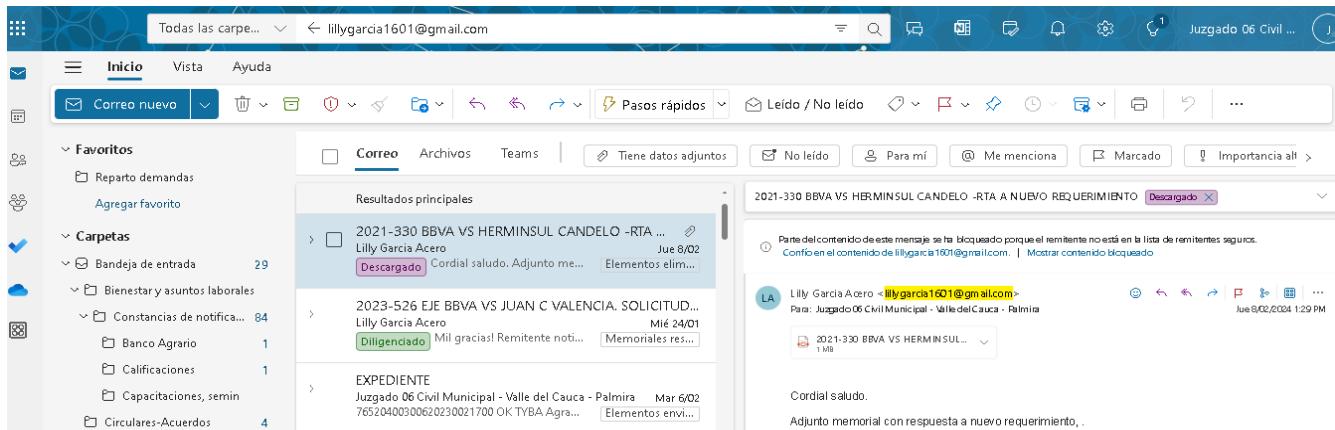


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 23 de febrero del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso sobre correo del 08 de febrero del 2024, donde se aporta documento que busca darle respuesta al Auto no.0208 del 06 de febrero del 2024, no encontrando nada más pendiente referente a este asunto. Sírvase proveer.



The screenshot shows an Outlook inbox with the following details:

- Sender:** lillygarcia1601@gmail.com
- Subject:** 2021-330 BBVA VS HERMINSUL CANDELO -RTA A NUEVO REQUERIMIENTO
- Downloaded:** Descargado
- Content:** Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de lillygarcia1601@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado
- Recipients:** Juzgado 06 Civil Municipal - Valle del Cauca - Palmira
- Date:** Jue 08/02/2024 1:29 PM
- Attachment:** 2021-330 BBVA VS HERMINSUL - 1 MB
- Message Body:** Cordial saludo. Adjunto memorial con respuesta a nuevo requerimiento.

*Francia Muñoz Cortes  
Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0208/**

**PROCESO:**

**DEMANDANTE:**

**DEMANDADO:**

**RADICADO:**

**EJECUTIVO GARANTÍA REAL**

**BBVA COLOMBIA**

**NIT. 860.003.020-1**

**HERMINSUL CANDELO CAIRASCO**

**C.C. 94.457.659**

**765204003006-2021-00330-00**

Palmira (V), Veintitrés (23) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).

### **CONSIDERACIONES**

Visto la constancia secretarial y revisado el expediente, se observa que está pendiente aportar el certificado de tradición del vehículo, donde se observe la inscripción de la medida, requisito que establece el artículo 468 numeral 3 del CGP, ello en razón a que el documento que se allega corresponde a memorial que describe el vehículo de parte de la secretaría de transito de yumbo del Valle del cauca, adjunto pantallazo, por tal motivo el Despacho requerirá a la parte ejecutante, de conformidad con el art. 317, numeral 1 del CGP., el cual reza:

**“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, **se requiera el cumplimiento de una carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)"



ALCALDIA DE YUMBO  
SECRETARIA DE TRANSITO DE YUMBO VALLE



Que por solicitud de:

*Fue revisado en archivo y se encontró que el vehículo distinguido con placa KIE-891 presenta las siguientes características*

CLASE DE VEHICULO	AUTOMOVIL	SERVICIO	PARTICULAR
MARCA	CHEVROLET	LINEA	SPARK
MODELO	2019	COLOR	GRIS OCASO
CARROCERIA	HATCH BACK	CILINDRAJE	1206
NUMERO PUERTAS	05	CAP.TONELADAS	
PASAJEROS	05	NRO DE MOTOR	Z1182088HOAX0129
CHASIS	9GACE6CD5KB042813	NUMERO DE SERIE	9GACE6CD5KB042813
MANIFIESTO	032018002165713	ADUANA	BOGOTA
EMPRESA AFILIADA			

**LIMITACIONES A LA PROPIEDAD REGISTRADA**

ACREEDOR	TIPO DE ALERTA	FECHA	ESTADO
BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A	PRENDA	20/06/2019	ACTIVA

Lo anterior con el fin de que cumpla con la carga procesal de allegar certificado de tradición del vehículo de placas KIE-891, modelo 2019, para lo cual se le concederá el término improrrogable de TREINTA (30) días hábiles, los cuales empezarán a correr a partir del día siguiente hábil al de la Notificación por Estado del presente auto y una vez vencido el término si no hay trámite realizado por la parte actora se decretara el desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** REQUERIR al extremo actor, a fin de que cumpla con la carga procesal de sirva remitir al despacho el certificado de tradición del Vehículo marca CHEVROLET, de placas KIE-891, modelo 2019, de propiedad del demandado HERMINSUL CANDELO CAIRASCO identificado con cédula de ciudadanía 94.457.659, donde se pueda visualizar el registro de la medida, como lo establece el artículo 468 ordinal 2 del código general del proceso, so pena, de dar aplicación a las disposiciones señaladas en el numeral 1º del art. 317 del C. G. Proceso (desistimiento tácito).

**SEGUNDO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419eca42eb7fb3f456dd6b6b8b4dea6cb0545d66630f83ae8d3f07177d999535**

Documento generado en 23/02/2024 05:04:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 23 de febrero del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 1358 del 28 de julio del 2022, notificado en estado electrónico No. 126 del 29 de julio del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días lunes 1, martes 2, miércoles 3, jueves 4, viernes 5 y lunes 8 de agosto del 2022; visualizando que apoderado de la parte demandante no allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** **0383/\_**  
**PROCESO:** **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE:** **COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**  
**NIT. 891.900.492-5**  
**DEMANDADO:** **JONATHAN AHUMADA**  
**C.C. 1.113.644.434**  
**RADICADO:** **765204003006-2022-00262-00**

Palmira (V), veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso propuesto por COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, demanda EJECUTIVA en contra JONATHAN AHUMADA, se emitió el Auto No. 1358 del 28 de julio de 2022 que inadmite la demanda, notificado en estado electrónico No. 126 del 29 de julio del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días lunes 1, martes 2, miércoles 3, jueves 4, viernes 5 y lunes 8 de agosto del 2022 y se observa que no se allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

*"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. (...)"*

*"En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza. (...)"*

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**R E S U E L V E:**

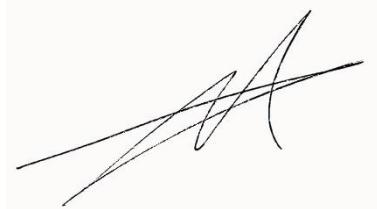
**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA contra JONATHAN AHUMADA.

**SEGUNDO:** Devolver a la parte demandante los anexos y traslados respectivos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

**CUARTO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2adb0ec6af3fcc61f669e232bad98a923655f7e4b3c491f0009de9106a20ae77

Documento generado en 23/02/2024 12:09:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que, el término de traslado del recurso de reposición corrió los días 5,6 y 7 de febrero del año 2024, sin pronunciamiento al respecto. Palmira Valle, 22 de Febrero del año 2024.

*Palmira 22 de Febrero*

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 374**

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

*Palmira, enero veintitrés (23) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P).

Demandante: Luis Alberto Correa

Demandados: María Celmira Cifuentes Vélez de Soto y  
Otros.

Radicado: **765204003006-2022-00343-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Desatar el recurso de reposición liderado por el abogado **ARMANDO BASLLESTEROS**, quien obra en nombre y representación de **LUIS ALBERTO CORREA**, parte demandante en este juicio de pertenencia, lo cual se incoa en contra del Auto N° 074 de fecha 23 de enero del año 2024.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*De entrada, le habrá de señalar este Juzgador al abogado recurrente que, la providencia objeto de repulsa, no es susceptible de ser evaluada por el Juez de segundo grado, en virtud a que, estamos de cara a un asunto de mínima cuantía, teniendo de presente que, la estimación catastral del Bien Inmueble objeto de usucapión, para el año de interposición de la demanda de pertenencia, tenía una estimación por valor de **\$ 15.599.000**, lo que desecha la concepción de la alzada, aunado a lo anterior la providencia que determina una vinculación no se encuentra enlistada en el Art 321 de la Ley 1564 de 2012, lo que traduce en que, desde ningún ángulo se podrá atender el otorgamiento de la apelación.*

*Luego ocupándonos de la materia, ha de enunciarse que, el hecho de que hubiere incorporado la Resolución, ello per se no releva al suscrito de hacer las citaciones y vinculaciones que a su sano juicio merece este asunto, y ello*

tiene una básica justificación, que no es otra que garantizar a quien busca la prescripción que, el bien que adquiera se encuentre libre de gravámenes, y medidas que futuramente fracturen su derecho de propietario o traiga adversidad y situaciones inconvenientes.

Además de lo anterior, este funcionario debe velar por los recursos y activos de las entidades estatales, si es que en un proceso aflora una situación que sugiera afectación de ello, en el caso examinado la afectación de inenajenabilidad, pareciera resultar de un beneficio de alumbrado que recibió esa comunidad donde se sitúa el bien inmueble centro del proceso, sin embargo, al suscrito no le esta dado trabajar con supuestos, sino lograr la certeza a partir de los medios de prueba.

Por su parte el abogado actor, sugiere la existencia de un error de digitación por cuenta de la Oficina de Registro, y para ello, convoca que se requiera una serie de informaciones al ente territorial Municipio de Palmira, a la oficina de Registro; frente a ello, este Juzgador le señala que, es a la parte con interés a quien le concierne elevar las peticiones del caso ante las corporaciones y entidades, para lograr esclarecer las circunstancias presentadas, y ello encuentra auxilio en el Art 78 numeral 10 de la Ley 1564 de 2012,

#### **ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS.** *Son deberes de las partes y sus apoderados:*

10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.

De modo que, este funcionario si encuentra que, con los soportes y documentos que arribe a esta acción, le asiste razón al memorialista, eventualmente podría retrotraer la decisión de vinculación, si es que la evidencia así lo permite.

Lo otro es que, el abogado allegue la existencia de paz y salvo emitido por la autoridad correspondiente y las aclaraciones del caso, de lo contrario este Juez director mantendrá indemne la decisión, y ello no es un capricho, deriva de los deberes del suscrito en velar para que los trámites se surtan en debida forma, para que no se cercenen garantías y derechos de los créditos de alguna autoridad administrativa, y en la misma línea para prevenir tropiezos al autor de este juicio.

Más tarde ha de complementarse el examen a la decisión atacada, con la firme convicción de que, en estas diligencias se ameritaba la aplicación de ANALOGIA al Artículo 375 numeral 5to de la Ley 1564 de 2012, que a la letra dice,

5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. **Cuando el bien**

**esté gravado con hipoteca o prenda\* deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario.**

*En el caso Juzgado, no se esta ante ninguna de las garantías que consagra el precepto, sin embargo a ojos de este Juzgador es imperante el llamamiento, por cuanto el deber del suscripto es asegurar que nada irrumpa para la emisión de la sentencia, sobre ese aspecto particular dirá este funcionario que, hacer el debido enteramiento garantiza que, se logre el pronunciamiento del ente territorial, si es que es dueño de algún crédito, o de algún impuesto por plusvalía, o si incluso guarda silencio, se exonera la judicatura de algún tipo de responsabilidad por incurrir en omisiones, y finalmente sanea de plano cualquier eventualidad.*

*De acuerdo con las reflexiones vertidas, se habrá de sostener incólume la decisión.*

*Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

**RESUELVE**

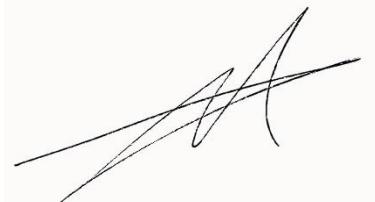
**PRIMERO: DENEGAR** la concepción del recurso de apelación, en virtud de las razones explicitadas en el Desarrollo de esta decisión.

**SEGUNDO: NO REPONER** el Auto Nº 074 de fecha 23 de enero del año 2024, de acuerdo a los fundamentos esgrimidos en este proveído.

**TERCERO:** En firme la presente decisión désele continuidad a este asunto, de acuerdo a lo ordenado en el **Auto Nº 074 de fecha 23 de enero del año 2024, particularmente numeral 3ro.**

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de esta decisión de la forma señalada en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal

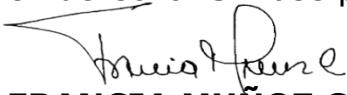
**Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7b580d0355981c5e5f4fdd23a498db70291dc11413a2a82dfc28894124edb8**  
Documento generado en 23/02/2024 12:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 23 de febrero del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0380/**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**PROCESO: DESPACHO COMISORIO- SECUESTRO**

**RADICADO: 765204003006-2022-00405-00**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A  
NIT. 860.034.313-7**

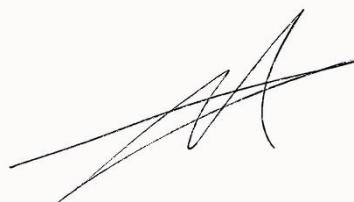
**DEMANDADO: JOSE MOSQUERA SAENZ  
C.C. 94.303.118  
MAGDALENA MARIA MACHADO PEREZ  
C.C. 66.930.188**

**RADICACIÓN: 765204003006-2022-00405-00**

Palmira, Valle del Cauca, veintitrés (23) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$2.654.087), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO  
Juez**

## **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

### **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

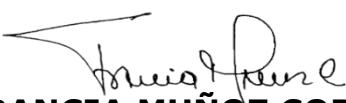
**Rad. 2022-00405-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 2079 del 19 de septiembre del dos mil veintitrés (2023), el cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por JOSE MOSQUERA SAENZ y MAGDALENA MARIA MACHADO PEREZ, así:

<b>Gastos comprobados</b>	<b>Valor</b>
<b>Agencias en Derecho</b>	\$ 2.654.087
<b>Inscripción embargo</b>	\$25.100
<b>Certificado de Tradición</b>	\$20.300
<b>- TOTAL</b>	<b>\$ 2.699.487</b>

LIQUIDACIÓN AL VEINTITRÉS (23) DE FEBRERO DEL AÑO  
DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

**DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL  
CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$2.699.487)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

### **Auto No. 0381**

Palmira (V), veintitrés (23) de febrero del año dos mil veinticuatro  
(2024)

#### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

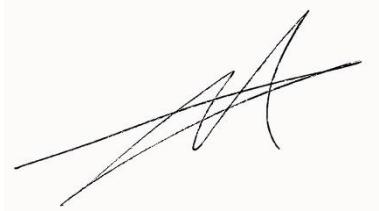
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho, calculada en la suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$2.699.487)**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c53c602b684ca0a71872de15bd4268c545ce0713fb031d6435be338e052baf27**

Documento generado en 23/02/2024 12:08:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 23 de febrero del 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 2444 del 14 de diciembre del 2022, notificado en estado electrónico No. 219 del 15 de diciembre del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días lunes viernes 16, lunes 19 de diciembre del 2022, martes 10, miércoles 11 y jueves 12 de enero del 2023; visualizando que apoderado de la parte demandante no allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



## **FRANCIA MUÑOZ CORTES** **SECRETARIA**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** 0384/  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO CAMPESTRE LA ACUARELA  
**DEMANDADO:** NIT. 901.014.498-3  
**DEMANDADO:** ALINA GÓMEZ MEJÍA  
**DEMANDADO:** C.C. 66.766.801  
**RADICADO:** 765204003006-2022-00429-00

Palmira (V), veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso propuesto por CCONDOMINIO CAMPESTRE LA ACUARELA, demanda EJECUTIVA en contra ALINA GÓMEZ MEJIA, se emitió el Auto No. 2444 del 14 de diciembre de 2022 que inadmite la demanda, notificado en estado electrónico No. 219 del 15 de diciembre del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días lunes viernes 16, lunes 19 de diciembre del 2022, martes 10, miércoles 11 y jueves 12 de enero del 2023 y se observa que no se allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**"ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante. (...)

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza. (...)"*

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**R E S U E L V E:**

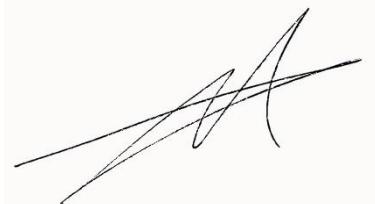
**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA contra ALINA GÓMEZ MEJÍA.

**SEGUNDO:** Devolver a la parte demandante los anexos y traslados respectivos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

**CUARTO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7762f8dfbdbba29d36fe5d6dc7e85cbe9a1ad275a1881fbfb3107997bfa1ecb**

Documento generado en 23/02/2024 12:08:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la solicitud que lidera la abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADA**. Palmira Valle, 22 de febrero del año 2024.

*Palmira Enith Muñoz Cortes*

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 379**

*Palmira, febrero veintitrés (23) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Sucesión Doble Intestada de Menor*  
*Cuantía (Acumulada).*  
*Demandante: María Teresa Lenis Ceballos*  
*Causantes: Absalón Lenis Rivera y*  
*María Mery Ceballos de Lenis*  
*Radicado: 765204003006-2023-00005-00*

### ***ESENCIA DE LA DECISIÓN***

*Resolver sobre la adición de la **Sentencia N° 013 de fecha 20 de noviembre del año 2023**, que arroga la abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADA**.*

### ***ANALISIS DEL DESPACHO***

*Sea lo primero señalar que, la Sentencia N° 013 de fecha 20 de noviembre del año 2023, contiene una orden dirigida a la **INMOBILIARIA**, para la entrega de los dineros que integraban la masa sucesoral entre todos los herederos, determinación que se emitió de acuerdo al marco factico que se había generado para ese momento.*

*Luego la abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADO**, señala la existencia de omisión, en cuanto no se refirió en la resolución de fondo, la orden de entrega de dineros por parte del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, frente a ello, esta agencia judicial procedió a consultar la plataforma de esa entidad financiera, donde se depositan los dineros para los diferentes procesos, encontrando que, por cuenta de la sucesión doble e intestada bajo el guarismo 765204003006-2023-00005-00 no obran dineros para este asunto liquidatorio.*

De allí que lo acontecido es que, la INMOBILIARIA hizo la consignación al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, a favor de ABSALON LENIS RIVERA (c.c 6.371.121), obrando en apariencia un valor de **\$ 6.193.153.**

Por medio de la presente dejamos constancia de la entrega de tres (03) títulos originales, los cuales fueron depositados en el Banco Agrario de Colombia, a favor del señor ABSALÓN LENIS RIVERA con C.C. 6.371.121, derivados de la administración en arrendamiento de la propiedad ubicada en la carrera 24 #10-62 de Palmira.

Los títulos suman en total seis millones ciento noventa y tres mil ciento cincuenta y tres pesos m/cte. (\$6.193.153), los cuales se consignaron con los siguientes detalles:

DEPÓSITO #	OPERACIÓN #	VALOR	FECHA
3276380	263617189	\$3.188.327	15/02/2023
3281114	267935589	\$2.462.053	10/07/2023
3296669	269780602	\$542.773	05/09/2023

Lo cual es coincidente en valores con las ordenes que se construyeron en la Sentencia, de allí que, se habrá de dar orden al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para que se sirva entregar de forma distribuida a los herederos, los montos que a cada uno le corresponde de acuerdo a su derecho herencial, lo cual se habrá de surtir a través de los apoderados quienes cuentan con facultas para recibir, según la confección de los mandatos, dineros que, de acuerdo a la orden se deben de distribuir así,

<b>NOMBRE COMPLETO</b>	<b>DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Valor general Canon de arrendamiento</b>	<b>Valor en dinero de acuerdo a la cuota de cada heredero</b>
Humberto Lenis Ceballos	c.c 16.272.240	20%	\$ 6.193.153	\$ 1.238.630,6
Gustavo Lenis Ceballos	c.c 16.275.951	20%	\$ 6.193.153	\$ 1.238.630,6
Diego Fernando Lenis Ceballos	c.c 16.284.463	20%	\$ 6.193.153	\$ 1.238.630,6
Genny Lourdes Lenis Ceballos	c.c 31.179.143	20%	\$ 6.193.153	\$ 1.238.630,6
María Teresa Lenis Ceballos	c.c 66.761.793	20%	\$ 6.193.153	\$ 1.238.630,6

De modo que, a la abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADA**, se le deberá hacer la entrega de la suma de **\$ 4.954.520**, los cuales corresponden a **HUMBERTO LENIS CEBALLOS, GUSTAVO LENIS CEBALLOS, DIEGO FERNANDO LENIS CEBALLOS y GENNY LOURDES LENIS CEBALLOS**.

Por cuenta del último derecho se habrá de ordenar que, la suma de \$ 1.238.630,6 le sean entregados al abogado **HEVERTH CIFUENTES HERNANDEZ** (C.C 19.419.960 Y T.P Nº 64.391 del C.S.J), quien tiene la representación de la heredera **MARIA TERESA LENIS CEBALLOS**; lo anterior por cuanto el profesional del derecho ostenta facultas para recibir.

De modo que, la situación originada no se suscita de una omisión de la judicatura, sino de la actuación que de forma lejana al proceso hizo la inmobiliaria de dejar los dineros generados al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, en esa medida no existe lugar a adicionar la sentencia proferida, simplemente se trata de solventar la petición que hiciera la profesional del Derecho, la cual se atenderá en términos de favorabilidad.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** que de la suma total de \$ \$ **6.193.153** que ha consignado la **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MARTIN ARANGO SAS**, concentrado en los siguientes depósitos **3276380 / 3281114 / 3296669** haga la entrega de la suma de \$ **4.954.520** a la abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADA (c.c 30.294.395 y T.P Nº 139.985 del C.S.J)**, quien obra en nombre y representación de los herederos **HUMBERTO LENIS CEBALLOS, GUSTAVO LENIS CEBALLOS, DIEGO FERNANDO LENIS CEBALLOS y GENNY LOURDES LENIS CEBALLOS**. Líbrese oficio por la secretaria del Despacho.

**SEGUNDO: ORDENAR** al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** que de la suma total de \$ \$ **6.193.153** que ha consignado la **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MARTIN ARANGO SAS**, concentrado en los siguientes depósitos **3276380 / 3281114 / 3296669** haga la entrega de la suma de \$ **1.238.630,6** al abogado **HEVERTH CIFUENTES HERNANDEZ (C.C 19.419.960 Y T.P Nº 64.391 del C.S.J)**, quien tiene la representación de la heredera **MARIA TERESA LENIS CEBALLOS**. Líbrese oficio por la secretaria del Despacho.

**TERCERO: SEÑALAR** a los abogados que, en el evento de que, presenten alguna inquietud o situación inconveniente favor comunicarlo al Despacho.

**CUARTO: DENEGAR** la adición de la sentencia proferida en este juicio liquidatorio, en virtud a no existir merito para ello.

**QUINTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 295 del C.G.P, ello es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29c5a34c5a4ad2c0735d85997bc6aacb4e6216b7f0cd9f8dde865665f693baee**  
Documento generado en 23/02/2024 02:57:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 23 de febrero del año 2024.

Francia Enith Muñoz

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 382**

Veintitrés (23) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **NULIDAD ABSOLUTA MÍNIMA CUANTIA**  
Demandante: *Jacqueline Caicedo Oliveros*  
Demandados: *German Herrera lozano y*  
*Abel Herrera Carrón*  
Radicado: **765204003006 -2023-00168-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

Trasladar a conocimiento del extremo actor, la información ofrecida por la **NUEVA EPS**, respecto de los datos de contacto del demandado **ABEL HERRERA CARRION**, quien es convocado a este juicio, en el cual se busca la nulidad de la escritura Pública N° 3548 de fecha 27 de octubre del año 2016.

### **ANTECEDENTES.**

**LA NUEVA EPS**, de acuerdo a la convocatoria de información que hizo esta célula judicial, dispenso los siguientes datos.

Reciba un cordial saludo en nombre de NUEVA EPS S.A., agradecemos su confianza al exponernos sus inquietudes.

En respuesta a la comunicación del asunto, una vez revisado su caso y validada la información en nuestro sistema, nos permitimos informarle los datos registrados.

Tipo	Identificación	Nombres	Primer Apellido	Segundo Apellido
CC	16247818	ABEL	HERRERA	CARRION
Departamento		Municipio	Fecha Afiliación	Estado Afiliación
VALLE DEL CAUCA		PALMIRA	1/08/2008	ACTIVO
Dirección		Telefono	Correo	
CL 23 29 40		3175763590 3162695611	berma2025@gmail.com	
Tipo Afiliado	COTIZANTE	Parentesco		
Nombre Empresa		Tipo	Identificación	Dirección
COLPENSIONES		NI	900336004	CL 69 7 09
				2170100

Para todas sus solicitudes de información y garantizar una mayor oportunidad a la respuesta puede enviar directamente su requerimiento al correo certificacionafiliaciones@nuevaeps.com.co

De allí que, se lanzará un requerimiento al extremo actor, para que se sirva agotar las diligencias de notificación en un término judicial

que se le otorgue, de acuerdo a las disposiciones del Art **117 del Código General del Proceso.**

Lo anterior tiene como propósito brindar todas las garantías a la parte demandada dentro de esta acción declarativa de nulidad.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

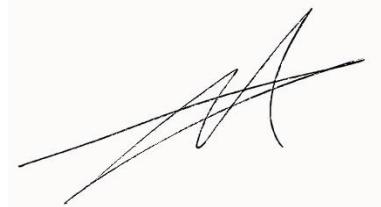
**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, la información suministrada por la **NUEVA EPS**, en lo referido a los datos de contacto del demandado **ABEL HERRERA CARRION**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que proceda con la notificación del demandado **ABEL HERRERA CARRION** bien sea de forma tradicional como lo reseña el **CODIGO GENERAL DEL PROCESO**, o de la forma señalada en el Art 8vo de la Ley 2213 del año 2022, a su elección.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, el término de **DIEZ (10) DIAS**, de conformidad con los postulados del Art 117 del C.G.P, para agotamiento de la notificación del demandado **ABEL HERRERA CARRION**.

**CUARTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcb5ae5495f7c2171ddeb400f71bbbf570326e9f02fdc2480683bd41f83dc5e3**

Documento generado en 23/02/2024 12:08:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre el trámite de este asunto declarativo. Palmira Valle, 23 de febrero del año 2024.

*Palmira Enith Muñoz Cortes*

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**

Secretaria.



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 385**

*Palmira, febrero veintitrés (23) del año dos mil veinticuatro (2024).*

Proceso: *Reconocimiento de Mejoras*

Demandante: *Liliana Vélez Millán*

Demandado: *Otoniel Vargas Narváez*

Radicado: *765204003006- 2023-00300-00*

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Marcar el hito de la notificación del vinculado **JULIO CESAR VELEZ SANCHEZ**, y dar continuidad al trámite de este juicio declarativo de reconocimiento de mejoras efectuadas al Bien Inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliaria N° **378 – 26568** de la Oficina de Registro de Instrumentos Pùblicos de la ciudad.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Una vez oteado el avance de este asunto, verifica esta instancia que, el demandado originario en la persona de **OTONIEL VARGAS NARVÁEZ**, se integro a este juicio con la concepción de poder al profesional del derecho **RUBEN DARIO SALGADO CORTES**, quien desplego la defensa del caso a través de formulación de excepciones de mérito, frente a ello, este Juez director habrá de trasladar a conocimiento de la parte demandante las alternativas jurídicas formuladas, conforme la estipulación procesal contenida en el Artículo 370 de la Ley 1564 de 2012 que a la letra dice,*

**ARTÍCULO 370. PRUEBAS ADICIONALES DEL DEMANDANTE.** Si el demandado propone excepciones de mérito, de ellas se correrá traslado al demandante por cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 110, para que este pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan.

*En lo que refiere al vinculado **JULIO CESAR VELEZ SANCHEZ**, este se notifico de la forma señalada en el Art 8vo de la Ley 2213 del año 2022, a su correo<sup>1</sup> electrónico, el cual fue remitido en tiempo del 16 de enero del año 2024.*

- a. 17 y 18 de enero de 2024 – INACTIVOS.*
- b. 19 de enero de 2024 – Se entiende materializada la notificación.*
- c. **22 de enero de 2024 y hasta 16 de febrero de 2024**, transcurrió término de traslado de la demanda, constante de VEINTE (20) DIAS, los cuales pasaron en silencio.*

*De forma tal que, con el fenecimiento de los términos de traslado de la demanda tanto para el accionado primigenio, como para el sujeto vinculado, se entiende materialmente trabada la litis, lo que conduce a que se siga con el avance de este asunto de corte declarativo de acuerdo al rito del trámite verbal.*

*Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito formulada por el abogado **RUBEN DARIO SALGADO CORTES** en nombre y representación del demandado **OTONIEL VARGAS NARVÁEZ**, a la parte demandante, por el término de **CINCO (5) DIAS, de acuerdo al Art 370 de la Ley 1564 de 2012**, las cuales denomino de la siguiente manera,

- a. PRESCRIPCION DE LA ACCION*
- b. TEMERIDAD O MALA FE DE LA DEMANDANTE LILIANA VELEZ AL INCOAR ACCION DE RECONOCIMIENTO DE MEJORAS SIN NINGUN FUNDAMENTO LEGAL CONFORME CON EL ARTICULO 79 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO.*
- c. RECONOCIMIENTO DE PERJUICIOS EN LA SENTENCIA QUE SE BAYA A EMITIR.*
- d. INNOMINADA O GENERICA.*

**SEGUNDO: SEÑALAR** que, la notificación del vinculado **JULIO CESAR VELEZ SANCHEZ** materialmente se entiende surtida en tiempo del 19 de enero del año 2024, y el término de traslado de

---

<sup>1</sup> [Jul.cesar01@hotmail.com](mailto:Jul.cesar01@hotmail.com)

*la demanda paso en silencio, el cual se encuentra vencido desde el día 16 de febrero del año 2024.*

**TERCERO:** *Por la secretaria del Despacho hágase la contabilización de los términos, y déjense las constancias del caso.*

**CUARTO: SEÑALAR** que, una vez en firme la presente decisión y fenecido el término de los **CINCO (5) DIAS** otorgados en la presente providencia, se habrá de ingresar a Despacho para convocar **AUDIENCIA INICIAL**, en los términos del Art 372 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3308521cd5f089163363a8927a96caedfc824cbb2f2f68b335d4b1df936a930

Documento generado en 23/02/2024 12:09:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 23 de febrero del 2024. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía fue recibido por reparto el día 4 de diciembre de 2023, para estudiar la admisión por el Despacho y se inadmitió por Auto No. 2903 del 18 de diciembre del 2023 y publicado en Estado Electrónico No. 206 del 19 de diciembre del 2023, es así como la parte demandante dispuso de los días jueves 11, viernes 12, lunes 15, martes 16 y miércoles 17 de enero del 2024 para subsanar y subsano en el término oportuno el día 11 de enero del 2024, como consta en el expediente. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** **0378/**  
**PROCESO:** **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE:** **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES- COOLEGALES**  
**NIT. 900.494.149-2**  
**APODERADO:** **YULIANA MARITZA QUIROZ LONDOÑO**  
**[yuliana\\_pasolegal@hotmail.com](mailto:yuliana_pasolegal@hotmail.com)**  
**DEMANDADO:** **HERNAN SERRANO CABAL**  
**C.C. 16.238.781**  
**RADICACIÓN:** **765204003006-2023-00507-00**

Palmira (V), veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, propuesta por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES- COOLEGALES, actuando mediante apoderado judicial, en contra de HERNAN SERRANO CABAL, fue presentada como lo disponen los artículos 82 y 430 del C.G.P., y sometida a reparto correspondió a este Juzgado su conocimiento; procediéndose al estudio donde se verifica que el escrito de demanda reúne los requisitos de carácter formal, y está acompañada con el título contentivo de una obligación expresa, clara y actualmente exigible, por tanto, presta mérito ejecutivo.

En atención a que la demanda fue inadmitida Auto No. 2903 del 18 de diciembre del 2023 y publicado en Estado Electrónico No. 206 del 19 de diciembre del 2023, es así como la parte demandante dispuso de los jueves 11, viernes 12, lunes 15, martes 16 y miércoles 17 de enero del 2024 para subsanar y subsano en el término oportuno el día 11 de enero del 2024, como consta en el expediente. Aquí se verifica que el escrito de demanda reúne los requisitos de carácter formal, y está acompañada con el título contentivo de una obligación expresa, clara y actualmente exigible, por tanto, presta mérito ejecutivo.

El pagaré aportado con la demanda aparece creado con las menciones y requisitos establecidos en los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio, constituyendo, por tanto, un título valor cuyo cobro puede elevarse mediante el procedimiento ejecutivo, consecuentemente, se librará mandamiento en la forma que se considera legal del inciso primero del artículo 430 C.G.P.

*"Código de comercio (...) ARTÍCULO 709. <REQUISITOS DEL PAGARÉ>. El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) La forma de vencimiento."*

*"ARTÍCULO 621. <REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

- 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
- 2) La firma de quién lo crea.*

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.*

*Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada*

*del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.*

*Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega. (...)"*

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

#### **R E S U E L V E:**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra de PEDRO VERGARA CASTILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.387.172, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles proceda a cancelar a favor de BANCO DE OCCIDENTE, las siguientes cantidades:

#### **PAGARÉ No. 001:**

**PRIMERO:** Por concepto de capital la suma de \$12.582.780, correspondiente al Pagaré No. 001.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre la suma de capital exigida en la pretensión primera de \$12.582.780, desde la fecha que se hizo exigible, es decir desde el día 1 de enero del 2021 y hasta que satisfaga y se verifique el pago efectivo y total de la obligación.

**TERCERO:** Por las costas y gastos del proceso y agencias en derecho solicitadas, este Despacho decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Imprimir al presente asunto el trámite de un proceso ejecutivo, establecido en la Sección Segunda, Titulo Único Capítulo I, art 422 y siguientes del Código General del Proceso. Ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notificar a la parte demandada con el presente mandamiento ejecutivo, en la forma prevista en el Artículo 290 del C.G.P., haciéndoles entrega de copia de la demanda y sus anexos, para que, si tuvieran excepciones que proponer, lo haga en el término señalado en el artículo 442 C.G.P.

**CUARTO:** Lo anterior, sin perjuicio de que, allegado a conocer un correo electrónico del demandado, proceda a surtir la notificación bajo lo establecido en el Art. 8º del Decreto 806 de 2020, previo cumplimiento de las directrices señaladas en el inc. 2º del referido artículo. Las notificaciones por este medio se entienden surtidas transcurridos dos días al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, honorarios, comisiones u cualquier otro tipo de ingreso devengados o por devengar que cause HERNAN SERRANO CABAL, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.238.781, como empleado de la entidad CASUR, correo electrónico: [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co), correspondiente al 30% parte del excedente del salario mínimo conforme los artículos 154 y 156 del Código Sustantivo Del Trabajo, reformados por los artículos 3º y 9º de la ley 2ª de 1984.

Limitando las medidas hasta el monto de **DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA PESOS MCTE (\$18.874.170)**, correspondiente al valor del crédito cobrado y las costas prudencialmente calculadas incrementadas en un 50%, numeral 10 Art. 593 del C.G.P; Comuníquese lo decidido al Representante legal o quien haga sus veces de las entidades bancarias, para que procedan a retener en las proporciones estipuladas por la ley y constituya certificados de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales número **76-520-20-41-006** del Banco Agrario de Colombia, previniéndolo que de lo contrario responderá solidariamente por dichos valores.

**SEXTO:** De conformidad con el inciso 3º del artículo 599 del C.G.P. Los embargos decretados podrán ser limitados a lo necesario, al avizorar que las cantidades retenidas excedan al límite establecido.

**SÉPTIMO:** Por tratarse de medidas cautelares, cúmplase sin necesidad de ejecutoria, de conformidad con el artículo 298 del Código General del Proceso.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al Dra. YULIANA MARITZA QUIROZ LONDOÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.040.735.767 y portador de la tarjeta profesional No. 310.108 del

Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con lo expuesto en esta providencia, con correo SIRNA [yuliana\\_pasolegal@hotmail.com](mailto:yuliana_pasolegal@hotmail.com)

**NOVENO: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdf8faedae6c71354dddee64e6a8a5d4517523cf4543e247ad18da896e6ef288**

Documento generado en 23/02/2024 05:04:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>