

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira, 26 de enero de 2024. A Despacho del señor Juez informando que verificada la audiencia de remate celebrada en el día de hoy dentro del asunto se verifica que se pasó por alto advertir al señor **HUGO FERNANDO URIBE HOYOS**, a quien se le adjudicó el bien inmueble objeto del martillo, que ostenta la obligación de consignar el saldo del valor ofertado, el cual corresponde a \$52.900.000.00, teniendo en cuenta que oferto por la suma de \$93.700.000.00, habiendo consignado el valor de \$40.800.000.00 equivalente a un poco más del 40%. Sírvase proveer.



Francia Muñoz Cortes  
Secretaria



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Hipotecario  
No. 76-520-40-03-006-2018-00283-00  
Demandante: Banco Caja Social  
Demandado: John Jairo Lozano Gil

#### **Auto No. 116**

Palmira, V., veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2.024).

Procede el Despacho a pronunciar en relación con la omisión en que se incurrió en la diligencia de remate celebrada hoy 26 de enero de 2024, al dejar de advertir al rematante señor **Hubo Fernando Uribe Hoyos** la obligación de consignar el saldo del valor total del remate, tal como lo establece el artículo 453 del C. General del Proceso: *El rematante deberá consignar el saldo del*

*precio dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia a órdenes del Juzgado de conocimiento, descontando la suma que depositó para hacer postura...Vencido el término sin que hubiera hecho la consignación y el pago del impuesto, el juez improbará el remate y decretará la pérdida de la mitad de la suma depositada para hacer postura, a título de multa.*

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De conformidad con lo establecido en el artículo 132 del Código General del Proceso, el control de legalidad tiene como propósito corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación».

Sobre la naturaleza de esa figura, la Corte Constitucional ha dicho que *“es eminentemente procesal y su finalidad es «sanear o corregir vicios en el procedimiento, y no discutir el sentido de las decisiones que se adopten por el juzgador dentro del juicio. Además, ese precepto deja claro que el control de legalidad lo es, sin perjuicio de los recursos extraordinarios de revisión y casación, que están sometidos a un trámite y causales específicos».*

De conformidad con esos lineamientos, se procede ejercer control de legalidad de la audiencia de remate para advertir al rematante sobre el valor que debe consignar como saldo de remate, el cual se distribuye así:

Valor consignación 40%	40.800.000.00
Valor oferta	<u>93.700.000.00</u>
Saldo precio remate	<b>52.900.000.00</b>

Dicho valor deberá ser consignado a la cuenta del juzgado 765202041006 del banco agrario de Colombia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el decurso de la audiencia el suscrito advirtió sobre la necesidad de notificar al MINISTERIO DE VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO FONDO NACIONAL DE VIVIENDA, (FONVIVIENDA) en virtud a que en la anotación 004 del certificado de tradición del inmueble objeto de remate se evidencia limitación al dominio derecho de preferencia (art. 21 ley 1537 de 2012 que modificó el artículo 8 de la ley 3 de 1991, se hace necesario que por la secretaria del Juzgado se proceda a realizar la notificación para que la entidad en el término de cinco (5) días proceda a pronunciarse al respecto.

Advertir a la entidad que de no existir pronunciamiento alguno se procederá con el trámite normal del remate.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**Primero: INSTAR** al rematante señor **HUGO FERNANDO URIBE HOYOS (c.c 1.113.660.677)** rematante del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la fecha de remate, se sirva cancelar el saldo del valor ofertado el cual corresponde a la suma de \$52.900.000.00, teniendo en cuenta que el 40% consignado para hacer postura corresponde a \$40.800.000.00, dicho valor deberá ser consignado a la cuenta del Juzgado 765202041006, so pena de improbar el remate y decretar la pérdida de la mitad de la suma depositada para hacer postura, a título de multa como lo prevé el canon citado.

**Segundo:** Por secretaria procédase a la notificación del MINISTERIO DE VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO FONDO NACIONAL DE VIVIENDA, (FONVIVIENDA) al correo electrónico: [notificacionesjudici@minvivienda.gov.co](mailto:notificacionesjudici@minvivienda.gov.co) sobre la existencia del proceso para que en el término de cinco (5) se pronuncien respecto al derecho de preferencia regulado en el art. 21 de la ley

1537 de 2012 que modificó el art. 8 de ley 3 de 1991 que aparece en la anotación 004 del certificado de tradición del bien inmueble que se identifica con el No. 378-197430.

Para el trámite de notificación compártase el link del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

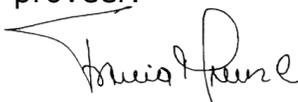
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd35531d6d39f2d04ed1c57d43e543e99a37189af539dc0de7d0ea69897bc0a2**

Documento generado en 26/01/2024 04:07:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de enero del 2024. Paso a despacho del señor juez para informar respuesta del Juzgado Séptimo Civil Municipal referente a los datos de contacto del demandado. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro.** 0122/  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** SORAYA ABDUL RAHIN CORTES  
C.C. 31.167.632  
**DEMANDADO:** ANA MILENA SANTAFE BERNAL  
C.C. 31. 172.399  
JUAN BERNARDO DE JESUS CARTAGENA  
C.C. 4.829.022  
**RADICADO:** 765204003006-2019-00011-00

Palmira, veintiséis (26) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

En concordancia con lo requerido por el Despacho mediante el Auto No. 1854 del 06 de octubre del 2022, se evidencia respuesta aportada por el Juzgado Séptimo Civil Municipal, remitida al correo, en la cual contesta al requerimiento ordenado en el auto No. 2228 del 9 de octubre del 2023 y oficio No. 831 de 9 de octubre de 2 en mención.

El requerimiento se respondió informando la dirección física de la demandada ANA MILENA SANTAFE BERNAL, así mismo, correo electrónico.

Como consecuencia de lo anterior, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMUNICAR** a la parte actora, Dr. JORGE ANDRÉS PEÑA VALENCIA, al correo electrónico: [jorgea0317@gmail.com](mailto:jorgea0317@gmail.com), la respuesta remitida por el Juzgado Séptimo, en aras de que notifique de la siguiente manera:

A la demanda ANA MILENA SANTAFE BERNAL, en la dirección física: Calle 14 No. 24A -27 de Palmira (V) y correo electrónico: [amisabe@gmail.com](mailto:amisabe@gmail.com)

**SEGUNDO: DÉSELE PUBLICIDAD** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6045dc66c89061cdaf06e6f5a44775222dbf99f88eb60fabd1ce41ab82ace589**

Documento generado en 26/01/2024 04:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de enero del 2024. Paso a Despacho del señor Juez, informándole de correo del 08 de noviembre del 2024, referente a intento de notificación del demandado; se utilizó el correo electrónico que la entidad EPS Sanitas informa, [yaimirapalacios@gmail.com](mailto:yaimirapalacios@gmail.com), transcurriendo los términos de la siguiente manera: Se entrego el memorial de notificación junto con anexos al demandado YALMIRA PALACIOS ROMANA vía correo electrónico, el día 29 de septiembre del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir el lunes 02 y martes 03 de octubre del 2023, posteriormente se contabilizan diez (10) días hábiles, miércoles 04, jueves 05, viernes 06, lunes 09, martes 10, miércoles 11, jueves 12, viernes 13, martes 17, miércoles 18 de octubre del 2023, visualizando en el dosier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado. Sírvase proveer.

Nombres y Apellidos	YADIRA PALACIOS ROMANA
Cédula	67037499
Dirección	CARRERA 25Q # 72U-15
Ciudad	CALI
Teléfono	3147997918
Correo Electrónico	<a href="mailto:yaimirapalacios@gmail.com">yaimirapalacios@gmail.com</a>

*Francisca Muñoz Cortes*

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0015/**

**PROCESO:**

**HIPOTECARIO GARANTÍA REAL**

**DEMANDANTE:**

**BANCO CAJA SOCIAL**

**NIT. 860.007.335-4**

**DEMANDADO:**

**EDINSON PALACIOS MOSQUERA**

**C.C: 1.107.039.810**

**YALMIRA PALACIOS ROMANA**

**C.C: 67.037.499**

**RADICACIÓN:**

**765204003006-2019-00323-00**

Palmira (V), Veintiséis (26) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

**ANTECEDENTES**

BANCO CAJA SOCIAL por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo de EDINSON PALACIOS MOSQUERA y YALMIRA PALACIOS ROMANA dictándose el Auto No. 1349 del 15 de agosto del 2019; posteriormente se efectuó los autos No. 1433, No.1939, No.2121 referente la notificación de los demandados.

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Resolver sobre los intentos de notificación realizadas el día 29 de septiembre del 2023, amparándose en art 8 de la Ley 2213 del 2022, y determinar si procede Auto de seguir adelante, conforme al artículo 468 numeral 3 del CGP:

“3. Orden de seguir adelante la ejecución. **Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda**, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, **se ordenará seguir adelante la ejecución** para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.

**El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución**, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda.”

### **TRÁMITE**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva en su aspecto formal reunía los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompañó el título valor que presta mérito ejecutivo de conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento de pago el 15 de agosto del 2019.

El demandado YALMIRA PALACIOS ROMAÑA, se notificó conforme el art. 8° de la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se entrego el memorial de notificación junto con anexos al demandado YALMIRA PALACIOS ROMAÑA vía correo electrónico, el día 29 de septiembre del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir el lunes 02 y martes 03 de octubre del 2023, posteriormente se contabilizan diez (10) días hábiles, miércoles 04, jueves 05, viernes 06, lunes 09, martes 10, miércoles 11, jueves 12, viernes 13, martes 17, miércoles 18 de octubre del 2023, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado.

El demandado EDINSON PALACIOS MOSQUERA, se notificó conforme el art. 8° de la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se entrego el memorial de notificación junto con anexos al demandado EDINSON PALACIOS MOSQUERA vía correo electrónico, el día 10 de mayo del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir, jueves 11, viernes 12 de mayo del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días lunes 15, martes 16, miércoles 17, jueves 18, viernes 19, martes 23, miércoles 24, jueves 25, viernes 26, lunes 29 de mayo del 2023, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado.

### **CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

De entrada, se advierte que se realizó notificación al demandado YALMIRA PALACIOS ROMAÑA , donde se le entrego memorial y anexos el 29 de septiembre del 2023, de conformidad a la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de

justicia y se dictan otras disposiciones”, como se aprecia en certificado de Enviamos comunicaciones S.A, usándose para cumplir con la carga procesal el correo que se informa en el acápite de notificaciones de la demanda [yaimirapalacios@gmail.com](mailto:yaimirapalacios@gmail.com), allegándose las evidencias correspondientes, cumpliéndose los términos que la norma establece sin que se haya manifestado frente al proceso, por otra parte, se dispuso tener por notificado de manera virtual al demandado EDINSON PALACIOS MOSQUERA, mediante el Auto No.1433 del día 23 de junio de 2023; aunado y teniendo presente que la medida se encuentra registrada en el bien inmueble distinguido con matrícula No. 378-168023, este Despacho procederá como lo prescribe el numeral 2 y 3 del art 468 del CGP a dictar auto de seguir adelante, correlacionado con lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso inciso 2, en el que enfáticamente se preceptúa que ante la ausencia de reparos a la orden de pago, debe procederse a emitir auto de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación, ordenando el avalúo y remate de lo embargado y de lo que se llegare a desembargar, la práctica de la liquidación del crédito, como de las costas causadas en el proceso, Asimismo, es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso.

**JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA / CARRERA 29 con calle 23 esquina /**

**j06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**DEMANDADO:** EDINSON PALACIOS MOSQUERA Y YALMIRA PALACIOS ROMAÑA

**NOTIFICADO:** YALMIRA PALACIOS ROMAÑA

**DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DESTINO:** yaimirapalacios@gmail.com

**RADICADO:** 2019-00323

**NATURALEZA DEL PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL

**ANEXOS:** COPIA DEMANDA Y SUS ANEXOS, MANDAMIENTO DE PAGO, COPIA DEMANDA Y SUS ANEXOS, MANDAMIENTO DE PAGO,

**FOLIO(S):** 408

**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL

**Resultado de la notificación electrónica:**

**FECHA DEL ENVIO ELECTRÓNICO:** 2023-09-27 11:25:02

**TIEMPO DISPONIBLE PARA APERTURA:** 2023-09-29 23:59:59

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución del crédito en la forma determinada en el mandamiento de pago, en favor de BANCO CAJA SOCIAL, y en contra de la parte ejecutada, de conformidad a las consideraciones del presente proveído.

**SEGUNDO:** LIQUIDAR EL CRÉDITO tal como lo enseña el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar la venta en subasta pública del bien hipotecado distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 378-168023 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Palmira (V) de propiedad de la parte demandada, previa verificación de la inscripción del embargo, materialización de la diligencia de secuestro y avalúo en los términos del Art 444 del C.G.P, para que con su producto cubra al demandante el crédito y costas en la forma determinada en el mandamiento ejecutivo.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada y favor de la parte ejecutante, las agencias en derecho se liquidarán en folio separado, y las costas por secretaria.

**QUINTO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3962e22f40fd6edecffb80f35e46c4071cd14300ce2a047296973d49266802a6**

Documento generado en 26/01/2024 04:50:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de enero de 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que el día 13 de diciembre del 2023 se aportó la notificación, donde se utilizó el correo electrónico [maquinariapesada1215@hotmail.com](mailto:maquinariapesada1215@hotmail.com), correo que la parte ejecutante informó en el acápite de notificaciones de la demanda y que se allegaron las evidencias correspondientes, transcurriendo los términos de la siguiente manera: Se entregó el memorial de notificación junto con anexos a la demandada MARIENE CAPOTE MAYA, vía correo electrónico, el día 13 de diciembre del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir, jueves 14 y viernes 15 de diciembre del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días lunes 18, martes 19, lunes 20, martes 21, miércoles 22, jueves 23, viernes 24, lunes 27, martes 28 miércoles 29 de noviembre del 2023, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte de los demandados. Sírvasse proveer.



CAMARA DE COMERCIO DE PALMIRA  
MARIENE CAPOTE MAYA  
Fecha expedición: 2021/08/19 - 11:47:07 \*\*\*\* Recibo No. 5000458225 \*\*\*\* Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210819-0031

\*\*\* EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. \*\*\*  
CODIGO DE VERIFICACIÓN hYTsWrqSRX

CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE PERSONA NATURAL.

Con fundamento en las matriculas e inscripciones del Registro Mercantil,

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 6 N° 17-41  
MUNICIPIO : 76275 - FLORIDA  
TELÉFONO 1 : 3137777715  
TELÉFONO 2 : 3137778941  
CORREO ELECTRÓNICO : maquinariapesada1215@hotmail.com

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0025/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: CONSTRUCTORA INGENIERIA Y EQUIPOS**  
**NIT. 901.250.165-7**  
**R.L. HEIDY JANETH ORTEGA VALLEJOS**  
**C.C. 1.144.172.987**  
**DEMANDADO: MARIENE CAPOTE MAYA**  
**C.C. 1.114.883.448**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00053-00**

Palmira (V), veintiséis (26) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

## **ANTECEDENTES**

CONSTRUCTORA INGENIERIA Y EQUIPOS, por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo de la señora MARIENE CAPOTE MAYA, dictándose el Auto No. 931 del 04 de mayo del 2023.

## **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Resolver sobre intento de notificación realizado el día 13 de diciembre del 2023, amparándose en art 8 de la Ley 2213 del 2022, asimismo determinar si procede Auto de seguir adelante que estipula el artículo 440 del Código General del Proceso.

## **TRÁMITE**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva en su aspecto formal reunía los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompañó el título valor que presta mérito ejecutivo de conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento de pago el 04 de mayo del 2023.

A la demandada MARIENEN CAPOTE MAYA, se notificó conforme el art. 8° de la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se entregó el memorial de notificación junto con anexos a la demandada MARIENE CAPOTE MAYA, vía correo electrónico, el día 13 de diciembre del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir, martes 14 y miércoles 15 de noviembre del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días jueves 16, viernes 17, lunes 20, martes 21, miércoles 22, jueves 23, viernes 24, lunes 27, martes 28 miércoles 29 de noviembre del 2023, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte de los demandados.

## **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa intento de notificación a la demandada MARIENE CAPOTE MAYA, donde se utilizó el correo electrónico [maquinariapesada1215@hotmail.com](mailto:maquinariapesada1215@hotmail.com), entregándose el 13 de diciembre del 2023, transcurriendo los términos de la Ley 2213 del 2022 "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones", sin que se aprecie contestación alguna por el ejecutado, lo dicho en consonancia con certificados de la comunicación electrónica, así las cosas, y bajo el principio de la buena fe, esta judicatura no ve obstáculos para proceder como lo prescribe el artículo 440 del Código General del Proceso inciso 2, en el que enfáticamente se preceptúa que ante la ausencia de reparos a la orden de pago, debe procederse a emitir auto de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación, ordenando el avalúo y remate de lo embargado y de lo que

se llegare a desembargar, la práctica de la liquidación del crédito, como de las costas causadas en el proceso, Asimismo, es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución del crédito en la forma determinada en el mandamiento de pago, en favor del ejecutante, y en contra de la parte ejecutada, de conformidad a las consideraciones del presente proveído.

**SEGUNDO:** LIQUIDAR EL CRÉDITO tal como lo enseña el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar el remate de los bienes que llegaren a embargarse, previo su avalúo. Para cuyo efecto se proseguirá el trámite contemplado por el artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada y favor de la parte ejecutante, las agencias en derecho se liquidarán en folio separado, y las costas por secretaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 260675705065b75f0cfd60e37084f58ed4f305d4ee3c535495bd70379dbdfffb3

Documento generado en 26/01/2024 01:49:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de enero de 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



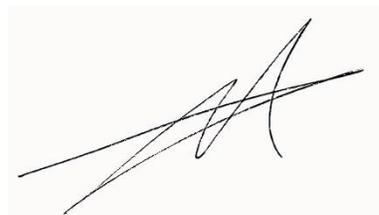
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0118/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE  
Y CRÉDITO "COOPHUMANA"  
NIT. 900.528.910-1  
DEMANDADO: WILLY ARIEL DELGADO DELGADO  
C.C. 10.293.918  
RADICACIÓN: 765204003006-2023-00234-00**

Palmira, Valle del Cauca, veintiséis (26) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de UN MILLÓN DOCE MIL TRESCIENTOS DOS PESOS MCTE (\$1.012.302), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

### EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

**Rad. 2023-00234-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 2852 del 12 de diciembre del dos mil veintitrés (2023), el cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por WILLY ARIEL DELGADO DELGADO, así:

<b>Gastos comprobados</b>	<b>Valor</b>
<b>Agencias en Derecho</b>	\$ 1.012.302
<b>- TOTAL</b>	<b>\$ 1.012.302</b>

LIQUIDACIÓN AL VEINTISEIS (26) DE ENERO DEL AÑO  
DOS MILVEINTICUATRO (2024)

**UN MILLÓN DOCE MIL TRESCIENTOS DOS PESOS MCTE  
(\$1.012.302)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

### **Auto No. 0119**

Palmira (V), veintiséis (26) de enero del año dos mil veinticuatro  
(2024)

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **UN MILLÓN DOCE MIL TRESCIENTOS DOS MIL PESOS MCTE (\$1.012.302)**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd08eb33d946ae6cacbb8391ee03ff5239608570bb4676e170bad7784753274d**

Documento generado en 26/01/2024 04:07:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de enero del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0117/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**

**NIT. 890.903.938-8**

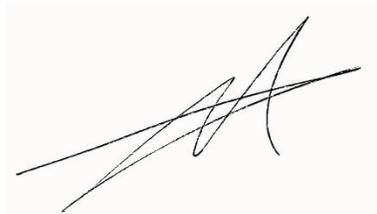
**DEMANDADO: GABRIELLA SÁNCHEZ GONZÁLEZ  
C.C. 1.144.158.473**

**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00402-00**

Palmira, Valle del Cauca, veintiséis (26) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS VEINTITRÉS DE PESOS MCTE (\$5.191.323), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

### EJECUTIVO

**Rad. 2023-00402-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 2875 del 13 de diciembre de dos mil veintitrés (2023), la cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por la señora **GABRIELLA SÁNCHEZ GONZÁLEZ**, así:

<b>Gastos comprobados</b>	<b>Valor</b>
<b>Agencias en Derecho</b>	\$ 5.191.323
<b>Gastos Registro Embargo</b>	\$25.100
<b>- TOTAL</b>	<b>\$ .5216.423</b>

LIQUIDACIÓN AL VEINTISEIS (26) DE ENERO DEL AÑO  
DOS MILVEINTICUATRO (2024)

**CINCO MILLONES DOSCIENTOS DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS  
VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$5.216.423)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

### **Auto No. 0123**

Palmira (V), veintiséis (26) de enero del año dos mil veinticuatro  
(2024)

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

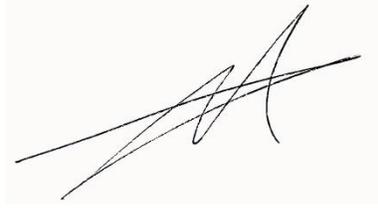
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **CINCO MILLONES DOSCIENTOS DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$5.216.423)**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

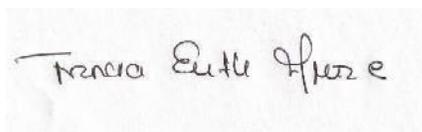
Código de verificación: **46c0b1d3dff11c65ae78f9bb3a531acae76269a9d7e9abe310be1541720d2059**

Documento generado en 26/01/2024 04:50:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 26 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 113**

*Palmira, enero veintiséis (26) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Pertenencia*  
**PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA**  
Demandante: *Jaime Gerardo Sánchez Chávez*  
(C.C 16.271.897)  
Demandado: *María Teresa Giraldo*  
(C.C 31.136.570) Y DEMAS  
*Personas Indeterminadas*  
Radicado: **765204003006-2023-00490-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Disponer la calificación de la presente demanda declarativa de pertenencia, donde se busca la adquisición del Bien Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378 -2964** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, donde es demandante **JAIME GERARDO SÁNCHEZ CHÁVEZ**, en contra de **MARÍA TERESA GIRALDO** y **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**.*

### **ANÁLISIS DE LA JUDICATURA**

**Habiéndose efectuado el análisis de la demanda, percata este Juzgador que** se esquivo el importe del certificado especial para proceso de pertenencia, el cual emite el funcionario de Registro e Instrumentos Públicos, de acuerdo al art 69 de la Ley 1579 de 2012, lo cual se torna en requisito indispensable para este tipo de asuntos, en virtud a que, ello ofrece certeza al Juzgador de la titularidad del Derecho real de Dominio, para encausar la demanda en forma correcta.

Aunado a lo anterior, este jurisdicente requiere claridad sobre la anotación N° 16 que reposa en el certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 2964** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, lo anterior en virtud a que, obra embargo de **COOMEVA FINANCIERA**, la cual fuere inscrita el 12 de mayo del año 2008 por cuenta del Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira, de allí que se requiere claridad sobre la existencia de ese juicio ejecutivo, su culminación o cual ha sido el destino de esa medida cautelar, con fines a establecer que incidencia podría tener sobre este asunto que busca la declaración de pertenencia.

Expuesto lo anterior, se dará la consecuencia de inadmisión, con base en el artículo 90 numerales 1 y 2 del Código General del Proceso que, enuncia que, "mediante auto no susceptible el juez declarará inadmisibles la demanda cuando no reúna los requisitos formales y cuando no se acompañen los anexos ordenados por la Ley".

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

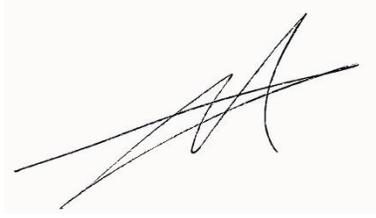
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de pertenencia, incoada por el señor **JAIME GERARDO SÁNCHEZ CHÁVEZ**, quien obra a través de agente judicial, y en contra de **MARÍA TERESA GIRALDO GIRALDO, y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **JAIME GERARDO SÁNCHEZ CHÁVEZ**, a través de su agente judicial, el término legal de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al profesional del Derecho **DIEGO JOSE FERNANDO GIRALDO OVALLE** (c.c 94.315.741 y T.P N° 77.397. C.S.J), Para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en Art 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

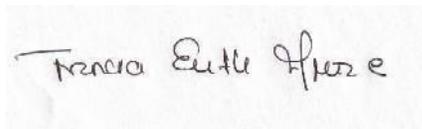
Código de verificación: **0f31dc10e4137208524dedfc5f209f4a3f89fe96a50301cfd0a4dc6a6a0f9ea**

Documento generado en 26/01/2024 01:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 26 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 120**

**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**

*Palmira, enero veintiséis (26) del año dos mil veintitrés (2023)*

Proceso: *Pertenencia (Art 375 del C.G.P)*

Demandante: *Ana Silvia Restrepo Molina y*

*José Ider Restrepo Domínguez*

Demandado: *Personas inciertas e indeterminadas*  
del señor **MIGUEL JERONIMO RESTREPO**.

Radicado: **765204003006-2023-00494-00**

**ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Evaluar la confección de la presente demanda declarativa de pertenencia, con fines a establecer si se atiende su tramite o se adopta decisión de inadmisión o de rechazo de configurarse la causal.*

**ANALISIS DE LA JUDICATURA**

*Siendo que se vertió el análisis del caso, verifica este Juzgador que, se referencia al señor **MIGUEL JERONIMO RESTREPO**, como persona fallecida más no se adosa prueba de ello, de modo que, se habrá de convocar a la parte actora para que refiera en que sustenta su apreciación, lo segundo y no menos importante que, si en efecto la persona es materialmente inexistente, se debe de tener en cuenta las disposiciones del Art 87 del Código General del Proceso.*

*Adicional a lo anterior, se convoca claridad sobre los documentos allegados que referencian al señor **FRANCISCO ANTONIO RESTREPO MOLINA** (c.c 6.397.910).*

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

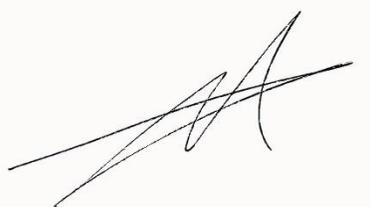
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de pertenencia, incoada por los señores **ANA SILVIA RESTREPO MOLINA** y **JOSÉ IDER RESTREPO DOMÍNGUEZ**, quienes obran a través de agente judicial, y en contra **de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** del señor **MIGUEL JERONIMO RESTREPO**, dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **ANA SILVIA RESTREPO MOLINA** y **JOSÉ IDER RESTREPO DOMÍNGUEZ**, a través de su agente judicial, el término legal de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al profesional del Derecho **JOHN FABIO ARANGO LONDOÑO** (c.c 94.323.223 y T.P N° 368.761 C.S.J), Para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en Art 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

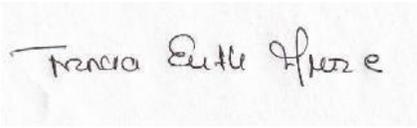
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff05417bfc77059b01770b5475fea3cded6d1fa4798d344b91d38810095d08e1**

Documento generado en 26/01/2024 04:07:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 26 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 124**

*Palmira, enero veintiséis (26) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Falsa Tradición – SANEAMIENTO*  
***Demandante:*** *Jhon Stiven Tenorio Mendoza*  
***Demandado:*** *Enelia Alvarado de Arias*  
*Wilson Arias Alvarado y*  
*Juan de Cruz Alvarado*  
***Radicado:*** ***765204003006-2023-00497-00***

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Se ocupa esta judicatura de valorar la conformación de la demanda de **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION**, la cual es formulada por el señor **JHON STIVEN TENORIO MENDOZA**, sustentando la condición de poseedor y propietario del Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378 – 20765** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, a través de representante judicial, la cual se dirige en contra de **ENELIA ALVARADO DE ARIAS** (C.C 29.697.097), **WILSON ARIAS ALVARADO** (C.C 16.256.565) y **JUAN DE CRUZ***

**ALVARADO** (C.C 16.270.816), , para efectos de establecer si procede su admisión, o ajenamente se profiere decisión de inadmisión o de rechazo, de configurarse las causales.

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

Valorado de manera general el escrito de demanda, prevé esta instancia judicial que, adolece de algunas irregularidades, las cuales, a preferencia de este director judicial, es mejor solventarlas desde el inicio de la actuación, y ello va referido a que, la pretensión del demandante **JHON STIVEN TENORIO MENDOZA**, debe ser cualificada y precisada, es decir, se deberá señalar si se trata de una **ACCION DE TITULACION O EL SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION**, asuntos que si bien se rigen por el mismo tramite contemplado en la Ley 1561 de 2012, tienen objetivos diferentes, de allí que, deberá especificarse la voluntad del actor, para asignar el tramite que legalmente concierne, de manera que, deberá encuadrarse la causa petendi.

Por otra parte, media omisión con el plano certificado que emite la autoridad catastral, pues se ausenta del escrito de demanda, razón por la cual se determina que, la parte demandante, no ha dado cumplimiento al literal c del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012, que dice así,

c) Plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce el inmueble rural en la región. En caso de que la autoridad competente no certifique el plano en el término establecido en el párrafo de este artículo, **el demandante probará que solicitó la certificación, manifestará que no tuvo respuesta a su petición** y aportará al proceso el plano respectivo

*En sentido similar se tiene que, el mismo precepto estatuye el importe del certificado de que no existen o no se encontraron titulares de derechos reales principales sobre el inmueble objeto de este proceso verbal especial, lo que es equivalente para este funcionario al certificado especial para **PROCESOS DE PERTENENCIA, O LOS SEMEJANTES QUE SON ESTOS ASUNTOS DE TITULACIÓN DE PROPIEDAD, o saneamiento de la FALSA TRADICION, dependiendo del propósito de la parte actora.***

*Debe de precisarse que, para criterio de este Juzgador, quien pretenda servirse del saneamiento de la falta tradición, debe ostentar mínimamente el derecho incompleto en el dominio del bien objeto de pretensión.*

*Dadas las circunstancias expuestas, la demanda se enruta en la causal de inadmisión prevista en el numeral 1 y 2 del artículo 90 del Manual de Procedimiento y en efecto así se hará la correspondiente declaración.*

*Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION** (ley 1561 de 2012), formulado por el señor **JHON STIVEN TENORIO MENDOZA**, acción dirigida en contra de **ENELIA ALVARADO DE ARIAS** (C.C 29.697.097), **WILSON ARIAS ALVARADO** (C.C 16.256.565) y **JUAN DE CRUZ ALVARADO** (C.C 16.270.816), dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

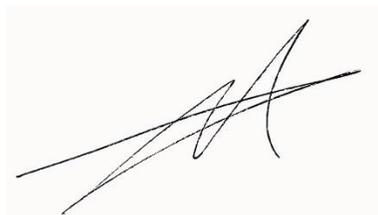
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por el señor **JHON STIVEN TENORIO MENDOZA**, el término de **CINCO (5) DÍAS**, a través de Representante Judicial, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JAIME DIAZ CHAVARRO**, identificado con la cedula de ciudadanía N° 16.265.426 y T.P N° 305.943 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**CUARTO: En el evento de que, la demanda sea corregida se emitirá una decisión ordenando oficiar a las entidades de forma previa, a la admisión como lo estipula la Ley 1561 de 2012, de lo contrario se dispondrá el rechazo de la misma.**

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

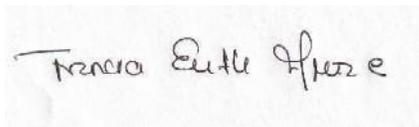
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c1f8409d6f471c8e4d2fabbf17c298bd0f6376348c4c54fe3f1db57b3641c5f**

Documento generado en 26/01/2024 04:50:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que, el termino para subsanación de la demanda, transcurrió desde el día 16 y hasta el 22 de enero del año 2024, sin que se obre escrito de enmienda de la demanda. Palmira Valle, 26 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 112

Palmira, enero veintiséis (26) del año dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Demandante: María Eugenia Sarria García  
Demandada: John Jeiner Carvajal Castrillón  
Radicado: **765204003006-2023-00524-00**

*Aplicar la consecuencia procesal derivada de la inobservancia que tuvo la parte demandante a través de su agente judicial, para subsanar los defectos enrostrados en la providencia N° 22 de fecha 12 de enero del año dos mil veinticuatro (2024), a efectos de proferir la decisión de rechazo.*

*De regreso por esta acción de restitución de Bien Inmueble, la parte interesada vía auxiliar judicial desestimó las deficiencias que correspondía enmendar, guardando pleno silencio, en el término de ley; dejando de lado la necesidad de importe del contrato de arrendamiento, y adicionalmente tampoco se agrego la calidad de estudiante de Derecho la señorita NATALIA ORTIZ SALAZAR.*

*De manera que los defectos se encuentran en este tiempo presentes como se anotó en la providencia de inadmisión.*

*Así las cosas, con la desatención acontecida por el extremo demandante manifiesto a través de la estudiante de Derecho que lleva su representación, la secuela de ello, inevitablemente habrá de ser el Rechazo, según lo establece el artículo 90 numeral 7 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.*

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

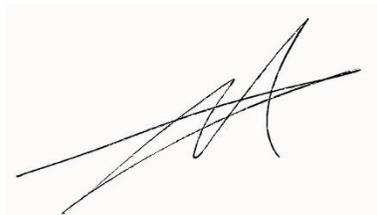
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso de restitución de Bien Inmueble, en razón de no haber sido subsanada, la cual fuere interpuesta por la ciudadana **MARÍA EUGENIA SARRIA GARCÍA**, en contra del ciudadano **JOHN JEINER CARVAJAL CASTRILLÓN**, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo que quede de estas diligencias, de conformidad con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

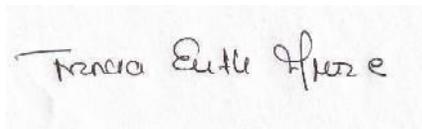
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41901e9f915a6f2676b6275743e1e6be5f0a04d23f532264b3f7528edac0272f**

Documento generado en 26/01/2024 01:49:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 26 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 111**

*Palmira, enero veintiséis (26) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: *Pertenencia*  
**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**  
Demandante: *William Castaño Triviño*  
*(C.C 16.258.591)*  
Demandado: *Agobardo Ríos Duque y*  
*Personas Indeterminadas*  
Radicado: **765204003006-2024-00011-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Disponer la calificación de la presente demanda declarativa de pertenencia, donde se busca la adquisición del Bien Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378 – 59975** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, donde es demandante **WILLIAM CASTAÑO TRIVIÑO**, en contra de **AGOBARDO RÍOS DUQUE y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**.*

### **ANÁLISIS DE LA JUDICATURA**

*Volcado el análisis de la demanda, se advierten algunas situaciones que deben ser o bien aclaradas o de ser necesario corregidas, lo primero que denota este Juzgador es que, se señala que, la posesión del demandante **WILLIAM CASTAÑO TRIVIÑO**, principio en el año 1980, sin embargo, en el certificado de libertad y tradición existe la anotación N° 4 donde se señala de pertenencia iniciada por el señor **HECTOR EMILIO VANEGAS**, la cual se materializó en el folio de matrícula inmobiliaria en fecha del 13 de septiembre del año del año 1999, lo cual disiente de las afirmaciones expresadas en la demanda,*

*por lo anterior, se conmina a la abogada actora que se hagan las aclaraciones del caso, para cumplimiento de lo preceptuado en el Art 82 numeral 4to del Código General del Proceso.*

*Aunado a lo anterior, evidencia este Juzgador que no se adoso el numero de documento de identidad del demandado, lo cual es indispensable para adelante este juicio, para cumplimiento del numeral 2do del Art 82 del C.G.P.*

*También verifica este Juzgador que, no se agrego el avalúo catastral del Bien inmueble centro del juicio, para acatamiento de lo reseñado en el Art 26 numeral 3ro de la Ley 1564 de 2012, y finalmente se esquivo el importe del certificado especial para proceso de pertenencia, el cual emite el funcionario de Registro e Instrumentos Públicos, de acuerdo al art 69 de la Ley 1579 de 2012.*

*Expuesto lo anterior, se dará la consecuencia de inadmisión, con base en el artículo 90 numerales 1 y 2 del Código General del Proceso que, enuncia que, "mediante auto no susceptible el juez declarará inadmisibile la demanda cuando no reúna los requisitos formales y cuando no se acompañen los anexos ordenados por la Ley".*

*En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

### **RESUELVE**

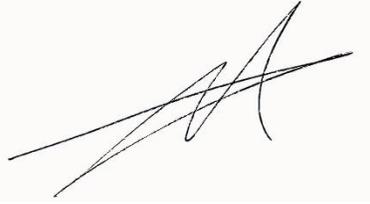
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de pertenencia, incoada por el señor **WILLIAM CASTAÑO TRIVIÑO**, quien obra a través de agente judicial, y en contra **de AGOBARDO RÍOS DUQUE y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **WILLIAM CASTAÑO TRIVIÑO**, a través de su agente judicial, el término legal de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la profesional del Derecho **INGRID DANIELA HURTADO RIASCOS** (c.c 1.113.670.881 y T.P N° 355.713 C.S.J), Para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en Art 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a04614e53893010dc773a8809d6bd548f419592c5182a144380a4c3a5274b7f9**

Documento generado en 26/01/2024 12:06:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**