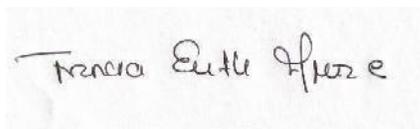


Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 009**

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.** (Luego de la reforma de la demanda).

*Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Pertenencia (Art 375 del C.G.P)  
Demandante: Álvaro Federico Herrera  
Demandados: Arquimedes Muñoz Cuervo  
Radicado: **765204003006-2019-00331-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

**Proveer sobre el allanamiento de las pretensiones que lidera ALBA F MUÑOZ CUERVO (C.C 31.895.552).**

### **ANTECEDENTES**

*Obra al interior del plenario un memorial presuntamente suscrito por la señora **ALBA F MUÑOZ CUERVO (C.C 31.895.552)**, quien le señala a esta agencia judicial que conoce de la existencia del proceso de pertenencia, mediante el cual el señor **ALVARO FEDERICO HERRERA (c.c 6.332.381)**, busca la adquisición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 378 – 39828** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, así mismo referencia que, conoce la providencia a través de la cual se admitió la demanda, estableciendo de forma específica que se allana a los hechos y pretensiones de la demanda, y a la postre que se le tenga notificada por conducta concluyente y que renuncia a los términos de notificación y ejecutoria de auto.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

Sea lo primero señalar que, si bien se parte del principio de buena fe en las actuaciones de las partes y apoderados judiciales, en el caso examinado actualmente no se cumple con la autenticación de la solicitud, bajo el entendido de que, la solicitud de allanamiento de las pretensiones si bien es procedencia bajo el amparo del Art 98 de la Ley 1564 de 2012, en el que se expresa lo siguiente,

*En la contestación o en cualquier momento anterior a la sentencia de primera instancia el demandado podrá allanarse expresamente a las pretensiones de la demanda reconociendo sus fundamentos de hecho, caso en el cual se procederá a dictar sentencia de conformidad con lo pedido. Sin embargo, el juez podrá rechazar el allanamiento y decretar pruebas de oficio cuando advierta fraude, colusión o cualquier otra situación similar.*

Cierto es también que, no proviene del correo enunciado como de uso de la demandada **ALBA F MUÑOZ CUERVO**, y adicionalmente el mismo no viene apostillado dado que la persona se encuentra residenciada fuera del País, ni con presentación personal ante un consulado o una autoridad con igual jerarquía que de fe de sus manifestaciones, en esa medida se convoca de esta demandada, arribe al sumario las manifestaciones del caso con la solemnidad y ritualidad del caso, para imprimir efecto legal y judicial a sus declaraciones.

En virtud de lo anterior, no se atenderá por el momento el allanamiento a los hechos y pretensiones por cuenta de esta codemandada.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

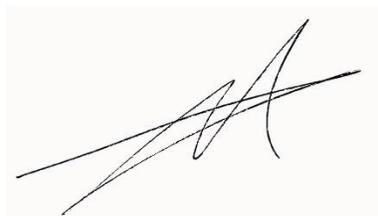
**PRIMERO: ABSTENERSE** de atender la favorabilidad del allanamiento a las pretensiones por parte de la codemandada **ALBA F MUÑOZ CUERVO**, en razón a que no se tiene la certeza de que corresponda a su voluntad, dada la falta de solemnidad en su petición.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la señora **ALBA F MUÑOZ CUERVO** para que, en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la solicitud con presentación personal ante un cónsul o apostillado el documento de allanamiento a las pretensiones.

**TERCERO:** En firma la presente decisión y fenecido el termino concedido de forma antecedente **VUELVA** a Despacho estas diligencias para hacer análisis de notificación del señor **RODRIGO MUÑOZ CUERVO**.

**CUARTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2013 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **590560ca053bb279843c827b938ba0445f1baed01742326de4fec1bf4ec9d639**

Documento generado en 12/01/2024 10:53:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 12 de enero de 2024. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando que mediante el Auto No.1235 del 01 de junio del 2023, se designó como Curadora Ad-Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAMIRO CAICEDO GUERRERO a la doctora IDALIA GARCIA DE CIFUENTES, ilustre que acepto el cargo el 14 de junio del 2023, remitiéndose el mismo día el correo electrónico del expediente digital , a dirección electrónica [idadfamilias2@gmail.com](mailto:idadfamilias2@gmail.com) ,aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío, es decir, jueves 15 y viernes 16 de junio del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días martes 20, miércoles 21, jueves 22, viernes 23, lunes 26, martes 27, miércoles 28, jueves 29, viernes 30 de junio, lunes 01 de julio del 2023, visualizando que el termino se presentó contestación por parte del CURADOR AD LITEM, empero no se presentó excepción alguna. Sírvase proveer.

Francisca Muñoz Cortes

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0004/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: PARCELACIÓN INDUSTRIAL Y COMERCIAL  
PALMASECA  
NIT. 815.000.941-2**  
**DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAMIRO  
CAICEDO GUERRERO (Q.E.P.D)**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2021-00065-00**

Palmira (V), Doce (12) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

**ANTECEDENTES**

PARCELACIÓN INDUSTRIAL Y COMERCIAL PALMASECA por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAMIRO CAICEDO GUERRERO, dictándose el Auto No.417 del 23 de abril del 2021. Posteriormente se realizó el pronunciamiento de 20 de octubre del 2021, 13 de enero del año 2022, 06 de marzo del 2023, 01 de junio del 2023, donde decretaron pruebas y se ordenaron requerimientos, mientras el ultimo pronunciamiento designa curador ad litem.

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Resolver sobre notificación realizada el día 03 de noviembre del 2023, amparándose en la la Ley

2213 del 2022, asimismo determinar si procede Auto de seguir adelante que estipula el artículo 440 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva en su aspecto formal reunía los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompañó el título valor que presta mérito ejecutivo de conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento de pago el 23 de abril del 2021.

Al demandado HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAMIRO CAICEDO GUERRERO (Q.E.P.D), se notificó de manera electrónica al curador ad litem conforme a la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se remitió notificación con expediente digital, a dirección electrónica [idadfamilias2@gmail.com](mailto:idadfamilias2@gmail.com) perteneciente al curador ad litem el día 14 de junio del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío, es decir, jueves 15 y viernes 16 de junio del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días martes 20, miércoles 21, jueves 22, viernes 23, lunes 26, martes 27, miércoles 28, jueves 29, viernes 30 de junio, lunes 01 de julio del 2023, visualizando que el termino se presentó contestación por parte del CURADOR AD LITEM, empero no se presentó excepción alguna.

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa notificación además de compartirse el expediente digital a la Dra. IDALIA GARCIA DE CIFUENTES identificada con cedula No.31.136.369 y tarjeta profesional No.42.738, quien actúa como curador ad litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAMIRO CAICEDO GUERRERO (Q.E.P.D), utilizándose el correo electrónico [idadfamilias2@gmail.com](mailto:idadfamilias2@gmail.com), debiendo en constancia de entrega del día 14 de junio del 2023, transcurriendo los términos de la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”, apreciándose contestación del curador ad litem, empero no se alegó excepción alguna, así las cosas, y bajo el principio de la buena fe, esta judicatura no ve obstáculos para proceder como lo prescribe el artículo 440 del Código General del Proceso inciso 2, en el que enfáticamente se preceptúa que ante la ausencia de reparos a la orden de pago, debe procederse a emitir auto de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación, ordenando el avalúo y remate de lo embargado y de lo que se llegare a desembargar, la práctica de la liquidación del crédito, como de las costas causadas en el proceso, Asimismo, es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución del crédito en la forma determinada en el

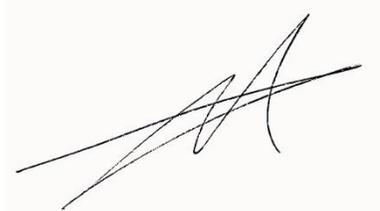
mandamiento de pago, en favor del ejecutante, y en contra de la parte ejecutada, de conformidad a las consideraciones del presente proveído.

**SEGUNDO:** LIQUIDAR EL CRÉDITO tal como lo enseña el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar el remate de los bienes que llegaren a embargarse, previo su avalúo. Para cuyo efecto se proseguirá el trámite contemplado por el artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada y favor de la parte ejecutante, las agencias en derecho se liquidarán en folio separado, y las costas por secretaria.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7459046600d2ac60809357dbea0105c6fe38b42a19f117602b38d4be1cda5c25**

Documento generado en 12/01/2024 09:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 12 de enero del 2024. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



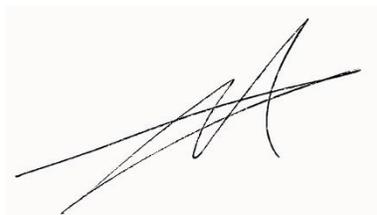
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0017/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y  
CRÉDITO  
NIT. 891.900.492-5  
DEMANDADO: CONSUELO BOLAÑOS MUÑOZ  
C.C. 66.763.752  
RADICACIÓN: 765204003006-2022-00048-00**

Palmira, Valle del Cauca, doce (12) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de CIENTO VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$124.346), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

### EJECUTIVO

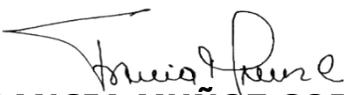
**Rad. 2022-00048-00**

De conformidad con lo ordenado en la providencia No. 2248 del 17 de noviembre de dos mil veintitrés (2023), la cual dispuso seguir adelante la ejecución del crédito y proceder a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte demandada, integrada por la señora **CONSUELO BOLAÑOS MUÑOZ**, así:

<b>Gastos comprobados</b>	<b>Valor</b>
<b>Agencias en Derecho</b>	\$ 124.346
<b>- TOTAL</b>	<b>\$ 124.346</b>

LIQUIDACIÓN AL DOCE (12) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

**CIENTO VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$9.549.652)**

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA VALLE**

### **Auto No. 0018**

Palmira (V), doce (12) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil procederá, este servidor Judicial, a atender la aprobación de la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira – Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho, calculada en la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$124.346)**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

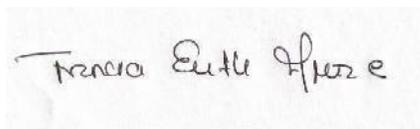
Código de verificación: **01993af4ca4a8cf664dbe5ca0b8cf6bc71c7e7d97c90acb8ac4becf990f5c936**

Documento generado en 12/01/2024 03:29:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 11**

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

*Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P).

Demandante: Luis Alberto Correa

Demandados: María Celmira Cifuentes Vélez de Soto y

Otros.

Radicado: **765204003006-2022-00343-00**

#### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Procede este Despacho a lanzar un llamado de cooperación a la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**, con ocasión a la meritoriedad de la consecución de la **Resolución N° VMP 072 del 09 de julio del año 1992** – medida cautelar – afectación de inenajenabilidad.*

#### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Ciertamente esta agencia judicial en oportunidad antecedente ya había dispuesto la misma solicitud al ente territorial, sin embargo, no se lo logro el suministro del documento arrojado por esta agencia judicial, en virtud a la emisión de una ordenanza que suspendía los términos para determinadas actuaciones y resolución de ciertos tramites.*

*Sin embargo, dada la extrema necesidad de ese insumo, se habrá de solicitar nuevamente, para que en un término judicial lo entreguen al correo de esta agencia judicial.*

*Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

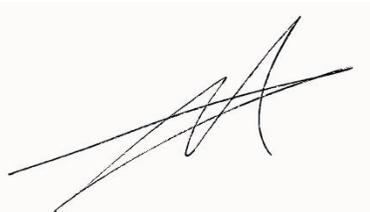
**RESUELVE**

**PRIMERO: SOLICITAR** la cooperación de la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**, para la entrega de la **Resolución N° VMP 072 del 09 de julio del año 1992** – medida cautelar – afectación de inenajenabilidad, lo cual convoca esta agencia judicial con fines a dictar sentencia dentro del proceso de pertenencia, donde se busca la adquisición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378- 86205** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, por parte del señor **LUIS ALBERTO CORREA**. Adjúntese certificado de libertad y tradición del inmueble.

**SEGUNDO:** Para los fines anteriores se le dispensa el término de **CINCO (5) DIAS**, a partir del recibo de la comunicación.

**TERCERO:** Por la secretaria del Despacho líbrese el oficio.

**CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

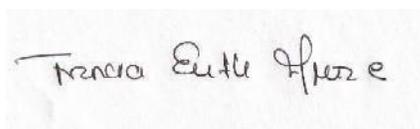
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a93e949f6eb4e6d7a24c3dd260767487e0ebd91ec4f5cd796951b393290f80ed**

Documento generado en 12/01/2024 01:38:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 13**

**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

*Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P). Menor cuantía.*  
*Demandante: Laureano Bolaños Bravo*  
*Demandado: Herederos Indeterminados de **PEDRO ARANA***  
*Y Herederos Indeterminados de **RICAURTE ARANA***  
*Radicado: **765204003006-2022-00395-00***

Se dispone esta judicatura promover las diligencias del caso, para lograr el tramamiento de la Litis, en esta acción de pertenencia, gobernada por el Art 375 del C.G.P, con el objeto de lograr su impulso procesal.

#### **REFERENTE FACTICO.**

En valoración de lo acontecido en esta acción, se observa que, se ha surtido el emplazamiento de la parte demandada, integrada por Herederos Indeterminados de **PEDRO ARANA** Y Herederos Indeterminados de **RICAURTE ARANA**, además de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que pudieran tener derecho sobre el Bien Inmueble objeto de usucapión.

Personas estas que, a pesar de estar convocadas a juicio, y de haberse llamado a través de emplazamiento, lo cual se surte con la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas – **Plataforma TYBA**, **NO** comparecieron, no obstante lo anterior ha de decirse que, se les debe de garantizar el Derecho de defensa y contradicción en relación con la causa pedida por el extremo demandante, la cual corresponde a la adquisición del Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378 - 16215** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

En ese orden de ideas, como se evidencia que se ha surtido el emplazamiento prescrito por la ley procesal, y frente a

la no comparecencia de las personas demandadas y demás que se creen con derechos, sobre el predio centro de esta acción; dentro del término señalado en el artículo 108 del Estatuto Procesal Vigente, en arreglo con las disposiciones de la Ley 2213 del año 2022, el despacho procederá conforme a la norma en cita, designando curador ad litem, para que sean representados en su totalidad los intereses del extremo demandado en estas diligencias y así se siga con el cauce del proceso de manera normal.

Para efectos de acoger dicha determinación, y en busca de la fundamentación de este proveído, es preciso citar el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, disposición que establece que, la designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo de forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que, el designado acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensor de oficio.

Advirtiéndolo que, el mismo precepto establece que, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

Bajo el amparo del precepto procesal, se optará por la elección de uno de los profesionales del Derecho que adelante asuntos ante esta instancia judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR CURADOR AD LITEM** para que represente a Herederos Indeterminados de **PEDRO ARANA** Y Herederos Indeterminados de **RICARTE ARANA**, las cuales conforman el extremo demandado, además de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, para la pretensión de adquisición del Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° **378 - 16215** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

**SEGUNDO:** Por causa de la determinación anterior **DESIGNESE** a Dr **JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 94.312.947 y T.P 121.177 del Consejo Superior de la Judicatura (Calle 13 N° 24 A 72 de Palmira Valle – celular 3155917923), primeramente, para que, se notifique de la providencia que dispuso la admisión de la presente demanda, junto con la presente determinación, y subsiguientemente para que, asuma la representación judicial de Herederos Indeterminados de **PEDRO ARANA** Y Herederos Indeterminados de **RICARTE ARANA**, las cuales conforman el extremo demandado, además de las **PERSONAS INDETERMINADAS**.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** de la forma que, establece el artículo 49 del Código General del Proceso, por telegrama, o por el medio más expedito posible, incluso de preferencia por mensaje de datos.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que, el desempeño del cargo será de forma **GRATUITA**, según los lineamientos del artículo 48 de la Ley 1564 de 2012, y además que, es de **OBLIGATORIA ACEPTACIÓN**, según lo prescribe el artículo 49 del mismo aglomerado normativo, para lo cual se le concede un término de **CINCO (5) DIAS**. No obstante, se previene que, si acredita gastos, los mismos serán reconocidos.

**QUINTO:** Señalar que, no se encuentra actuación pendiente por surtir, dado que se encuentra inscrita la demanda, las varias entidades han ofrecido respuesta sobre la naturaleza del inmueble, las fotografías se encuentran agregadas y el emplazamiento surtido.

**SEXTO:** Fenecido el término de traslado de la demanda, ingrésese a Despacho para evaluar si se debe correr traslado de la contestación de la demanda y/o excepciones o en su defecto se convoca **DILIGENCIA DE INSPECCION JUDICIAL**, para concentración de toda la actuación, referido a la **AUDIENCIA INICIAL y de INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, de conformidad con los Art 372 y 373 del Código General del Proceso.

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente determinación, de la forma estipulada en el artículo 295 del Código General del Proceso, en concordancia con el 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

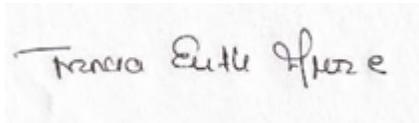
Código de verificación: **d475ce5e30165d552eb45174c255602eeb6484fb66a673b380a6d155667f4ad0**

Documento generado en 12/01/2024 01:38:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que los vinculados YENNY HERRERA SANCHEZ y JOSE ANDERSON ARANDA SANCHEZ, fueron notificados a las siguientes direcciones de correo electrónicos [yennyherrerasanchez@hotmail.com](mailto:yennyherrerasanchez@hotmail.com) y [sanchezjose6389@gmail.com](mailto:sanchezjose6389@gmail.com) en fecha del 25 de octubre del año 2023, luego los dos días inactivos de que trata la Ley 2213 del año 2022, transcurrieron los días 26 y 27 de octubre del año 2023, por lo que la notificación se entiende materialmente surtida en calenda del 30 de octubre del año 2023, y el término de traslado de la demanda, constante de veinte (20) días, transcurrió desde el día **31 de octubre del año 2023 y hasta el día 29 de noviembre del año 2023.**

**Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.**



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 008**

Proceso: *Simulación (Única Pretensión).*  
**(Pretensión Subsidiaria Renunciada).**  
Demandante: *José Antonio Valencia Rodríguez*  
Demandados: *AIDA LUZ LAME LATORRE*  
Radicado: *765204003006 -2023-00034-00*

*Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,  
Doce (12) de enero del año dos mil veinticuatro (2024).*

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Promover el impulso de este juicio declarativo de simulación.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Ciertamente ya se surtieron los llamados dispuestos en el Auto N° 1451<sup>1</sup> de fecha 27 de junio del año 2023, referido a vincular a estas diligencias judiciales a **CONSTRUIR S.A**, a **YENNY HERRERA SANCHEZ** y finalmente al señor **JOSE ANDERON ARANDA SANCHEZ.***

<sup>1</sup> Punto 29 del expediente.

De lo anterior únicamente se obtuvo pronunciamiento de **CONSTRUIR S.A**, quien a través de apoderada judicial se sirvió establecer su posición respecto de la causa pedida, más los señores **YENNY HERRERA SANCHEZ y JOSE ANDERON ARANDA SANCHEZ**, guardaron rotundo silencio.

Frente a lo anterior, este Juzgador determina imperante correr traslado de esa intervención a los sujetos procesales, con fines a que refieran lo pertinente y adicione la solicitud de pruebas única y exclusivamente para hacer frente a la postura de **CONSTRUIR S.A.**

Conforme el propósito de este Juzgador, se empleará el contenido del Art 370 de la Ley 1564 de 2012,

**ARTÍCULO 370. PRUEBAS ADICIONALES DEL DEMANDANTE.** Si el demandado propone excepciones de mérito, de ellas se correrá traslado al demandante por cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 110, para que este pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan.

Dejando advertido que, si bien en estricto sentido, no se formularon excepciones de mérito, si determina este Juzgador que las partes tengan la oportunidad de conocer la oposición que hace **CONSTRUIR S.A** a las pretensiones de la demanda, conforme lo anterior se lanzaran las declaraciones del caso.

En merito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

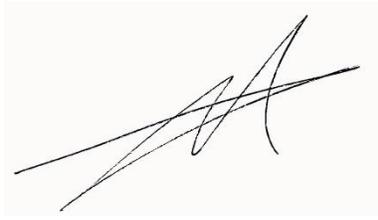
### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a las partes de la contestación de la demanda que efectuó **CONSTRUIR S.A**, a través de su agente judicial, por el término de **CINCO (5) DIAS**, para que se arroguen las pruebas de interés en relación a la postura asumida por esta vinculada.

**SEGUNDO:** Fenecido el término anterior ingrésese a Despacho para programar la audiencia inicial para construir y para los demás cabos procesales la programación de la audiencia de instrucción y juzgamiento, actos procesales que serán concentrados en una sola oportunidad, de acuerdo a los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el **Art 295 del C.G.P**, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

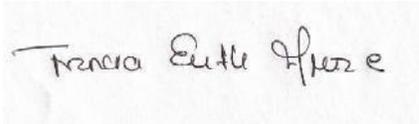
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b2cb617e3e69eeaac736fb4d7b8c533d8ed862875af6e8976ae697836a63463**

Documento generado en 12/01/2024 10:53:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 13**

**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

*Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

Proceso: Extra Proceso – Interrogatorio de parte  
Solicitante: Nini Johana Rosero Arroyo  
Requerido: Ronald Erminson Escobar Landino  
Radicado: **765204003006-2023-00405-00**

**OBJETO DEL PROVEIDO**

*Procede este Despacho a verificar si a la fecha la solicitud de prueba extra procesal, que formula la ciudadana **NINI JOHANA ROSERO ARROYO**, a través del profesional del derecho **LUIS ALFREDO DIAZ ANGULO**, reúne las exigencias del artículo 184 del Código General del Proceso, para efectos de impartir el trámite del caso, a esta diligencia que se surte por fuera de proceso.*

## **ANTECEDENTES**

*El abogado **LUIS ALFREDO DIAZ ANGULO**, en su escrito introductorio, adujo que el pliego de pliego de preguntas las aportara en la audiencia, o bien se reserva la posibilidad de formularla de forma directa en audiencia, y que el propósito de la constitución de este medio probatorio es para esclarecer los hechos del accidente, donde falleció el colateral por consanguinidad de la parte solicitante.*

## **INTERVENCIÓN DEL DESPACHO**

*Detallada la estructuración de la solicitud extra procesal, percibe este funcionario la intención de la constitución de una prueba, para esclarecer el siniestro donde falleció el señor **JORGE HUMBERTO ROSERO ARROYO**, según se enuncia en el escrito petitorio del solicitante.*

*De manera que, verificada la intención de la parte peticionaria, se sigue este director de Despacho a verificar si se tuvo observancia del precepto procesal que gobierna este tipo de diligencias, el cual se encuentra contenido en el artículo 184 de la ley 1564 de 2012, el cual establece lo siguiente,*

***Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. En la solicitud indicará concretamente lo que pretenda probar y podrá anexar el cuestionario, sin perjuicio de que lo sustituya total o parcialmente en la audiencia.***

*De la cita normativa, se extracta un solo condicionamiento y es el referido a que quien invoca esta actuación debe manifestar la finalidad de la misma, carga con la que ciertamente ha cumplido la parte proponente de estas diligencias.*

*En lo demás advierte este funcionario que, se obra por conducto de profesional del Derecho, a quien se le conferido poder para formular estas diligencias.*

*En ese orden de ideas, y razonando que, la solicitud cumple actualmente el presupuesto para la favorabilidad de su trámite, solo queda prevenir a la parte solicitante que, para efectos de la citación y notificación de la contraparte tenga observancia de las pautas consignadas en el artículo **183 del Código General del Proceso, lo cual podrá efectuar de forma tradicional con los lineamientos de la Ley 1564 de 2012, o en su defecto deberá acoger las disposiciones de la Ley 2213 del año 2022.***

*En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de interrogatorio de parte, liderada por la señora **NINI JOHANA ROSERO ARROYO**, en cuanto reúne los requisitos del artículo 184 del Código General del Proceso.

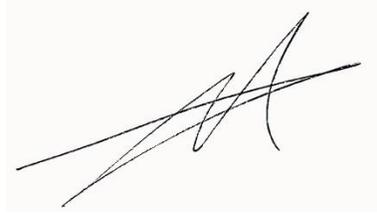
**SEGUNDO: PREVENIR** a la parte solicitante de estas diligencias que, la notificación del requerido para absolver el interrogatorio de parte, señor **RONALD ERMINSON ESCOBAR LANDINO**, debe atenderse de manera fiel a lo establecido en el artículo 183 del Código General del Proceso.

**TERCERO: FIJESE** como fecha para el interrogatorio de parte del señor **IVÁN DE JESÚS VÉLEZ VALENCIA**, el día **CATORCE (14)** del mes de **FEBRERO** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora judicial de las **9:30 A.M.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** del abogado actor, en la persona de **LUIS ALFREDO DIAZ ANGULO** (C.C 1.047.488.594 y T.P N° 314.508 del C.S.J), para que obre en nombre y representación de la señora **NINI JOHANA ROSERO ARROYO**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

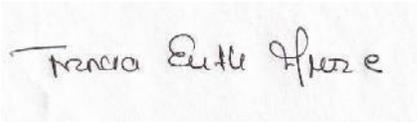
Código de verificación: **503fb57ffc46d2973d1eb114d841fa8bf7bb41d47d302b32ec5cf2838051e817**

Documento generado en 12/01/2024 01:38:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que, la providencia que hizo el saneamiento en la notificación del auto inadmisorio fue notificado en estado del 15 de noviembre del año 2023, por ende, el término para corrección de la demanda, transcurrió los siguientes días 16, 17, 20, 21 y 22 de noviembre del año 2023, obrando corrección de la demanda en fecha del 22 de noviembre del año 2023, Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 15**

*Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Resolución de Contrato*  
*Demandante: Michelle Catherine Garcia*  
*Amy Garcia y*  
*Jay Garcia*  
*Demandados: Alexei Bolívar Morales y*  
*Jenny Fernanda Mendoza Escobar*  
*Radicado: 765204003006- 2023-00411-00*

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Procede este Despacho a examinar si los defectos enrostrados en la providencia de inadmisión<sup>1</sup> fueron atendidos por la parte actora, a través de su agente judicial, con fines a establecer si se asume el trámite de este juicio declarativo que busca la resolución de un contrato.*

---

<sup>1</sup> Auto N° 2358 de fecha 19 de octubre del año 2023, el cual fuere notificado en estado del 15 de noviembre del año 2023.

## **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*Volcado el examen del caso nuevamente sobre la demanda de naturaleza declarativa, observa esta instancia que, la misma reúne los requisitos toda vez que, se adoso el contrato que se busca resolver, también se arribó a integrar la demanda un certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 82323** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, el cual data del 27 de octubre del año 2023, adicionalmente se adjuntó el Registro Civil de defunción del señor **RUBEN DARIO GARCIA SARRIA**, el cual da cuenta de que, su deceso aconteció en calenda del 31 de mayo del año 2017, lo anterior traduce que, los defectos que fueron objeto de inadmisión del escrito petitorio, a la fecha se encuentran corregidos, por ende se han evaporado, lo que a su vez conlleva a que, la demanda actualmente se encuentre en los términos de Ley.*

*Sobre el grado de formalidad de la demanda, se señala que, los hechos son cimiente de las pretensiones, que es claro el fin perseguido por la parte proponente de este juicio, además, se vislumbra que, en vista de que se persigue el reconocimiento de los frutos civiles, se ha cumplido con la realización del juramento estimatorio.*

*Con base en las reflexiones surtidas, este funcionario percibe que, la demanda cumple en modo general los requisitos exigidos para el caso, y en efecto se dispondrá su admisión.*

*Se precisa que, se agotó requisito de procedibilidad, cual es la conciliación, para la interposición de esta causa.*

*Sin necesidad de más aserciones por innecesarias, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESOLUCION DE PROMESA DE CONTRATO DE COMPRAVENTA**, entablada por los señores **MICHELLE CATHERINE GARCIA, AMY GARCIA y JAY GARCIA**, quienes obran a través de representante judicial, y en contra

de los señores **ALEXEI BOLIVAR MORALES Y JENNY FERNANDA MENDOZA ESCOBAR**, por cumplirse las exigencias de ley.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a este asunto **RESOLUCION DE PROMESA DE CONTRATO DE COMPRAVENTA**, el trámite de **VERBAL** previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, conformada por los señores **ALEXEI BOLIVAR MORALES Y JENNY FERNANDA MENDOZA ESCOBAR**, de la forma dispuesta en el artículo 290 y 291 de la Ley 1564 de 2012, en forma personal, o en su defecto por aviso, como lo señala el artículo 292 de la misma normatividad invocada. **ADVIRTIENDO** que, a elección de la parte demandante, también se tiene la posibilidad de notificar como lo establece la **Ley 2213 del año 2022**.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandada, por el término de **VEINTE (20) DIAS**, como lo regla el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO: SEÑALAR** que, junto con la demanda se corre traslado del Juramento estimatorio que hace la parte demandante, de acuerdo a las estipulaciones del Art 206 del C.G.P.

**SEXTO:** Sin lugar a reconocimiento de personería, en cuanto ello fue materializado en la providencia de inadmisión, contenida en el Auto N° 2358 de fecha 19 de octubre del año 2023.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE** el contenido de esta providencia, de la forma que reseña el artículo 295 del Código General del Proceso, por estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

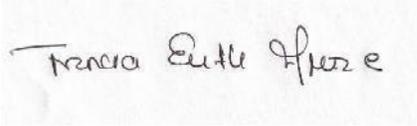
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a2f879c2687282d25a75d479c92a727ae2170b8d8b7cfdba7b2852940c23786**

Documento generado en 12/01/2024 03:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 16**

*Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)*

*Proceso: Prescripción de Gravamen Hipotecario*

*Demandante: Mayra Alejandra Martínez Alba*

*Demandado: Herederos indeterminados de Oscar Marino*

*Arango Ramírez*

*Radicado: **765204003006-2023-00440-00***

### **Esencia de la decisión**

*Procede esta instancia a examinar nuevamente el escrito de demanda, con fines a evaluar si el extremo actor, hizo corrección de la demanda, conforme se advirtió en el Auto N° 2582 de fecha 09 de noviembre del año 2023.*

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*Habiendo procedido a detallar la estructuración de la demanda con su escrito de enmienda, percibe este funcionario que, la demanda fue encausada en contra de los Herederos indeterminados de **OSCAR MARINO ARANGO RAMÍREZ**, básicamente era en lo que reposaba la*

*causal de inadmisión producida de manera antecedente, de allí que, el defecto fue adecuado, lo que genera que, la misma a este tiempo se entienda concebida en debida forma, toda vez que, se adoso la escritura pública N° 1541 de fecha 22 de junio del año 2011, instrumento público a través del cual se constituyó el gravamen hipotecario, se trata de las que la ley ha denominado abierta sin límite de cuantía, adicionalmente funge como otorgante de su constitución la señora **LUZ STELLA ALBA GIRALDO**, y como acreedor hipotecario el señor **OSCAR MARINO ARANGO RAMIREZ**.*

*Luego el certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 378 - 23837 donde se consigna el gravamen hipotecario, en la anotación N° 13 del respectivo folio inmobiliario.*

*En cuanto a la legitimación de la demandante, dicha atribución es ostentada por la actora, considerando que, a la fecha registra como titular del Derecho real de Dominio, sobre el Bien inmueble que se pretende liberar del gravamen hipotecario.*

*De otro lado, analizada la cuantía que involucra la acción extintiva, según la afirmación del proponente, asciende a la suma de **CATORCE MILLONES DE PESOS M/DA C/TE. (\$ 14.000.000.00)**, cuantía que radica en la mínima, aunado a la ubicación del predio que se busca liberar del gravamen, lo que arroja la atribución de competencia.*

*En cuanto a la claridad que deben contener los hechos y las pretensiones como requisito formal, ha encontrado esta instancia que se satisface, no obrando vaguedad al respecto.*

*Sirve todo lo dicho, para determinar que, la demanda en términos generales reúne los requisitos necesarios, para su admisión, y así se harán los respectivos ordenamientos que de ello desprenda.*

*En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de prescripción de gravamen hipotecario, promovida por la señora Mayra Alejandra Martínez Alba, quien obra a través de representante judicial, y en contra de **los** Herederos indeterminados de **OSCAR MARINO ARANGO RAMÍREZ**, **por cumplirse los requisitos de Ley.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** al presente asunto el trámite de **VERBAL SUMARIO**, de conformidad con el artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada integrada por **los** Herederos indeterminados de **OSCAR MARINO ARANGO RAMÍREZ**, de las presentes disposiciones, de la forma establecida en el artículo 10 de la Ley 2213 del año 2022, es decir por **EMPLAZAMIENTO**, **ordenar que se haga la inclusión en el tyba a través de la secretaria.**

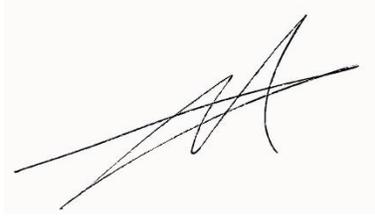
**CUARTO:** De la demanda y sus anexos córrasele traslado al extremo demandado, integrado por **los** Herederos indeterminados de **OSCAR MARINO ARANGO RAMÍREZ**, por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción, de conformidad con el Artículo 391 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Cumplido el emplazamiento en el Tyba ingrésese a Despacho bien para evaluar la participación de algún miembro de la parte demandada, o bien para hacer designación de curador ad litem, frente a la ausencia de la parte demandada.

**SEXTO: SIN lugar a RECONOCER PERSONERIA** en virtud a que, ello se surtió mediante Auto N° 2582 de fecha 09 de noviembre del año 2023, contentivo de la providencia de inadmisión.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión, de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, en Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

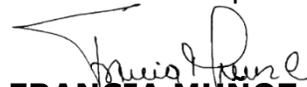
Código de verificación: **20f3d120789525524bb9dedd11a604eaf5548cd54b063f92cc595108f33c0ce7**

Documento generado en 12/01/2024 05:32:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 12 de enero del 2024. Paso a despacho del señor juez memorial presentado por la parte actora el día 13 de diciembre del 2023, donde aporta constancia de aporte de notificación para darle continuidad al proceso. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0010/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ  
NIT. 860.002.964-4  
DEMANDADOS: ARNULFO AYALA ARANGO  
C.C. 1.121.942.285  
RADICADO: 765204003006-2023-00470-00**

Palmira, doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, Dr. JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA y habiendo revisado de manera metódica el expediente en el proceso de referencia, se evidencia que se aportó la notificación consagrada en el Art. 291 del CGP, de la cual se tiene que, no fue posible su entrega, por lo que el demandado no presentó correo ni se acercó al Despacho Judicial para culminar el proceso de notificación correctamente.

El intento de notificación está acreditado por empresa de mensajería PRONTO ENVIOS y se avizora que se remitió al demandado a las direcciones aportadas en la demanda: carrera 28#47 Esquina samanes, calle 19 #20-72, carrera 26#16B-17 y calle 14 # 25-15 las Américas de Palmira(V).

Revisando la ruta procesal de esta diligencia, se tiene que, desde el día 22 de noviembre del 2023, a través de Auto No. 2702, mediante el cual se libró mandamiento de pago, esta judicatura manifestó en el proveído que el extremo actor debía tramitar el acto de notificación a la parte demandada.

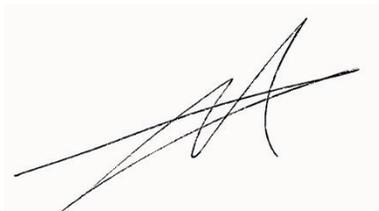
Ante esto el Despacho procederá a requerir al apoderado de la parte demandante para que se sirva a realizar la notificación, en aras de notificar de manera adecuada al demandado y así mismo se proceda a darle continuidad al proceso, bien sea conforme a la Ley 1564 del 2012 o la Ley 2213 del 2022.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INSTAR** al extremo demandante para se sirva a notificar de acuerdo a lo establecido al Código General del Proceso, o bajo los lineamientos de la Ley 2213 del 2022 "Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.", con el fin de darle continuidad al proceso.

**SEGUNDO: DÉSELE PUBLICIDAD** a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandía Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

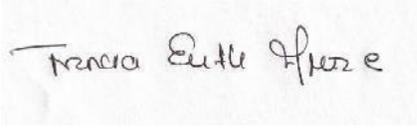
Código de verificación: **d6ca5fe8d974f7028b7cb8a8578a5735e5fe97909d787c6cb24c9966c2b12b0a**

Documento generado en 12/01/2024 01:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 22

Palmira, enero doce (12) del año dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Demandante: María Eugenia Sarria García  
Demandada: John Jeiner Carvajal Castrillón  
Radicado: **765204003006-2023-00524-00**

### **ESTUDIO DE LA DEMANDA.**

*Luego de que, este juzgador dispusiere la apreciación de la demanda, percata este jurisdicente que, no media contrato de arrendamiento dentro de esta acción que busca recuperar la tenencia del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 - 40814** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, situado en la calle 69b- 29 -25 de Palmira Valle.*

*Con lo anterior se esquiva la regla estatuida en el art 384 del Código General del Proceso, cuando expresa lo siguiente,*

*"1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria".*

*Luego habiendo verificado que, quiera lidera la representación judicial, es una estudiante de Derecho que cursa consultorio jurídico, deberá agregar la prueba que refleja dicha situación, pues de lo contrario la judicatura no podría hacer la verificación de ello.*

*De acuerdo con los defectos advertidos, la demanda se sitúa bajo dos causales de inadmisión, referida a no reunir los requisitos formales y no acompañarse los requisitos ordenados por la Ley, lo anterior de conformidad con el Art 90 numeral 1 y 2 del Código General del Proceso, de manera que se sigue este Director de Despacho, a hacer las declaraciones del caso, según las falencias de la demanda.*

*En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de restitución de Bien Inmueble arrendado, la cual promueve el señor **MARÍA EUGENIA SARRIA GARCÍA**, a través de la señorita NATALIA ORTIZ SALAZAR, en su condición de estudiante de Derecho, y en contra de **JOHN JEINER CARVAJAL CASTRILLÓN**, de conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **MARÍA EUGENIA SARRIA GARCÍA**, quien obra por medio de estudiante de Derecho, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO:** Supeditar el reconocimiento de personería, a la subsanación de los defectos señalados en el desarrollo de esta providencia, en atención a la falta de prueba de la calidad de la señorita **NATALIA ORTIZ SALAZAR**.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

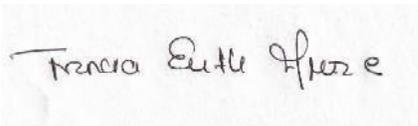
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a1b8cdf5cf17b41de2f722addcad4f75f13507695a9627aeeadd40fe819366b**

Documento generado en 12/01/2024 09:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, Palmira Valle, 12 de enero del año 2024.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 14**

*Palmira, enero (12) del año dos mil veinticuatro (2024).*

Arrendado

Proceso: *Restitución de Bien Inmueble*

Demandante: *Felipe Armando Cucalón Herrera*

Demandado: *Jennifer Campillo Toro*

Radicado: *765204003006- 2023-00528-00*

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

*Procede esta agencia judicial a examinar el escrito de introductorio, para determinar si procede la admisibilidad de la demanda, para proceso de restitución de Bien inmueble arrendado, impetrada por el señor **FELIPE ARMANDO CUCALON HERRERA**, quien obra a través de agente judicial, y en contra de la ciudadana **JENNIFER CAMPILLO TORO**.*

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*Evaluado el escrito de demanda, percata esta agencia judicial que, la demanda en términos generales reúne las condiciones para favorecer su trámite, teniendo de presente que se aportó original del acuerdo de voluntades, en donde se establecen las condiciones de la entrega de la tenencia del Bien inmueble situado en la **Carrera 24 B N° 6ª 76 piso 1 de Palmira Valle**, luego vislumbra este Juzgador que, la causal para invocar la restitución corresponde a la ausencia de pago en los cánones de arrendamiento, lo cual sustenta la pretensión de la demanda.*

*Así las cosas, prevé esta instancia que, se ha dado cumplimiento al numeral 1 del artículo 384 del Manual Procesal vigente, en lo que refiere al importe del contrato de arrendamiento.*

Por lo demás, se procedió con la valoración de los requisitos generales que debe contener el escrito demandatorio, previendo que se llenan plenamente las exigencias contempladas en el ordenamiento, pues se está actuando a través de agente judicial, honrando el derecho de postulación según las disposiciones de los Art 73 y 74 del Manual de Procedimiento, además del Art 5to de la Ley 2231 del año 2022, el introductorio cumple con los postulados del artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, los hechos y las pretensiones para este estrado son claros, la causa que motiva la interposición de esta acción, obedece a la inobservancia de los deberes de la arrendataria, lo cual justifica plenamente el querer de la parte actora, para arrogar a este estrado judicial, se lance orden de restitución en su favor, dada la omisión que se le atribuye a la ciudadana **JENNIFER CAMPILLO TORO**, en satisfacer los cánones de arrendamiento de los meses de mayo a diciembre del año 2023, el cual se encuentra fijado en la suma de **\$ 395.000**.

Bajo la situación fáctica y normativa, razona este juzgador que, se satisfacen en modo general todos los requisitos, de allí que, atañe avocar su conocimiento y dispensar el trámite que conforme al ordenamiento debe impartirse.

Acorde es mencionar que, el demandante no estaba obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, según lo enunciado en el art 68 de la Ley 2220 del año 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de restitución de Bien Inmueble Arrendado – **Carrera 24 B N° 6ª 76 piso 1 de Palmira Valle**, promovida por el señor **FELIPE ARMANDO CUCALON HERRERA**, por conducto de abogada, y en contra de la ciudadana **JENNIFER CAMPILLO TORO**, toda vez que, reúne las exigencias formales que consigna el artículo 82 y siguientes, de consuno con el artículo 384 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a este asunto de Restitución de Bien Inmueble Arrendado, el trámite de **VERBAL** previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso. Adviértase que, pese a ello este asunto se rituarà cómo de **UNICA INSTANCIA**. De acuerdo al último inciso del artículo 384 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, de forma personal, de conformidad como lo dispone la Ley 2213 de junio 13 de 2022 o,

en su defecto, como lo ritúa el Estatuto Procesal. A elección de la parte actora.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandada, por el término de **VEINTE (20) DIAS**, como lo regla el artículo 369 del Código General del Proceso.

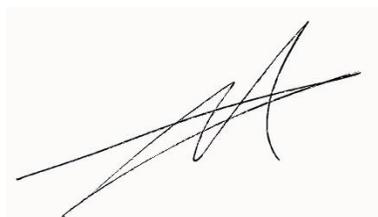
**QUINTO: ADVIÉRTASE** a la demandada **JENNIFER CAMPILLO TORO** que, no será oída en el proceso sino hasta que demuestre a este estrado judicial que ha consignado a órdenes de este Juzgado (**76 736 20-41 001 del Banco Agrario de Colombia**), los cánones presuntamente adeudados o en su defecto cuando presente los pagos expedidos por la parte arrendadora, correspondiente a los últimos tres (3) periodos, o si fuere el caso las respectivas consignaciones que acrediten el pago. **Junto con los cánones de arrendamiento que se causen en el curso del proceso**, según lo prescribe el artículo 384 del Código General del Proceso.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **ANDREA CARDENAS RENGIFO** (c.c 67.011.654 y T.P N° 137.194 C.S.J), para que obre en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la parte actora que se sirva aclarar en virtud a que, se señala en el mandato que **INVESTIGACIONES Y COBRANZAEL LIBERTADOR S.A**, tiene facultad para recibir títulos y dineros, lo anterior a efectos de que obre plena claridad.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso, en concordancia con lo rituado por el artículo 9º de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df0613a7536d0b23fa3172941fd67ba8933be0cf98123b585611b5d339d80ea9**

Documento generado en 12/01/2024 01:38:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**