

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 28 de agosto del año 2023.



**SANDRA LILIANA GARCIA FLOREZ**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1827**

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

*Palmira, agostos veintiocho (28) del año dos mil veintitrés (2023)*

*Proceso: Pertenencia*

*Radicado: **765204003006- 2017-00415-00***

*Demandante: María Inés Salas Acevedo*

*Demandados: Miguel Ángel Gil Salas (hijo)*

*Jhoan David Gil Salas (Hijo) y demás  
Herederos Inciertos e Indeterminados de ANGEL MARIA GIL GRAJALES  
(c.c 10.092.140).*

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

Procede esta agencia judicial a desatar la Nulidad formulada por el abogado **CHRISTIAN FERNANDO ROA**, quien representa los intereses de algunos miembros de la parte demandada dentro de este juicio de pertenencia, donde se involucra el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 378- 93864 apartamento 201** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

### **FUNDAMENTO DE LA NULIDAD**

El abogado **CHRISTIAN FERNANDO ROA**, alude que, la demanda en su momento se admitió en contra de los herederos ciertos e indeterminados del causante **ANGEL MARIA GIL GRAJALES** y a todas las personas inciertas e indeterminadas, a quienes se mandó a emplazar, con la inserción en el Registro Nacional de Emplazados, el cual no cumplió el rito conforme la Ley procesal.

También estableció que, la publicación en el Registro Nacional de Emplazados se encuentra en modo privado, lo que impide su consulta de forma regular, aspectos que en su sentir configuran la nulidad de la actuación, conforme el Art 133 numeral 8vo de la Ley 1564 de 2012, que a su tenor literal señala lo siguiente,

*El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.*

**PARÁGRAFO.** *Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.*

## **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

*Esta Juez como directora del proceso, le concierne valorar las intervenciones de quienes integran la relación procesal de un juicio.*

*En el caso sometido a estudio ha debido la suscrita retornar a examinar si en efecto alguna determinación acción u omisión de esta agencia judicial o de la parte que ha propuesto este juicio ha flagelado las garantías de la parte demandada, particularmente de los herederos ciertos e indeterminados del causante **ANGEL MARIA GIL GRAJALES** y de todas las personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 378- 93864 apartamento 201** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, encontrando que, en efecto existe una irregularidad que menoscaba los intereses de quienes se llaman a juicio como indeterminados, lo cual aconteció de manera involuntaria por cuenta de esta judicatura al hacer la inclusión en el **REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS**, en cuanto en efecto se quedó en modo privado, lo que inhibe de ofrecer la publicidad que demanda esta cuestión.*

*Y adicionalmente la valla que hace a su vez parte del emplazamiento dentro de este asunto que sigue las reglas del Art 375 del Código General del Proceso, e integra las garantías en este tipo de juicios, No se encontraba ajustada a Derecho, de lo que devino el requerimiento del Despacho, como medida tendiente al saneamiento.*

*No obstante la anterior situación no conlleva a que se declare la nulidad de todo lo actuado, por cuanto no media mérito para expurgar el juicio en forma tal que desvista de efectos todo el avance de estas diligencias, máxime si en cuenta se tiene que, los **HEREDEROS DETERMINADOS** del fallecido **ANGEL MARIA GIL GRAJALES**, se han hecho parte en el proceso, han establecido su postura jurídica frente al proceso, unos se han allanado a las pretensiones, otros han refutado la causa pedida, mediante el planteamiento de excepciones que buscan derrumbar la favorabilidad del juicio, entre los que se encuentran los mandantes del abogado **CHRISTIAN FERNANDO ROA**.*

De allí que, la alternativa jurídica del abogado que obra para algunos de los miembros de la parte pasiva, **SALDRÁ AVANTE** con la **advertencia de que, ello solo derrocará las actuaciones que dependan del emplazamiento en el TYBA**, los demás actos procesales se conservaran indemnes, pues no irradian afectación alguna, por cuanto no tocaron las garantías y derechos de los demás intervinientes, como tampoco se afectó el decurso procesal, dado que se ha observado el rito sobre la materia.

Deriva que, se concluya que, la enmienda de ello, se habrá de surtir con la renovación de las actuaciones, lo que habrá de habilitar el avance de este juicio.

Se señala entonces que, esta Juez directora no tiene inconvenientes en extender el pleno de garantías al extremo pasivo, para que este pueda gozar del derecho al debido proceso, consagrado en el Artículo 29 de la Norma Superior, lo que genera naturalmente que se invalide varias de las actuaciones sujetas al trabamamiento de la Litis, y todo lo que de este dependa, así como la concepción del traslado de la demanda al curador ad litem, lo cual es inherente a la notificación de la admisión de la demanda, más se itera ello no llevara al traste todo el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la nulidad del emplazamiento de los herederos inciertos e indeterminados del causante **ANGEL MARIA GIL GRAJALES** y a todas las personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 378- 93864 apartamento 201** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, de conformidad con las razones esbozadas en el desarrollo de esta providencia, y por ende queda sin efectos el ingreso a la Plataforma tyba, traslado de la demanda a la curadora, y nombramiento de la Dra ANA TULIA OSPINA, en su condición de curadora ad litem y demás determinaciones que pendan de ese acto procesal.

**SEGUNDO: DAR por satisfechas las órdenes del Auto N° 1403 de fecha 22 de junio del año 2023, en virtud a que, la parte actora, agrego las fotografías e instalo la valla con las exigencias de Ley.**

**TERCERO: ORDENAR** que, por la secretaria del Despacho se renueven las actuaciones, ello es hacer la inclusión en debida forma del **REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS y REGISTRO NACIONAL PROCESO DE PERTENENCIA**, verificando que, no se habilite la opción privado y dejando las constancias del caso, además de hacer la contabilización de términos.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior ingrésese nuevamente a Despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

**QUINTO: CORREGIR** en todas sus partes el nombre de uno de los demandados, enunciado que la forma correcta es **JOHAN DAVID GIL (c.c 6.625.572)** y no **JHOAN DAVID GIL**, de acuerdo al Art 286 del C.G.P, enunciando que ello se suscitó por la forma en cómo se presentó la demanda.

**SEXTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma consagrada en el Artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69cff4273133c10db0f9a85df0e5da133653efbed8753dbe637fc449a612dd13**

Documento generado en 28/08/2023 04:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo con medidas previas  
Segundo Antonio Champutis J.  
Vs  
Pedro Andrés Escobar y otros  
2018-001147-00  
AUTO No. 1893

SECRETARIA: Hoy 28 de agosto de 2023 paso a Despacho de la señora Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. No existe embargo de remanentes. Viene desde el correo que aparece reportado por el apoderado actor en el SIRNA. Revisada la plataforma del banco agrario se encontró la suma de **\$7.067.217.00**. Para Proveer.

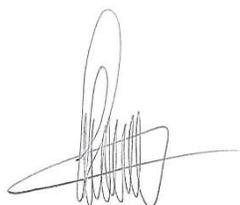
| DULA | # TARJETA/CARNÉ/LICENCIA | ESTADO  | MOTIVO NO VIGENCIA | CORREO ELECTRÓNICO       |
|------|--------------------------|---------|--------------------|--------------------------|
| 2602 | 24991                    | VIGENTE | -                  | GUILLEGONZAM@HOTMAIL.COM |

1 - 1 de 1 registros

← anterior 1 siguiente →

Palmira, agosto 28 de 2023

La secretaria



Sandra Liliana García Flórez  
Secretaria



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, agosto veintiocho (28) de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante en coadyuvancia con el demandado Adilson Escobar Gutiérrez, solicitan al Despacho la terminación del proceso en virtud al pago de la obligación con los descuentos existentes hasta el 28 de agosto de 2023 consignados a la cuenta del Juzgado.

Ejecutivo con medidas previas  
Segundo Antonio Champutis J.  
Vs  
Pedro Andrés Escobar y otros  
2018-001147-00  
AUTO No. 1893

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que “*Si antes de iniciada l audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...*”

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación se enmarca dentro de los postulados del artículo 461 del C. G. Proceso, el juzgado dispondrá su terminación.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo con medidas previas propuesto por **SEGUNDO ANTONIO CHAMPUSTIS J** actuando mediante apoderado judicial contra **PEDRO ANDRES ESCOBAR GUTIERREZ. y ADILSON ESCOBAR GUTIERREZ.** por pago total de la obligación.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de la medida previa decretada sobre la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente devengado por el demandado señor **ADILSON ESCOBAR GUTIERREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.646.680 y **PEDRO ANDRES ESCOBAR GUTIERREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.648.441 como empleados del Ingenio Manuelita de Palmira. Por secretaria elaborar el oficio respectivo a la entidad, a fin de que se sirvan dejar sin efecto el oficio No. 302 del 17 de mayo de 2017 con el cual se comunicó la medida.

**Tercero.** Ordenar la entrega de la suma de **\$6.152.415.00** a favor de la parte demandante, teniendo en cuenta la manifestación de las partes en el escrito de terminación.

*Ejecutivo con medidas previas*  
*Segundo Antonio Champutis J.*  
Vs  
*Pedro Andrés Escobar y otros*  
2018-001147-00  
AUTO No. 1893

**Cuarto:** Ordenar la entrega de la suma de **\$914.802.00** a favor del demandado y de los que con posterioridad continuaren llegando.

**Quinto:** Por secretaria procédase a realizar el trámite de autorización en la plataforma de banco agrario.

**Sexto:** Sin Costas

**Séptimo** Denegar la renuncia al término de notificación por cuanto la solicitud carece de la firma del demandado Pedro Andrés Escobar Gutiérrez

**noveno:** En firme este proveído archivase del expediente previa cancelación de su radicación con forme las disposiciones del art. 122 Ibidem.

**NOTIFICQUE Y CUMPLASE**

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
**JUEZ**

*Ejecutivo con medidas previas*  
*Segundo Antonio Champutis J.*  
Vs  
*Pedro Andrés Escobar y otros*  
2018-001147-00  
AUTO No. 1893

**Firmado Por:**  
**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4289b3ce2ff74c8f476540e18490728050ee6f1c67afc09dc4ee3dae3a89f42e**

Documento generado en 28/08/2023 05:50:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 28 de agosto de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados los días 08 y 15 de agosto del 2023, donde ambos están relacionados con intento de notificación del demandado, donde se utilizó el correo [yamilath315@yahoo.es](mailto:yamilath315@yahoo.es), dirección electrónica que se informó en el acápite de notificaciones de la demanda y que se allegaron las evidencias correspondientes, transcurriendo los términos de la siguiente manera: Se entrego el memorial de notificación junto con anexos al demandado YAMILETH BARANDICA ARCE vía correo electrónico, el día 25 de julio del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir, miércoles 26 jueves 27 de julio del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días viernes 28, lunes 31 de julio del 2023, martes 01, miércoles 02, jueves 03, viernes 04, martes 08, miércoles 09, jueves 10, viernes 11 de agosto del 2023, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado. Sírvase proveer.

BARANDICA ARCE

1130607618

yamilath315@yahoo.es

**SANDRA LILIANA GARCIA FLOREZ**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1870/**

**PROCESO:**

**DEMANDANTE.**

**EJECUTIVO**

**CONJUNTO RESIDENCIAL PALMAS DE LA  
HACIENDA**

**NIT. 900.398.865-7**

**DEMANDADO:**

**YAMILETH BARANDICA ARCE**

**C.C:1.130.607.618**

**RADICACIÓN:**

**765204003006-2022-00108-00**

Palmira (V), Veintiocho (28) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).

**ANTECEDENTES**

CONJUNTO RESIDENCIAL PALMAS DE LA HACIENDA por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo de la señora YAMILETH BARANDICA ARCE, dictándose el Auto No.742 del 26 de abril del 2022, posteriormente, se dispone las providencias No. 1324 del 22 de julio del 2022, No.967 del 03 de mayo del 2023, No.1321 del 13 de junio del 2023, y No.1714 del 03 de agosto del 2023, referentes a requerimientos de medidas y notificación de la parte pasiva.

## **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Resolver sobre los intentos de notificación realizados de los días 25 de julio del 2023, amparándose en art 8 de la Ley 2213 del 2022, asimismo determinar si procede Auto de seguir adelante que estipula el artículo 440 del Código General del Proceso.

## **TRÁMITE**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva en su aspecto formal reunía los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompañó el título valor que presta mérito ejecutivo de conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento de pago el 26 de abril del 2022 y auto que reforma del 03 de mayo del 2023.

Al demandado YAMILETH BARANDICA ARCE, se notificó conforme el art. 8° de la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se entrego el memorial de notificación junto con anexos al demandado YAMILETH BARANDICA ARCE vía correo electrónico, el día 25 de julio del 2023, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío de la comunicación, es decir, miércoles 26 jueves 27 de julio del 2023, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días viernes 28, lunes 31 de julio del 2023, martes 01, miércoles 02, jueves 03, viernes 04, martes 08, miércoles 09, jueves 10, viernes 11 de agosto del 2023, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado.

## **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa intento de notificación al demandado YAMILETH BARANDICA ARCE , donde se le envió memorial de notificación junto con anexos al correo electrónico que la parte ejecutante informo y allegando las evidencias, es decir, [yamilath315@yahoo.es](mailto:yamilath315@yahoo.es), entregándose el 25 de julio del 2023, transcurriendo los términos de la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”, sin que se aprecie contestación alguna por el ejecutado, lo dicho en consonancia con certificados de la comunicación electrónica, así las cosas, y bajo el principio de la buena fe, esta judicatura no ve obstáculos para proceder como lo prescribe el artículo 440 del Código General del Proceso inciso 2, en el que enfáticamente se preceptúa que ante la ausencia de reparos a la orden de pago, debe procederse a emitir auto de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación, ordenando el avalúo y remate de lo embargado y de lo que se llegare a desembargar, la práctica de la liquidación del crédito, como de las costas causadas en el proceso, Asimismo, es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso.

Datos de notificación  
Ciudad notificación: PALMIRA VALLE DEL CAUCA  
Juzgado: JUZGADO 006 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA  
Departamento juzgado: VALLE DEL CAUCA  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL PALMAS DE LA HACIENDA  
Radicado: 2022 00108 00 [2213 - LEY 2213 DE 2022]  
Naturaleza: PROCESO EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS  
Demandado: YAMILETH BARANDICA ARCE  
Notificado: YAMILETH BARANDICA ARCE  
Fecha auto: 2023-05-03

Correo electrónico destinatario: yamilath315@yahoo.es  
Asunto: NOTIFICACION LEY 2213 DE 2022 YAMILETH BARANDICA ARCE  
Token unico del mensaje de datos: 8BEA8B68-39F2-40DC-AEF4-1765F2BFE5CE

**Processed - [Correo electrónico procesado]**

| FECHA               | FECHA SERVICIO               | DETALLE SERVICIO   |
|---------------------|------------------------------|--|
| 2023-07-25 16:55:05 | 2023-07-25T21:55:15.2067978Z | {"To": "yamilath315@yahoo.es", "SubmittedAt": "2023-07-25T21:55:15.2067978Z", "MessageID": "8bea8b68-39f2-40dc-ae4-1765f2bfe5ce", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"} |

**Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]**

| FECHA               | FECHA SERVICIO       | DETALLE SERVICIO   |
|---------------------|----------------------|--------------------|
| 2023-07-25 16:55:25 | 2023-07-25T21:55:20Z | smtp;250 ok dirdel |

**Open - [Correo electrónico abierto]**

| FECHA               | FECHA SERVICIO       | DETALLE SERVICIO   |
|---------------------|----------------------|--|
| 2023-07-25 23:19:49 | 2023-07-26T04:19:56Z | {"Name": "Android", "Company": "Google, Inc.", "Family": "Android", "Mozilla/5.0 (Linux; Android 13; SM-A715F Build/TP1A.220624.014; wv) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Version/4.0 Chrome/114.0.5735.196 Mobile Safari/537.36 ["CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "VAC", "Region": "Departamento del Valle del Cauca", "City": "Santiago de Cali", "Zip": "760001", "Coords": "3.4372,-76.5225", "IP": "181.50.102.227"] |

iFiveMail 2023 BOGOTÁ COLOMBIA

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución del crédito en la forma determinada en el mandamiento de pago, en favor del ejecutante, y en contra de la parte ejecutada, de conformidad a las consideraciones del presente proveído.

**SEGUNDO:** LIQUIDAR EL CRÉDITO tal como lo enseña el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar el remate de los bienes que llegaren a embargarse, previo su avalúo. Para cuyo efecto se proseguirá el trámite contemplado por el artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada y favor de la parte ejecutante, las agencias en derecho se liquidarán en folio separado, y las costas por secretaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES  
JUEZ**

Firmado Por:  
Francia Enith Muñoz Cortes  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9516851aa919c268b5fa8473717b040085e98d71a8cfeeb45035cd612f99e953**

Documento generado en 28/08/2023 04:46:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho de la señora Jueza, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que el día 18 de agosto del año 2023, se venció el término de traslado para el curador, quien se sirvió hacer contestación de la demanda en la oportunidad de Ley. Palmira Valle, 28 de agosto del año 2023.



**SANDRA LILIANA GARCIA FLOREZ**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1414**

*Palmira, agosto veintiocho (28) del año dos mil veintitrés (2023)*

*Proceso: Pertenencia*  
*Demandante: **Humberto Andrés** Giraldo Penagos*  
*Demandado: Miguel Ángel Murillo Largacha y Otros*  
*Radicado: 765204003006-2022-00314-00*

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Generar la aplicación del numeral 9 del artículo 375 de la Ley 1564 de 2012, el cual concierne a la programación de la inspección judicial y de darse las circunstancias, concentrar la audiencia inicial y de la instrucción y juzgamiento en una misma oportunidad, donde se involucra el Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 - 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.(Calle 100 N° 16-54 lote N° 13 Urbanización ciudad del Campo – Barrio Villa del Saman).*

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA.**

*Volviendo sobre los acontecimientos de la presente acción de pertenencia, se tiene que, su desarrollo se ha hilado conforme al rito procesal que prescribe el artículo 375 del Código General del Proceso, encontrándose a este tiempo clara la postura del sujeto activo de la acción, pertinente a la parte demandada, se tiene que el señor **MIGUEL ÁNGEL MURILLO LARGACHA, guardo silencio frente a la causa pedida.***

Luego las **PERSONAS INDETERMINADAS y DEMAS QUE SE CREAN CON DERECHO**, sobre el Bien inmueble objeto de pretensión, se encuentra representadas por el abogado **JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO** (c.c 94.312.947 y T.P N° 121.177 C.S.J), en su condición de curador ad litem, quien si bien se sirvió hacer la contestación de la demanda, no formulo alternativas de repulsa a las pretensiones de la demanda.

Todo el antecedente ilustrado, señala que se encuentra materializado el trabamiento de la Litis, por lo que corresponde impulsar el resto del trámite que queda por surtir, el cual se circunscribe a la aplicación del numeral 9 de la disposición 375 contenida en el Código General del Proceso, el cual predica lo siguiente,

9. El juez deberá practicar personalmente inspección judicial sobre el inmueble para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. En la diligencia el juez podrá practicar las pruebas que considere pertinentes. Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observe el contenido de la valla instalada o del aviso fijado.

Si el juez lo considera pertinente, adelantará en una sola audiencia en el inmueble, además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si le fuere posible.

Acto procesal que será fijado para efectos de tener contacto con la propiedad sobre la cual se vierte la causa pedida, además para efectos de verificar los hechos constitutivos de la posesión alegada por el señor **HUMBERTO ANDRÉS GIRALDO PENAGOS**, la instalación de la valla que se ciñe a un acto publicitario, para efectos de garantizar que todos los que tengan derecho sobre el bien que se busca adquirir por prescripción, puedan ser partícipes y junto a ello se encuentra la posibilidad de que, el juez para dicha ocasión ordene y practique los elementos de prueba que a su juicio se requieren para la formación de la decisión de fondo.

Seguidamente estipula la norma en comento líneas precedentes (art 375 C.G.P) que, si el juez lo considera pertinente, adelantará en una sola audiencia en el inmueble, además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si fuere posible.

Bajo esa secuencia de ideas, ha optado esta funcionaria por dejar abierta la posibilidad de que, en el mismo acto, se pueda practicar la diligencia de inspección judicial, la audiencia inicial y la de instrucción y juzgamiento, con auxilio en el principio de concentración, **advirtiéndose que, ello se sujeta a la complejidad del caso, y a la recaudación de las pruebas.**

De manera que, dispondrá este Juez de conocimiento la fijación de fecha, en procura de agotar lo que resta de este trámite, y dar pronta solución al asunto que se ha puesto a consideración de este estrado.

En mérito de lo expuesto, la Jueza Sexta Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR LA PRÁCTICA DE LA INSPECCIÓN JUDICIAL** al bien **INMUEBLE URBANO**, el cual se distingue con la matrícula inmobiliaria N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle, situado en la Calle 100 N° 16 – 54 Lote N° 13 Urbanización ciudad de Campo Barrio Villa del Samán de Palmira Valle.

Para efectos de la actuación anterior, **FIJESE** el día **VEINTICINCO (25)** de **SEPTIEMBRE** del año **2023** a la hora judicial de las **9: 30 A.M.**

**SEGUNDO: PREVÉNGASE** a la parte actora de este proceso, integrada por el señor **HUMBERTO ANDRÉS GIRALDO PENAGOS**, que, deberá sufragar los gastos de desplazamiento al bien inmueble objeto del proceso, para la realización de la diligencia de inspección judicial.

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales involucrados en esta acción de pertenencia, que, para la misma calenda programada en antecedencia de ser posible, podrá agotarse la audiencia inicial y la de instrucción y juzgamiento, conforme a las pautas previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, de acuerdo a las pautas del artículo 375 del Código General del Proceso.

**CUARTO: DESIGNAR** al Ingeniero **GERMAN RICARDO BRINEZ BRAVO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 94.287.346, en su calidad de perito ([german.agrario@outlook.com](mailto:german.agrario@outlook.com) celular: 3176667071), a efectos de que brinde su acompañamiento en la diligencia de inspección judicial, para identificación y caracterización del bien inmueble identificado N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Palmira.

**QUINTO:** *Por la Secretaria del Despacho comuníquese la designación al perito.*

**SEXTO: FIJAR** *para gastos de desplazamiento del perito la suma de \$ 200.000, los cuales deberán ser sufragados por la parte solicitante de este trámite, en el término de ejecutoria de la presente providencia (Número de cuenta del Juzgado 765202041006); lo anterior teniendo en consideración que el colaborador nombrado ostenta su residencia en un lugar diferente a este Municipio de Palmira.*

**SEPTIMO: PREVENIR** *a lo sujetos procesales de las consecuencias que puede acarrear la inasistencia a los actos programados en precedencia, los cuales se extienden inclusive al curador ad litem, quien se encuentra asistiendo la defensa de algunos miembros de la parte demandada.*

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE** *la presente decisión, de la forma señalada en el artículo 295 del Código General del Proceso, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Francia Enith Muñoz Cortes  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a82a287cbcd055e9464fba596548a4e69b1e1d9d91270e632c002351b3469e9b**

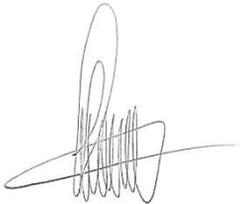
Documento generado en 28/08/2023 04:46:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

7652040030062023-0011000  
Ejecutivo M.P  
Banco de Bogotá  
Vs Jorge Alberto Palacios Obregon  
Auto No. 1892

Secretaria: Palmira, 28 de agosto de 2023 Paso a Despacho de la señora Juez liquidación del crédito aportadas por la parte demandante de la cual se dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción alguna. Para proveer.

La secretaria



Sandra Liliana García Flórez



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira, agosto veintiocho (28) dos mil veintitrés (2023)

Revisadas las liquidaciones del crédito acercadas por la parte actora observa el juzgado que las misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual se impartirá su aprobación.

Consecuencia de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 Ibidem.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez**

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**

**Firmado Por:**  
**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d33a1c34580fea651a3d4f6438bb5c6c8ae4a82691a320261f648608ba39fb0a**

Documento generado en 28/08/2023 05:53:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho de la señora Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que los demandados **ROBINSON FLOREZ RESTREPO** y **LILIBETH GUTIÉRREZ ACEVEDO**, fueron notificados de forma personal ante la Secretaria del Despacho, en fecha del 14 de julio del año 2023, luego el término de traslado de la demanda constante de **DIEZ (10) DIAS**, transcurrieron desde el día **17 de julio del año 2023 y hasta el día 31 de julio del año 2023.**

Luego dentro de ese mismo término se encontraban los tres días posteriores a la notificación de los demandados, para recurrir la providencia contentiva del mandamiento ejecutivo, es decir los días **17, 18 y 19 de julio del año 2023,** obrando replica a las órdenes de apremio, a través de esta alternativa jurídica. Palmira Valle, 28 de agosto del año 2023.



**SANDRA LILIANA GARCIA FLOREZ**

**Secretaria**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**Auto N° 1888**

*Palmira, agosto veintiocho (28) del año dos mil veintitrés (2023)*

Proceso: *Ejecutivo de Menor Cuantía*  
Demandante: *Wilson Guerra González*  
Demandados: *Robinson Florez Restrepo y*  
*Lilibeth Gutiérrez Acevedo*  
Radicado: **765204003006-2023-00191-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Ofrecer impulso a este asunto de naturaleza ejecutiva, en virtud a que el trabamamiento de la Litis, ha generado contienda judicial, la cual debe ser ventilada con las mayores garantías para ambos extremos de la acción.*

### **ANTECEDENTES**

Sea lo primero destacar que, los dos demandados en las personas de **ROBINSON FLOREZ RESTREPO** y **LILIBETH GUTIÉRREZ ACEVEDO**, constituyeron abogado de confianza, por lo que debe atenderse el derecho de postulación para abrir paso a confrontación entre el ejercicio de acción y el de contradicción.

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA.**

Aun cuando se confirió poder a dos profesionales del derecho, uno como representante judicial principal, y el otro como sustituto, únicamente se habrá de atender personería al abogado **JULIAN ALBERTO AYALA CUERO (c.c 94.539.468 y T.P N° 231.260 C.S.J)**, para que despliegue la defensa de los demandados **ROBINSON FLOREZ RESTREPO** y **LILIBETH GUTIÉRREZ ACEVEDO**, de acuerdo a las facultades conferidas en el mandato.

Por lo demás, siendo que, esta agencia vislumbra la interposición del recurso de reposición en contra del mandamiento ejecutivo, del cual no se ofreció traslado al abogado actor, se habrá de extender orden para que por la Secretaria del Despacho se corra traslado en lista, conforme las disposiciones del Art 319 de la Ley 1564 de 2012.

Adicionalmente se habrá de lanzar orden de aprehensión, del vehículo de placas QUP 923, en virtud a que, si bien fue solicitado por el extremo demandante, a través de su mandatario judicial, el mismo fue omitido dentro del Auto N° 1026 de fecha 10 de mayo del año 2023, providencia en la cual se condensa el mandamiento ejecutivo, lo anterior de acuerdo al Art 595 del C.G.P- PARAGRAFO el cual consigna lo siguiente,

**PARÁGRAFO.** Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien.

En mérito de lo expuesto, la Juez Sexta Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JULIAN ALBERTO AYALA CUERO (c.c 94.539.468 y T.P N° 231.260 C.S.J)**, para que obre en nombre y representación de los

demandados **ROBINSON FLOREZ RESTREPO** y **LILIBETH GUTIÉRREZ ACEVEDO**, en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** que, por la Secretaria del Despacho se corra en lista la proposición del recurso de reposición en contra del mandamiento ejecutivo, conforme lo consagra el Art 319 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo de **PLACAS QUP 923**, de propiedad del demandado **ROBINSON FLOREZ RESTREPO (C.C 1.112.462.702)**, a nivel nacional, para esos fines, ofíciase al director de la dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional DITRA, (en la Calle 13 # 18-24 Estación de La Sabana Ferrocarriles Nacionales, Teléfonos: 5961400 Ext. 21632, email: **Ditra.jefat@policia.gov.co, Ditra.oac@policia.gov.co**).

[mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), [mebog.coman@policia.gov.corpost.biz](mailto:mebog.coman@policia.gov.corpost.biz),  
[mebog.sijin-autos@policia.gov.co.rpost.biz](mailto:mebog.sijin-autos@policia.gov.co.rpost.biz), [mebog.sigin-radic@policia.gov.co.rpost.biz](mailto:mebog.sigin-radic@policia.gov.co.rpost.biz) .

**CUARTO: SEÑALAR** que, las características del vehículo de **PLACAS QUP 923**, deberán ser observadas del certificado de libertad y tradición, para lo cual se **REQUIERE A LA PARTE ACTORA**, a través de su mandatario judicial, para que se sirva ingresarlo al sumario, toda vez que, si bien obra información de la materialidad del embargo, lo que reposa en el sumario no es el documento idóneo para acreditar la efectividad de dicha cautela. Se concede el término de **DIEZ (10) DIAS**, para su importe, de acuerdo al Art 117 del C.G.P.

**QUINTO: ORDENAR** el secuestro del vehículo de placas **QUP 923**, de propiedad del demandado **ROBINSON FLOREZ RESTREPO (C.C 1.112.462.702)**, de acuerdo al Art 595 del C.G.P parágrafo, una vez se efectivice la aprehensión por la autoridad de Policía.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82f945b6e030a1cc77dfda8d0ceaa3a5894e8881b40c1fb5e60fd98b64f2e380**

Documento generado en 28/08/2023 05:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 28 de agosto de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados los días 21, 24, 25, 26 de julio, 09, 10, 14, 16, 23 de agosto del 2023, donde en las primeras 4 fechas se aportan respuestas de entidades Bancarias, posteriormente en las dos iniciales fechas de agosto se aprecia intento de notificación de los demandados y luego se observan más respuestas Bancarias. proveer.



**SANDRA LILIANA GARCIA FLOREZ**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1879/**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: JORGE ENRIQUE CORREA GIL**

**C.C: 14.703.398**

**DEMANDADO: JULIETH ANDREA CARDONA ORTEGON**

**C.C: 29.680.993**

**RODRIGO CARDONA ORTEGON**

**C.C: 1.130.592.946**

**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00244-00**

Palmira (V), Veintiocho (28) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

En atención a la constancia secretarial, se avizora que se realizaron intentos de notificación al correo que se informó en el acápite de notificaciones que le corresponde a los demandados [yuli-andre2502@hotmail.com](mailto:yuli-andre2502@hotmail.com) y [rodri-cardo2011@hotmail.com](mailto:rodri-cardo2011@hotmail.com), no obstante, no se indico la forma en que se obtuvo la dirección ni tampoco se allegaron las evidencias, por lo tanto, previo a decidir se requerirá a la parte interesada para que exprese la forma en que consiguió el correo y allegue las evidencias, ello de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022,

“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al**

utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)"

## **NOTIFICACIONES**

**Mi poderdante** puede ser notificado al correo electrónico [nova.solucionesinmobiliarias@gmail.com](mailto:nova.solucionesinmobiliarias@gmail.com)

**El suscrito** puede ser notificada al correo electrónico [abogadamelissacorrea@gmail.com](mailto:abogadamelissacorrea@gmail.com)

**La parte demandada:**

Julieth Cardona puede ser notificada al correo electrónico [yuli-andre2502@hotmail.com](mailto:yuli-andre2502@hotmail.com)

Rodrigo Cardona puede ser notificado al correo electrónico [rodri-cardo2011@hotmail.com](mailto:rodri-cardo2011@hotmail.com)

Por otra parte, se dispondrá dar traslado de las respuestas aportados por los Bancos BBVA, BANCO W, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE BOGOTA, BANCO SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, SCOTIABANK, BANCO FALABELLA, BANCOLOMBIA, BANCO ITAU, BANCAMIA, BANCO DAVIVIENDA, frente a medida ordenada en el Auto que libro mandamiento ejecutivo, de conformidad al artículo 110 del Código general del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte actora, ello con el fin de que se informe la manera en que se obtuvo los correos electrónicos [yuli-andre2502@hotmail.com](mailto:yuli-andre2502@hotmail.com) y [rodri-cardo2011@hotmail.com](mailto:rodri-cardo2011@hotmail.com), y se alleguen las evidencias correspondientes, de acuerdo a la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO:** Désele traslado a las respuestas de entidades bancarias de los días 21, 24, 25, 26 de julio y 14, 16, 23 de agosto del 2023, de acuerdo al artículo 110 del Código general del proceso.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95a1768c07d431cadd726578edd273e02d36dd1fd8047cc55dbd531d270cf789**

Documento generado en 28/08/2023 04:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**