

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 16 de junio de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



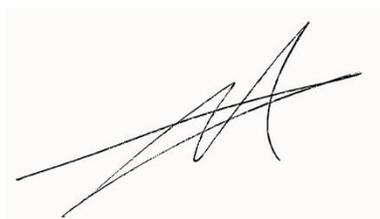
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1363/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
NIT. 860.002.964-4  
**DEMANDADO:** WILSON GIRALDO FUQUENE  
C.C. 94.313.563  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2020-00047-00

**Palmira, Valle del Cauca,** dieciséis (16) de junio del año dos mil veintitrés (2023).

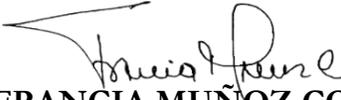
Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de TRES MILLONES CIENTO VEINTISÉIS MIL OCHENTA PESOS MCTE (\$3.126.080), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 16 de junio de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede, asimismo que la apoderada del extremo actor mediante memorial el 27 de enero del 2023 solicito corregir el Auto No. 2498 del 19 de diciembre del 2023, manifestando que se evidencia un yerro en el apellido del demandado. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$3.126.080	-
Gastos del proceso:	-	-
Notificación Personal	\$5.000	02
Notificación Personal	\$5.000	08
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$3.126.080</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1364/**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**NIT. 860.002.964-4**  
**DEMANDADO: WILSON GIRALDO FUQUENE**  
**C.C. 94.313.563**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2020-00047-00**

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

Asimismo, teniendo en cuenta, que la parte actora allego memorial solicitando corrección del Auto No. 2498 del 19 de diciembre del 2023, por el cual se dictó sentencia; procediendo el Juzgado a estudiar el proceso, encontrando que a la apoderada le asiste la razón, toda vez que hubo un error o alteración involuntaria en cuanto al apellido del demandado, puesto que su nombre correcto es **WILSON GIRALDO FUQUENE** y no como erradamente se citó en mencionada provincia **WILSON GIRALDO FUNEQUE**.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

Auto Nro. 2498/	
PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ
	NIT. 860.002.964-4
DEMANDADO:	WILSON GIRALDO FUNEQUE
	C.C. 94.313.563
RADICADO:	765204003006-2020-00047-00

Palmira (V), Diecinueve (19) de diciembre del año dos mil veintidós (2022).

**ANTECEDENTES**

BANCO DE BOGOTÁ por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo del señor WILSON GIRALDO FUNEQUE, dictándose el Auto No. 265 del 24 de febrero del 2020, y el que corrige No. 396 del 18 de marzo del 2020, posteriormente se dispusieron los pronunciamientos del 13 de enero del 2021 y del 16 de marzo del 2021 dirigidos a la notificación del demandado.

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

En consecuencia, y en aras de una correcta y cumplida justicia y sobre todo tratando de NO causar perjuicios a las partes, se impone acudir al remedio legal establecido en el artículo 286 del C.G.P,

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)”*

Con fundamento de esta norma legal este Despacho ordenará la corrección de la providencia citada, Precisando que el NOMBRE correcto del demandado es WILSON GIRALDO FUQUENE.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por secretaría.

**SEGUNDO: CORREGIR** el Auto No. 2498 del 19 de diciembre del 2023, precisando que el nombre de la demandante es **WILSON GIRALDO FUQUENE**, identificada con cedula **94.313.563** quedando de la siguiente manera:

<i>“(...) Auto Nro. 2489/</i>	
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO DE BOGOTÁ</b>
	<b>NIT. 860.002.964-4</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>WILSON GIRALDO FUQUENE</b>
	<b>C.C. 94.313.563</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2020-00047-00 (...)”</b>

Asimismo, en la parte de los antecedentes de reiterada providencia:

*“(...) BANCO DE BOGOTÁ por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo del señor **WILSON GIRALDO FUQUENE**, dictándose el Auto No. 265 del 24 de febrero del 2020, y el que corrige No. 396 del 18 de marzo del 2020, posteriormente se dispusieron los pronunciamientos del 13 de enero del 2021 y del 16 de marzo del 2021 dirigidos a la notificación del demandado. (...)”*

De igual modo, en la parte del trámite y consideraciones de mencionada providencia:

*“(...) El demandado **WILSON GIRALDO FUQUENE**, se notificó conforme el art. 8° del Decreto 806 del 2020, norma vigente para ese momento y que se vuelve permanente por la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación: (...)”*

*“(...) Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa intento de notificación al demandado **WILSON GIRALDO FUQUENE**, enviándose memorial de notificación junto con anexos al correo electrónico que la parte interesada manifiesta al despacho y allegando las evidencias, es decir [autoswg@gmail.com](mailto:autoswg@gmail.com), se adjunta pantallazo (...)”*

Los demás puntos de la providencia quedarán incólumes.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07752686af516e33bb615222d6436650bef8c0f036c934cc3094f293f23bb560**

Documento generado en 16/06/2023 04:54:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 16 de junio de 2023. Doy cuenta al señor Juez del memorial allegado por la apoderada del extremo actor el 06 de febrero del 2023 mediante correo electrónico mediante el cual solicita la corrección del auto que libra mandamiento de pago del día 22 de septiembre del 2022, toda vez que en la parte resolutive se libra mandamiento en contra de las demandadas SEGUNDO FLORESMIRO **INCHINA** NUPAN, el nombre que identifica al demandado es SEGUNDO FLORESMIRO **INCHIMA** NUPAN. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1354/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**NIT. 890.300.279-4**  
**DEMANDADOS: SEGUNDO FLORESMIRO INCHIMA NUPAN**  
**C.C. 94.318.119**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2022-00337-00**

Palmira (V), dieciséis (16) de junio del año dos mil veintitrés (2023).

Visto la constancia de secretaria, la parte actora allego memorial solicitando corrección del Auto No. 1726 del 22 de septiembre del 2022, por el cual se libra mandamiento de pago procediendo el Juzgado a estudiar el proceso, encontrando que al apoderado le asiste la razón, toda vez que hubo un error o alteración involuntaria en cuanto al apellido del demandado, puesto que su nombre correcto es SEGUNDO FLORESMIRO **INCHIMA** NUPAN y no como erradamente se citó en mencionada provincia SEGUNDO FLORESMIRO **INCHINA** NUPAN.

En consecuencia, y en aras de una correcta y cumplida justicia y sobre todo tratando de NO causar perjuicios a las partes, se impone acudir al remedio legal establecido en el artículo 286 del C.G.P,

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)”*

Con fundamento de esta norma legal este Despacho ordenará la corrección de la providencia citada, Precisando que el NOMBRE correcto del demandado es SEGUNDO FLORESMIRO **INCHIMA** NUPAN.

En mérito y razón a todo anteriormente expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

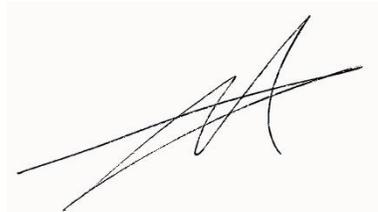
**PRIMERO: CORREGIR** el Auto No. 1726 del 22 de septiembre del 2022, Precisando que el NOMBRE correcto del demandado es **SEGUNDO FLORESMIRO INCHIMA NUPAN**, identificado con cedula 94.318.119 quedando de la siguiente manera:

***“PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra **SEGUNDO FLORESMIRO INCHIMA NUPAN** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles proceda a cancelar a favor del BANCO DE OCCIDENTE, las siguientes cantidades:”*

Los demás puntos de la providencia quedarán incólumes.

**SEGUNDO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b293fec4a251e72a678d8eed3366bad9cb688ac70367fe782acdccf6c2737ec**

Documento generado en 16/06/2023 04:54:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando sobre la subsanación de la demanda, cuyo término oscilo entre el día 5 a 9 de junio del año 2023, obrando pronunciamiento ingresado al sumario en tiempo del 08 de agosto del año 2023. Palmira Valle, 16 de junio del año 2023.

**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1373**

*Palmira, junio dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).*

*Proceso: Reconocimiento de Mejoras*  
*Demandante: Liliana Vélez Millán*  
*Demandado: Otoniel Vargas Narváez*  
*Radicado: **765204003006- 2023-00207-00***

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Establecer si la parte actora, a través de su agente judicial atendió en debida forma la subsanación de la demanda, de acuerdo a los reparos que ideo este Juzgado a través del Auto N° 1225 de fecha 01 de junio del año 2023.*

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA**

*De regreso por esta acción que busca el reconocimiento de unas mejoras, se verifica que, la parte actora a través de su agente judicial aclaro aspectos vagos de la demanda, entre ello que no se acude ante los jueces que tramitaron los procesos iniciados con anterioridad en razón a que, no existe disposición expresa que declare tal derecho en beneficio de la demandante **LILIANA VÉLEZ MILLÁN**, también se destacó que no se busca adelantar acción de enriquecimiento sin causa, pero más allá de ello, **se esquivó lo más trascendente enmarcar la pretensión dentro de una acción.***

*De manera que persiste uno de los defectos, que se anotaron en la providencia de inadmisión.*

*Así las cosas, con la desatención acontecida por el extremo demandante manifiesto a través de su representante judicial, la secuela de ello, inevitablemente habrá de ser el Rechazo, según lo establece el artículo 90 numeral 7 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.*

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

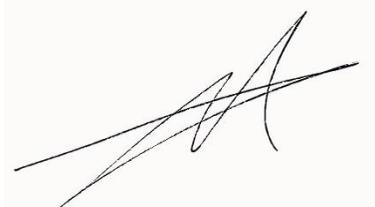
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para **RECONOCIMIENTO DE MEJORAS**, ideada por **LILIANA VÉLEZ MILLÁN**, a través de agente judicial, y en contra de **OTONIEL VARGAS NARVÁEZ**, en razón de no haber sido subsanada en su integridad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo que quede de estas diligencias, de conformidad con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

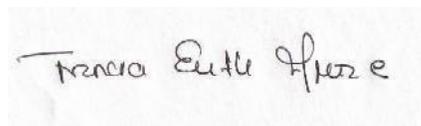
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32a7e93bc3158d96091062467dffdb6dbab219f89e4fbae1d293a352efa7c675**

Documento generado en 16/06/2023 04:54:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, señalando que, el termino de subsanación de la demanda, transcurrió desde el día 02 de junio del año 2023 y hasta el día 08 de junio del año 2023, tiempo dentro del cual se presentó subsanación de la demanda. Palmira Valle, 16 de junio del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1356**

*Palmira, junio dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023)*

*Proceso: Enriquecimiento sin Justa Causa*  
*Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones*  
*(Nit 900336004-7)*  
*Demandado: Ligia Alomia Valencia*  
*(c.c 31.134.596)*  
*Radicado: **765204003006-2023-00213-00***

### **ACLARACIONES PREVIAS.**

*Sería del caso, analizar si la parte actora, a través de su agente judicial atendió los reparos del Despacho, en la decisión de inadmisión, con la inserción del escrito de enmienda del escrito primigenio, sin embargo, ha de señalarse que, este Juzgador ha cambiado de línea en su criterio, y va en el sentido de que, No se cuenta con la atribución para conocer de este asunto, habida cuenta de que, el extremo demandante, integrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la cual corresponde a una **EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO** organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al **MINISTERIO DEL TRABAJO y MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL**, vigilada por la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, tiene su domicilio en Bogotá D.C.*

*De acuerdo a lo que se refleja en el certificado de existencia y representación de COLPENSIONES, de donde se extracta lo siguiente,*

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 23 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES

*De acuerdo a tal antecedente, procede volcar las siguientes reflexiones.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*En principio este Juzgador considero de forma equivocada que, se debía de emplear la regla general de competencia, referida a la atribución para conocer de este negocio, por cuenta del domicilio del extremo demandado, y siendo que, la convocada a este juicio de enriquecimiento sin causa, se encuentra en este Municipio de Palmira, de forma primigenia se había concebido ostentar dicho factor, sin embargo, vuelto este funcionario sobre este asunto, se varió la determinación, dada la verificación de domicilio de la entidad demandante, conforme los siguientes referentes,*

*De acuerdo con el numeral 10 del Art 28 de la Ley 1564 de 2012, que al efecto expresa lo siguiente,*

*La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.*

*Lo cual se armoniza con el Art 68 de la Ley 489 de 1998, en el cual se ilustra lo siguiente,*

**ARTICULO 68. ENTIDADES DESCENTRALIZADAS.** *Son entidades descentralizadas del orden nacional, los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades públicas y las sociedades de economía mixta, las superintendencias y las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado, las empresas oficiales de servicios públicos y las demás entidades creadas por la ley o con su autorización, cuyo objeto principal sea el ejercicio de funciones administrativas, la prestación de servicios públicos o la realización de actividades industriales o comerciales con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio. Como órganos del Estado aun cuando gozan de autonomía administrativa están sujetas al control político y a la*

suprema dirección del órgano de la administración al cual están adscritas.

A partir de esos lineamientos normativos, se determina que, esta célula judicial, no tiene atribución para conocer de este proceso de **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**, en virtud a lo cual se habrá de trasladar este asunto a la ciudad de Bogotá donde radica el domicilio de COLPENSIONES.

Conforme a lo acotado, esta Judicatura carece de competencia, para conocer de esta demanda, configurándose una de las causales de rechazo, previstas en el inciso 2 del artículo 90 del Estatuto Procedimental en materia Civil, no quedando otra senda de resolución, que disponer su rechazo y consecuente remisión a quien en criterio de esta agencia le concierne ventilar su trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

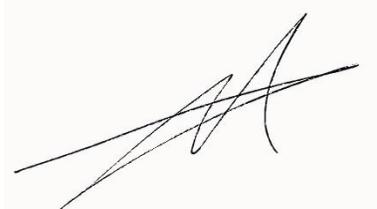
#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR**, por falta de competencia, la presente demanda para proceso de **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**, formulada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de agente judicial, en contra de la ciudadana **LIGIA ALOMIA VALENCIA**, dadas las disquisiciones surtidas en el desarrollo de esta decisión.

**SEGUNDO** Previas las constancias y anotaciones del caso, remítase el escrito de demanda, junto con sus anexos para que, se atienda el trámite de este asunto, por alguno de los Juzgados Civiles Municipales de **Bogotá D.C.**

**TERCERO: IMPRIMIR PUBLICIDAD**, a la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

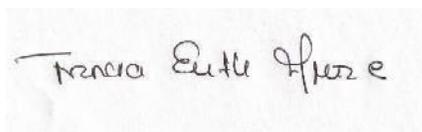
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e95527e60fad7d692ab66784cdc4aefd8879a2a2a7cd259fa070314de1223289**

Documento generado en 16/06/2023 03:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 16 de junio del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 1223

Palmira, junio dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Demandante: Victoria Eugenia Bermúdez  
Demandado: Comunicación Celular S.A Comcel S.A  
Radicado: **765204003006-2023-00224-00**

### ESENCIA DE LA DECISIÓN

Procede este Despacho, a evaluar la confección de la demanda, para proceso de restitución de Bien Inmueble arrendado – Casa de Habitación, con fines a establecer si se profiere decisión de inadmisión, de admisión o en su defecto de rechazo.

### ESTUDIO DE LA DEMANDA.

Una vez escrutadas las cualidades de la presente demanda, se tiene que, la parte actora sustenta la solicitud de restitución del Bien inmueble, en falta de reconocimiento de daños, ocupación de zonas aledañas, desacuerdo con la parte arrendataria, de allí emerge la pretensión de que se proceda con la declaración de terminación del contrato de arrendamiento.

*Sin embargo, en otros apartes refiere la falta de pago de los cánones de arrendamiento, deprecando que no se escuche al extremo pasivo, hasta tanto no se demuestre el cumplimiento de dicha obligación, sobre ello dirá esta agencia judicial que, la demanda es ausente de claridad, esquivando lo instituido en el Art 82 numeral 4 del Código General del Proceso, precepto que reza lo siguiente,*

**Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.**

Aunado a lo anterior, deberá el histrión demandante, a través de su procuradora judicial, agregar al dossier los anexos y

acompañantes de la demanda, a color y de forma legible, bajo el entendido de que, algunas piezas procesales, son oscuras, vagas y no permiten su total legibilidad.

De acuerdo con los defectos advertidos, la demanda se sitúa bajo una de las causales de inadmisión, referida a no reunir los requisitos formales, lo anterior de conformidad con el Art 90 numeral 1 del Código General del Proceso, de manera que se sigue este Director de Despacho, a hacer las declaraciones del caso, según las falencias de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

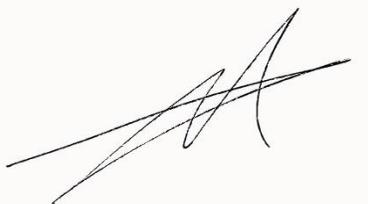
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de restitución de Bien Inmueble arrendado, la cual promueve la señora **VICTORIA EUGENIA BERMÚDEZ**, a través de agente judicial, y en contra de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A**, de conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **VICTORIA EUGENIA BERMÚDEZ**, quien obra por medio de representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **NATALIA STEFANIA DIAZ ALCALA** (c.c 1.113.646.584 y T.P N° 267.646 C.S.J), a efectos de que obre en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del mandato otorgado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a074fc55a603349eb4cac0d7ea25326e8489806379c1f03d59654bb168eec60c**

Documento generado en 16/06/2023 03:55:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**