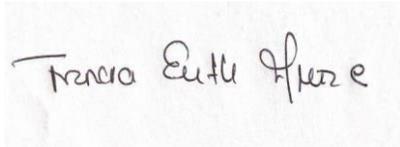


Ejecutivo M.P  
Banco Agrario de Colombia  
Vs  
Martha Liliana Cortés Lasprilla  
7652040030062013-00277-00  
AUTO No. 1204

SECRETARIA: Hoy 31 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, para decidir sobre la cesión aportada por la parte demandante. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada general de Banco Agrario de Colombia, allega al expediente cesión del crédito perseguido en este asunto a la entidad Central de Inversiones S.A CISA.

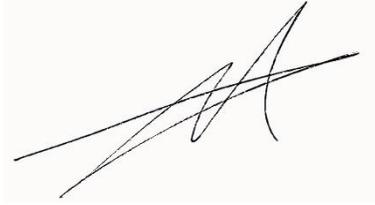
Revisada la solicitud, observa el Despacho que la profesional del derecho no acercó el certificado de Existencia y Representación de Central de Inversiones S.A Cisa, en aras de establecer los datos de representación de la entidad y las facultades del mismo.

Sea esta la razón para que el Despacho se abstenga de dar trámite a la cesión, hasta tanto la mandataria judicial presente el documento con las formalidades del caso.

Una vez se aporte el documento se ordena que por parte de la secretaria se pase el expediente nuevamente a Despacho para resolver la petición.

Ejecutivo M.P  
Banco Agrario de Colombia  
Vs  
Martha Liliana Cortés Lasprilla  
7652040030062013-00277-00  
AUTO No. 1204

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RVL', is centered on a light beige rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263e89ee4e0c970e5c445791c3c3aa639c79346bf6b66e59268f3654e524b983**

Documento generado en 31/05/2023 04:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo con medidas previas  
Sistecredito SAS  
Vs Viviana Tenorio Hernandez  
76520400300620180040700  
AUTO No. 1195

SECRETARIA: Hoy 31 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago de la obligación. No existe embargo de remanentes. Para Proveer.

Palmira, mayo 31 de 2023

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Mediante escrito recibido a través del correo electrónico del Juzgado, solicita la apoderada de la entidad demandante, se disponga la terminación del proceso en virtud al pago de la obligación a cargo del extremo pasivo.

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que *“Si antes de iniciada l audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

Teniendo en cuenta que la solicitud se enmarca dentro de los postulados del canon citado el Juzgado

#### **RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo Título Hipotecario propuesto por **SISTECREDITO S.AS** actuando mediante apoderada judicial contra **VIVIANA TENORIO HERNANDEZ** por pago total de la obligación.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de la medida previa decretada sobre la quinta parte que exceda del salario mínimo devengado por la señora Viviana Tenorio Hernández, identificada con

Ejecutivo con medidas previas  
Sistecrédito SAS  
Vs Viviana Tenorio Hernandez  
76520400300620180040700  
AUTO No. 1195

la cédula de ciudadanía No. 1.113.674.144 como empleada de la Empresa Multiservicios Acces Net SAS. Por secretaría elaborar el oficio respectivo a la entidad en mención, a fin de que se sirvan dejar sin efecto el oficio No. 312 del 18 de mayo de 2021 con el cual se comunicó la medida.

Por secretaría remítase la comunicación de conformidad con el art. 11 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin Costas

**Cuarto: DESE** publicidad a la presente decisión en los términos establecidos en el artículo 295 del Código General del Proceso, esto es por Estados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **938e1af09974b6ec1110f2a2021a4e36c57e00fb6ee3da2b2e83a6e9fd8e25f8**

Documento generado en 31/05/2023 02:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062018-00473-00

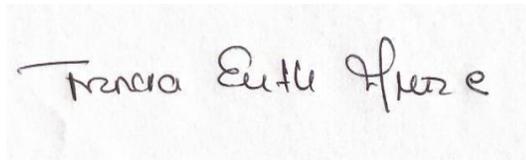
Ejecutivo M.P

Banco Av Villas

Vs Mónica Pacheco Tobón

Auto 1203

SECRETARIA: Hoy 31 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez memorial de cesión del crédito. Para proveer.



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

**BANCO AV VILLAS**, a través de su representante legal, manifiesta que ha cedido los derechos del crédito involucrados dentro del presente proceso, así como las garantías ejecutadas y todos los demás derechos y prerrogativas que puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal a **E CREDIT SAS**.

Por lo que tenemos que la cesión es un negocio jurídico mediante el cual el **acreedor** dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique, éste se caracteriza por ser un acuerdo abstracto, formal y dispositivo. La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, denominado **cedente** y el tercero, llamado **cesionario**, quien pasa a ser el nuevo titular del crédito y se perfecciona desde el momento en que el cedente y cesionario lo celebran.

En cuanto a la notificación de la cesión al deudor refiere el art. 1960 del Código Civil, que: *La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste*

Verificados la existencia de los requisitos para aceptar la cesión del crédito, se considera necesario señalar con respecto a la notificación al extremo pasivo de dicho acto, que en sentencia adiada 1º de diciembre de 2011 la Corte Suprema estableció: *“Es importante resaltar que al enterar al “deudor” de la “cesión” se debe exhibir el título con la anotación antes reseñada o del instrumentos otorgado por el cedente cuando el crédito no conste en documento, siendo válido que la notificación se surta a través de autoridad judicial o valiéndose de otro mecanismo ya que no existe un trámite reservado exclusivamente a la jurisdicción del estado”*

Así las cosas, resulta válido que la notificación de la cesión del crédito se surta a través de autoridad judicial.

Por lo que en el evento que la cesión del crédito se produzca en el transcurso de un proceso judicial en el cual se encuentra trabada la Litis, debido a que la parte demandada está vinculada al mismo, la notificación se entenderá surtida con la anotación en estado del proveído que acepta la cesión, toda vez que de acuerdo al artículo 290 del CGP, el presente auto no se encuentra incluido dentro de aquéllos que deban ser notificados personalmente, razón por la cual se procederá con su notificación de conformidad con lo establecido en el art. 295 ibidem.

Solicita igualmente la mandataria judicial se reconozca a la doctora Martha Janeth Mejía Castaño para que continúe representando en calidad de apoderada a la entidad E CREDIT SAS, sin embargo, al revisar el expediente se observa que no obra poder otorgado a la profesional del derecho, ni por el cedente como tampoco por el cesionario.

Como quiera que se avizora del proceso que se dio traslado a la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, sin que contra la misma se hubiera presentado objeción alguna, y encontrando esta Judicatura que la misma se encuentra ajustada a las disposiciones del art. 446 del C. General del Proceso, se dispondrá su aprobación.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito efectuada por **BANCO AV VILLAS**, a **E CREDIT SAS**, dentro del proceso Ejecutivo con medidas previas, adelantado contra **MONICA PACHECO TOBON**.

**SEGUNDO:** Notifíquese a la parte demandada dicha cesión de conformidad con lo ordenado en el art. 295 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** REQUERIR a la parte actora a fin de que se sirva acerca el poder otorgado a la doctora Martha Janeth Mejía Castaño a fin de proceder a reconocerle personería.

**CUARTO:** APROBAR la liquidación del crédito acercada por la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del art 446 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a16acfa29626feb7d89fdf502c86b0e22c85156f5aaa3c40f0ae445df7521**

Documento generado en 31/05/2023 04:05:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo con medidas previas  
Banco Agrario de Colombia  
Vs Dario de Jesus Álvarez R  
765204003006-2020-00069-00  
AUTO No. 1193

SECRETARIA: Hoy 31 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago de la obligación, memorando que fue enviado del correo SIRNA de la apoderada del extremo actor [ABASTIDAS@GCAINTERNATIONALGROUP.GLOBAL](mailto:ABASTIDAS@GCAINTERNATIONALGROUP.GLOBAL). No existe embargo de remanentes. Para Proveer.

Palmira, mayo 31 de 2023

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Mediante escrito recibido a través del correo electrónico del Juzgado, solicita la apoderada del Banco Agrario de Colombia, se disponga la terminación del proceso en virtud al pago de la obligación a cargo del extremo pasivo.

Se verifica de la escritura pública 0229 del 2 de marzo de 2020 aportada al expediente, el poder otorgado por el representa legal de la entidad bancaria a la profesional del derecho, y dentro de las facultades otorgadas, se encuentra de manera taxativa la de recibir y solicitar la terminación de los procesos.

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que *“Si antes de iniciada l audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

Teniendo en cuenta las anteriores anotaciones, y que la solicitud de terminación se enmarca dentro de los postulados del canon citado, el juzgado dispondrá su terminación.

*Ejecutivo con medidas previas*  
*Banco Agrario de Colombia*  
*Vs Dario de Jesus Álvarez R*  
765204003006-2020-00069-00  
AUTO No. 1193

Ahora bien, en relación con el desglose de la escritura que solicita la apoderada actora, se hace necesario señalar que la naturaleza del proceso es el Ejecutivo Singular, por lo tanto, no es procedente acceder a su solicitud, por cuanto en el asunto no existe escritura de gravamen hipotecario.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo Título Hipotecario propuesto por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** actuando mediante apoderada judicial contra **DARIO DE JESUS ALVAREZ RAMIREZ** por actualización de la obligación.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de la medida previa decretada sobre los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corriente, a término fijo, CDT a favor del demandado Darío De Jesús Álvarez Ramírez, identificado con la cédula de ciudadanía 94.306.711 en el Banco Agrario de Colombia. Por secretaría elaborar el oficio respectivo a la entidad bancaria, a fin de que se sirvan dejar sin efecto el oficio No. C-0353 del 2 de septiembre de 2020 con el cual se comunicó la medida.

Por secretaría remítase la comunicación de conformidad con el art. 11 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin Costas

**Cuarto:** DENEGAR el desglose solicitado por la profesional del derecho por lo expuesto en la parte considerativa.

**Quinto: DESE** publicidad a la presente decisión en los términos establecidos en el artículo 295 del Código General del Proceso, esto es por Estados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandía Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b284701b72ac98a5d923db9594429f86acd9f2249afd974d8fe91711135a6c94**

Documento generado en 31/05/2023 02:29:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1216/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JIMMY ALEJANDRO BARAJAS SEPULVEDA  
C.C. No. 91.108.996  
**DEMANDADO:** YENNY BEATRIZ MARULANDA PÉREZ  
C.C. 66.760.569  
VICTOR MANUEL MARULANDA H.  
C.C. 2.607.348  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2021-00148-00

**Palmira, Valle del Cauca,** treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de TRECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$385.000), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 01 de junio de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$385.000	-
Gastos del proceso:	-	-
Certificado de Tradición Secretaria de Transito Palmira	\$63.600	27
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$448.600</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1217/**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JIMMY ALEJANDRO BARAJAS SEPULVEDA  
C.C. No. 91.108.996  
**DEMANDADO:** YENNY BEATRIZ MARULANDA PÉREZ  
C.C. 66.760.569  
VICTOR MANUEL MARULANDA H.  
C.C. 2.607.348  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2021-00148-00

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V), treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

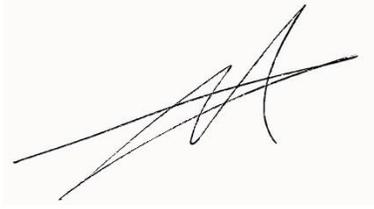
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de costas elaborada por secretaria.

**SEGUNDO** ordenar por secretaria dar traslado de la liquidación del crédito impetrada por el extremo actor, en la forma dispuesta por el artículo 446 y 110 del

C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a8d94d9f9f66227e20b64bd2f4fac73475b2622df5ffe437aae2f775bfe4a79**

Documento generado en 31/05/2023 04:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062022-000400  
Ejecutivo M.P  
Banco GNB Sudameris S.A  
Vs Ingris Yojana Cruz López  
Auto No. 1221

SECRETARIA: Hoy 31 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente para la fijación de agencias en derecho. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes

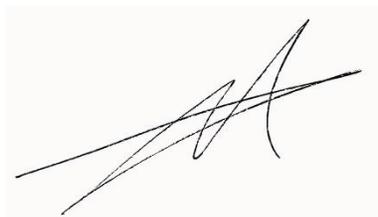


JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de **\$2.330.157.00** mcte, correspondiente al 6% sobre las pretensiones, teniendo en cuenta las disposiciones del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Inclúyase dicho valor en la respectiva liquidación de costas. -

**CUMPLASE**



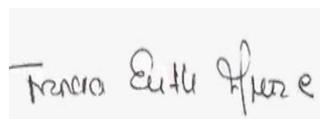
**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

765204003006202200400  
Banco GNB Sudameris  
Vs Ingrid Yojana Cruz López  
Auto No. 1222

Secretaria: Palmira, 31 de mayo de 2023 Paso a Despacho del señor Juez liquidación de costas. Va con la liquidación del crédito de la cual se dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción alguna. Para proveer.

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias	\$2.330.157.00	
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$2.330.157.00</b>	

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés  
(2023)

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2º del artículo 366 C.G.P, y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1º, este Juzgado le imparte su aprobación.

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora, observa el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los

lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual se imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RVL', written over a light beige rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ace50e7fb0538448854d0810ae3ded36630ea20b99f91b669108e01cf4ea43**

Documento generado en 31/05/2023 04:55:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



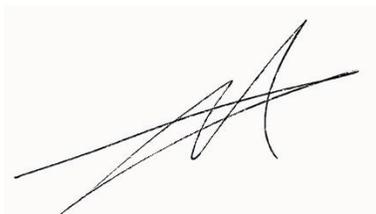
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1214/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA PARA LA AYUDA LEGAL Y  
FINANCIERA COOPLEFIN  
NIT. 901445734-6  
**DEMANDADO:** GLADYS MORA CASTAÑEDA  
C.C. 29.538.215  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2022-00189-00

**Palmira, Valle del Cauca,** treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de TRES MILLONES OCHENTA MIL PESOS MCTE (\$3.080.000), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$3.080.000	-
Gastos del proceso:	-	-
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$3.080.000</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1215/**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA PARA LA AYUDA LEGAL Y  
FINANCIERA COOPLEFIN  
NIT. 901445734-6  
**DEMANDADO:** GLADYS MORA CASTAÑEDA  
C.C. 29.538.215  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2022-00189-00

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V), treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de costas elaborada por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

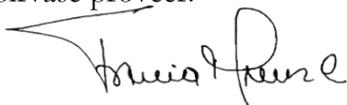
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b4a266b44a074202290b3de61736951e2aabd30fc6091830d44961e506ad9fa**

Documento generado en 31/05/2023 04:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez de correos del 06 de febrero del 2023, y 04 de mayo del 2023, donde están dirigidos a cumplir con requerimiento del Auto No. 160 del 31 de enero del 2023 y que se decrete medida cautelar. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1179/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: M.P.V. MADERA PLASTICA DEL VALLE**  
**NIT. 59177243-8**  
**DEMANDADOS: GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S**  
**NIT. 900.871.615-0**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2022-00225-00**

Palmira (V), Treinta y Uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial, esta judicatura observa que se solicitan dos medidas, la primera consiste en el embargo y secuestro de la razón social de la sociedad GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S., identificada con el número de NIT. 900871615 ubicada en la calle 17 No. 25ª -21 barrio el Recreo de la ciudad de Palmira, inscrita en la CAMARA DE COMERCIO DE PALMIRA, sobre esta petición se procederá a decretar la medida de conformidad con el artículo 593 y 599 del código general del proceso, aunado al hecho de que toda obligación personal da al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor, sean presente o futuros, de acuerdo con el artículo 2488 del código civil, y entendiendo de que la razón social “desde el punto de vista económico, contable y jurídico es objeto de valoración y otorga a sus titulares la posibilidad de proteger su uso y ejercer las acciones para impedir el uso por parte de terceros y reclamar indemnización de perjuicios. Así, al formar parte de los activos de la compañía, ésta resulta susceptible de ser negociada, esto es, puede ser vendida, por lo tanto, puede ser objeto de embargo con el fin de colocarla fuera del comercio, en forma tal que una vez ordenado y practicado se obtiene su inmovilización en el mundo jurídico. En consecuencia, el embargo de la razón o denominación social, implica la imposibilidad para transferirla o gravarla a cualquier título.”<sup>1</sup>, postura que ha manifestado la superintendencia de sociedades, y si bien es cierto que los conceptos de la superintendencia no son vinculantes, no obstante, este servidor comparte lo indicado, ello en razón a que la razón social se puede ser objeto de negocios y bajo los lineamientos del código civil se puede buscar su persecución.

“CÓDIGO CIVIL

---

<sup>1</sup> SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, Oficio 220-103038 Del 04 de septiembre de 2011, “La razón social de una compañía sí es susceptible de embargo”

ARTICULO 2488. <PERSECUCIÓN UNIVERSAL DE BIENES>. Toda obligación personal da al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor, sean presente o futuros, exceptuándose solamente los no embargables designados en el artículo 1677.”

Continuando, la judicatura decretara la medida de las acciones de la sociedad GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S., identificada con el número de NIT. 900871615 ubicada en la calle 17 No. 25ª -21 barrio el Recreo de la ciudad de Palmira, inscrita en la CAMARA DE COMERCIO DE PALMIRA, y en cumplimiento de lo normado por los artículos 593 **numeral 6** y 599 del Código General del Proceso,

“(…)6. El de acciones en sociedades anónimas o en comandita por acciones, bonos, certificados nominativos de depósito, unidades de fondos mutuos, títulos similares, efectos públicos nominativos y en general títulos valores a la orden, se comunicará al gerente, administrador o liquidador de la respectiva sociedad o empresa emisora o al representante administrativo de la entidad pública o a la entidad administradora, según sea el caso, para que tome nota de él, de lo cual deberá dar cuenta al juzgado dentro de los tres (3) días siguientes, so pena de incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales. El embargo se considerará perfeccionado desde la fecha de recibo del oficio y a partir de esta no podrá aceptarse ni autorizarse transferencia ni gravamen alguno. El de acciones, títulos, bonos y efectos públicos, títulos valores y efectos negociables a la orden y al portador, se perfeccionará con la entrega del respectivo título al secuestre. Los embargos previstos en este numeral se extienden a los dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que al derecho embargado correspondan, con los cuales deberá constituirse certificado de depósito a órdenes del juzgado, so pena de hacerse responsable de dichos valores. El secuestre podrá adelantar el cobro judicial, exigir rendición de cuentas y promover cualesquiera otras medidas autorizadas por la ley con dicho fin. (...)”

Empero, se debe aclarar que la medida no debe afectar a la acción de los terceros, ello por cuanto “las acciones representativas de capital que están colocadas entre los accionistas, no hacen parte del activo de la sociedad como tal, sino que son parte del patrimonio individual de cada uno de los asociados, lo que se deriva del beneficio de la personalidad jurídica que para los acreedores externos se entiende en la conformación de una unidad de activos y pasivos independiente, que no se confunde con la de los socios, por lo cual los conflictos económicos de los socios no perturban el normal funcionamiento de la organización”<sup>2</sup>, postura que el Tribunal superior del Distrito judicial de Guadalajara de Buga comparte,

“(…) Para el punto se debe citar el artículo 633 del Código Civil, en el cual se dice: “DEFINICION DE PERSONA JURIDICA Se llama persona jurídica, una persona ficticia, capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones civiles, y de ser representada judicial y extrajudicialmente.

Las personas jurídicas son de dos especies: corporaciones y fundaciones de beneficencia pública.

Hay personas jurídicas que participan de uno y otro carácter.”

**Al tener el reconocimiento de su personería jurídica, pasa a ser una persona independiente de las personas que la conforman, o sea de sus asociados**, lo cuales tendrán un derecho en el patrimonio de esa persona jurídica equivalente a su aporte, lo cual importa para cuando se va a distribuir las utilidades que esa persona jurídica ha producido en el desarrollo de su actividad o al momento de efectuarse la liquidación de las misma, una vez se haya presentado cualquiera de las causales de disolución de ella.

(...)

sin que hubiese existido codeudores de ninguna clase, es contra el patrimonio de ella que

---

<sup>2</sup> SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, OFICIO 220-205732 DEL 11 DE NOVIEMBRE DE 2016, “Demanda contra la sociedad – embargo de acciones.”

se deben dirigir las medidas cautelares, es decir contra los derechos reales o personales que se encuentren en cabeza de la mencionada sociedad y no sobre el patrimonio de sus socios, pues las cuotas o acciones que representan el derecho de los socios en esa persona jurídica es parte del patrimonio de ellos y no de la persona jurídica a la cual le invirtieron parte de su patrimonio, situación por la cual si a raíz de las obligaciones (derechos personales pasivos) la sociedad se llega a quebrar, los socios pierden la inversión que en ella hicieron, es decir merma el patrimonio personal de cada uno de ellos en la parte que representa la acción o cuota de interés societario.” (negrilla fuera del texto original)<sup>33</sup>

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR embargo y posterior secuestro de las acciones y razón social de la sociedad **GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S**, identificada con Nit. **900871615** y con matrícula No. **11298** registrada en la Cámara de Comercio de Palmira, Valle, ubicada en la calle 17No. 25ª-21 barrio el Recreo; precisándose que en lo referente a la medida de embargo y secuestro de acciones se limitará a lo que corresponde a la persona jurídica GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S y no se extenderá a sus socios.

Comunicar la medida a la sociedad GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S y la Cámara de Comercio de Palmira, Valle del Cauca, con correos [johnfernandojr71@hotmail.com](mailto:johnfernandojr71@hotmail.com), [comunicaciones@ccpalmira.org.co](mailto:comunicaciones@ccpalmira.org.co), para que proceda de conformidad con la inscripción del embargo y de ser procedente la medida, a costa del interesado expida certificado de Registro Mercantil del establecimiento donde conste en firme la medida. Una vez se perfeccione dicho embargo, se resolverá sobre el secuestro.

**SEGUNDO:** Por tratarse de medidas cautelares, cúmplase sin necesidad de ejecutoria, de conformidad con el artículo 298 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

---

<sup>3</sup> TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA, Sala de Decisión Civil-Familia, M.P. JUAN RAMON PEREZ CHICUE, Radicado: 76-109-31-03-003-2016-00075-01.

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5689ca044b8e9ee9d705993a487cbf474d6edb27689eb6a6812c056d24027d36**

Documento generado en 31/05/2023 04:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hipotecario  
Bancolombia Vs  
Jhon Edwin Rios Trujillo  
76520400300620220038600  
AUTO No. 1196

SECRETARIA: Hoy 31 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por actualización de la obligación. No existe embargo de remanentes. Viene desde el correo que aparece reportado por la apoderada actora en el SRINA. Para Proveer.

Palmira, mayo 31 de 2023

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada de la parte demandante solicita al Despacho la terminación del proceso en virtud a la actualización de la obligación por parte de la demandada.

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que “*Si antes de iniciada l audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...*”

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación se enmarca dentro de los postulados del artículo 461 del C. G. Proceso, el juzgado dispondrá su terminación.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE.**

**Primero: DECLARAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo Título Hipotecario propuesto por **BANCOLOMBIA** actuando

Hipotecario  
Bancolombia Vs  
Jhon Edwin Rios Trujillo  
76520400300620220038600  
AUTO No. 1196

mediante apoderada judicial contra **JHON EDWIN RIOS TRUJILLO**  
por actualización de la obligación hasta el mes de marzo de 2023.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de la medida previa decretada sobre los bienes inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias No 378-183464 y 378183397 de propiedad del demandado **Jhon Edwin Ríos Trujillo**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.959.950. Por secretaria elaborar el oficio respectivo a la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, a fin de que se sirvan dejar sin efecto el oficio No. C-1660 del 05 de diciembre de 2022 con el cual se comunicó la medida.

Adviértase al demandado que para su diligenciamiento debe tener en cuenta las disposiciones de la Superintendencia de Notario y Registro, en su Instructivo Administrativo No. 05 del 22 de marzo de 2022 el cual prevé ...”**B. Radicación de documentos emitidos por medios electrónicos y con firma electrónica** Cuando se trate de oficios que provengan de los despachos judiciales y que sean remitidos al interesado por correo electrónico institucional de la Rama Judicial, en el marco del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, los usuarios y las ORIP realizarán lo siguiente: 1. El usuario deberá allegar el oficio sujeto a registro con una copia física del correo donde consta que lo recibió por parte del operador judicial y la impresión completa del contenido del archivo adjunto...

**Tercero.** Sin Costas

**Cuarto DESE** publicidad a la presente decisión en los términos establecidos en el artículo 295 del Código General del Proceso, esto es por Estados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:  
Rubiel Velandía Lotero  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

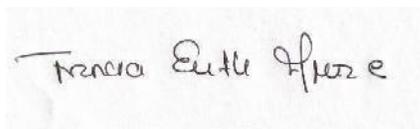
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95cb981df2e127e2b0d3540228dff28daf1d74a831f113d46b1f767e28d71dbb**

Documento generado en 31/05/2023 02:29:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 31 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 1019

Palmira, mayo treinta y uno (31) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo de Mínima Cuantía  
Demandante: GASES DE OCCIDENTE SA ESP  
Demandada: EDELMIRA AYALA DE POLANCO  
Radicado: **765204003006-2023-00014-00**

### **ESENCIA DE LA DECISION**

*Proveer sobre la participación de la demandada **EDELMIRA AYALA DE POLANCO**, dentro de este juicio ejecutivo, a efectos de establecer el hito de su notificación y el traslado de la demanda, con fines a proseguir con su rito ordinario.*

### **ANTECEDENTES**

*La demandada **EDELMIRA AYALA DE POLANCO (c.c 31.151.241)**, ingresa contestación de la demanda y formulación de medios de excepción en tiempo del 04 de abril del año 2023, refiriendo de forma específica la naturaleza del proceso, y el nombre de los cabos procesales.*

*Alude que, hace su defensa en calidad de profesional del Derecho que, es, lo cual acredita con su tarjeta profesional, y ofrece claridad que, no conoce en su integridad el escrito de demanda, dado que no fue remitido en su integridad, circunstancia que merece de las siguientes reflexiones.*

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA.**

*Ciertamente la demandada aduce que fue notificada de la existencia del proceso, mediante aviso en tiempo del 04 de mayo del año 2023, **sin embargo, advierte que no se ofreció el traslado en forma completa;***

sobre ello ha de decirse que, los anexos que pudieren eventualmente sustentar la notificación de la demandada son insuficientes para trazar lo pertinente al traslado de la demanda.

De allí que, siendo este funcionario el director de este proceso, se habrá de hacer uso de la notificación por conducta concluyente, según las disposiciones del Art 301 de la Ley 1564 de 2012, la cual expresa lo siguiente,

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.***

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

Y en este punto se señala que, sería del caso dar aplicabilidad al primer inciso del precepto procesal, en el entendido de que, la demandada **EDELMIRA AYALA DE POLANCO (c.c 31.151.241)**, ingreso pronunciamiento que hace suponer su conocimiento sobre el mandamiento ejecutivo dictado a su cargo, no obstante, lo propio para conjurar la nulidad será extender el máximo de garantías, con el uso del segundo inciso de la norma prenombrada.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **EDELMIRA AYALA DE POLANCO (c.c 31.151.241)**, en la fecha que se ofrezca publicidad a la presente decisión a través de estado electrónico.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la demandada **EDELMIRA AYALA DE POLANCO (c.c 31.151.241)**, para que obre en su propio nombre y representación, dado que estamos de cara a un asunto de mínima cuantía, y en razón a tener la condición de abogada.

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior, **TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, tal como lo dispone el canon 301 inciso 2 del C.G.P, a la demandada **EDELMIRA AYALA DE POLANCO** en el presente asunto, de todas las providencias que se hayan dictado

en el presente proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda [ auto Nro. 091 del 23 de enero 2023, el día en que se notifique la presente providencia, precisándole que cuenta con tres (3) días siguientes a la notificación por estado de este proveído para retirar las copias del traslado de la demanda, las cuales reposan en la secretaría del Juzgado a su disposición y podrá solicitarlas, si lo desea en forma presencial ó a través del correo electrónico [j06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co); vencidos los mismos comenzará a correr el término contemplado en el artículo 91 del Código General del Proceso, ejecutoria y traslado de la demanda.

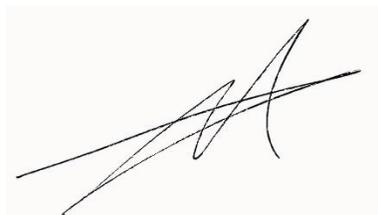
**CUARTO:** Consumado el término anterior, **CONCEDER** como **TRASLADO DE LA DEMANDA**, un periodo de **DIEZ (10) DIAS**, de conformidad con el Art 442 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: ORDENAR** que, por la Secretaria del Despacho se haga vigilancia de los términos.

**SEXTO: SATISFECHO** todo lo anterior, ingrésese nuevamente a despacho para proceder con el traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, para materialidad de lo enunciado en el Art 443 numeral 1 de la Ley 1564 de 2012.

**SEPTIMO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8534e72d5dfae549a91ef1b268f9196279a77d6ecf570eb7ab050f38681ce0b5**

Documento generado en 31/05/2023 02:29:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

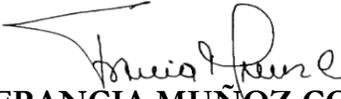
**Auto Nro. 1210/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
NIT. 860034313-7  
**DEMANDADO:** VANESSA TORO BERDUGO  
C.C. 1.113.679.950  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2023-00022-00

**Palmira, Valle del Cauca,** treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL PESOS MCTE (\$4.410.000), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$4.410.000	-
Gastos del proceso:	-	-
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$4.410.000</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1211/**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**NIT. 860.034.313-7**  
**DEMANDADO: VANESSA TORO BERDUGO**  
**C.C. 1.113.679.950**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00022-00**

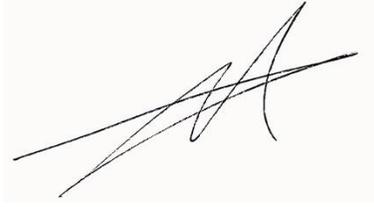
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V), treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2º del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1º, este Juzgado le imparte su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de costas elaborada por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

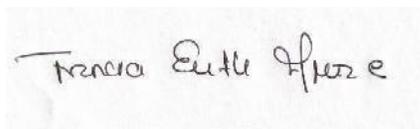
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e8b1d2fb2f965ae032b4ede554a22fbd4e32a61e2df312268b536254a41b10**

Documento generado en 31/05/2023 04:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 31 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1207**

*Palmira, treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)*

Proceso: Despacho Comisorio  
Secuestro  
Demandante: Ana Milena Solis  
(c.c 31.862.442)  
Demandado: Roiman Alexis Rensa Cardona  
Radicado: **765204003006-2023-00047-00**

*Vuelto este Juzgador sobre esta comisión procedente del juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali, se verifica que de parte del abogado **KEVIN ALEXANDER RIASCOS GUEVARA**, se adjuntó el correspondiente certificado de libertad y tradición del Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 378 – 164886 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, propiedad que se encuentra bajo la titularidad del señor **ROIMAN ALEXIS RENZA CARDONA (c.c 1.130.633.185)**, donde se aprecia la inscripción del embargo, más el Juzgado remitente no ingreso la decisión judicial que dispone la comisión, como se convocó en el Auto N° 508 de fecha 09 de marzo del año 2023 emanado de esta célula judicial.*

*En esa medida, se habrá de dar un requerimiento al abogado **KEVIN ALEXANDER RIASCOS GUEVARA**, para que en ejercicio del derecho de acción que ejerce para la representación de la señora **ANA MILENA SOLIS**, incorpore la providencia que dispone la comisión, y que por reglas de reparto llegará a esta dependencia judicial.*

*Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al abogado **KEVIN ALEXANDER RIASCOS GUEVARA** para que, en el término de **DIEZ (10) DIAS**, ingrese al sumario la providencia dictada por Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali, en el que se dispuso la comisión a los Juzgados Civiles Municipales de Palmira

Valle, con el objeto de materializar el secuestro del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario **Nº 378 - 164886** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

**SEGUNDO:** Por la Secretaria del Despacho hágase vigilancia estricta del término conferido.

**TERCERO: ADVERTIR** que, de no obtenerse la materialidad del ordenamiento primero de esta decisión, se dispondrá la devolución del Despacho comisorio por desinterés.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55c658343ab04c6d380bd3a64f790b5d1d6eff56ff86b4bf8959eeb379f4f938**

Documento generado en 31/05/2023 02:29:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1212/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A  
NIT. 860.002.964-4  
**DEMANDADO:** JORGE ALBERTO PALACIOS OBREGON  
C.C. 1.113.657.055  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2023-00110-00

**Palmira, Valle del Cauca,** treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS MCTE (\$3.987.843), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede. Sírvase proveer.

  
**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$3.987.843	-
Gastos del proceso:	-	-
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$3.987.843</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1213/**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A**  
**NIT. 860.002.964-4**  
**DEMANDADO: JORGE ALBERTO PALACIOS OBREGON**  
**C.C. 1.113.657.055**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00110-00**

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V), treinta y uno (31) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

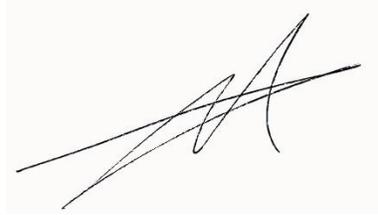
Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de costas elaborada por secretaría.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta decisión vuelva el proceso a despacho para proveer sobre la liquidación del crédito presentada por el extremo actor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6c75b5dc981fd7229bec67a4c2ac3b69509033876fe07971ccdfc4bbe0160a**

Documento generado en 31/05/2023 04:48:34 PM

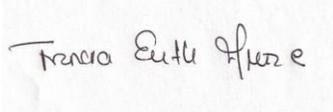
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez demanda asignada por reparto el 16 de mayo de 2023. Para proveer.

Palmira, mayo 31 de 2023

LA SECRETARIA



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA VALLE**

Hipotecario Garantía Real  
Banco Bogotá  
Vs Raúl Andrés Tovar Gómez  
76520400300620230020000

**AUTO No. 1188**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda para proceso ejecutivo con GARANTIA REAL de MENOR cuantía, considera el Despacho que la misma viene concebida en los términos de ley, (Artículo 82 y ss., del Código General del Proceso); los títulos ejecutivos acercados como base de recaudo – PAGARES 753369161 de fecha 3 mayo de 2023, 754752734 del 06 de junio de 2022, 458615392 del 17 de mayo de 2019, 658688184 del 21 de enero de 2022 y ESCRITURA PUBLICA No. 1.371 del 27 de junio de 2019, otorgada en la Notaría Tercera del Círculo de Palmira, prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 ibídem.

**DISPONE:**

1°. Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva en favor de **BANCO DE BOGOTA** Nit: 860.002.964-4, quien actúa a través de apoderada judicial y en contra de **RAUL ANDRES TOVAR GOMEZ**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 1.144.163.100 por las siguientes sumas:

**PAGARE: 753369161**

1.1 Por la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO OCHO PESOS M/CTE (\$4.838.108.00)**, como capital.

1.2 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde 04 de mayo de 2023, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**PAGARE 754752734**

1.3 Por las cuotas dejadas de cancelar junto con sus intereses de plazo relacionadas a continuación:

<b>Exigibilidad</b>	<b>Vr. Cuota</b>	<b>V. Interés Plazo</b>
07/10/2022	\$ 9.452.97	\$224.708.03
07/11/2022	\$19.916.12	\$224.708.03
07/12/2022	\$20.125.24	\$214.471.93
07/01/2023	\$20.336.56	\$214.607.03
07/02/2023	\$20.550.08	\$214.692.57
07/03/2023	\$20.765.87	\$214.704.43
07/04/2023	\$20.983.91	\$214.972.74
07/05/2023	\$21.204.23	\$212.956.77

1.4 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas dejadas de cancelar hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

1.5 **VEINTE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON DOS CENTAVOS (\$20.260.419.02)** como saldo de capital insoluto.

1.6 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**PAGARE: 458615392**

1.7 Por las cuotas dejadas de cancelar junto con sus intereses de plazo relacionadas a continuación:

<b>Exigibilidad</b>	<b>Valor Cuota</b>	<b>Vr. Interés de Plazo</b>
14/04/2023	\$84.381.76	\$192.041.24
14/05/2023	\$84.890.00	\$295.567.74

1.8 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas dejadas de cancelar hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

1.9 Por la suma de **TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON NUEVE CENTAVOS (\$31.792.376.9)** como saldo de capital insoluto.

1.10 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**PAGARE 658688184**

1.11 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas dejadas de cancelar hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Exigibilidad	Vr. Cuota	Vr. Intereses Plazo
02/10/2022	\$35.584.33	\$134.761.91
02/11/2022	\$35.824.17	\$134.574.28
02/12/2022	\$36.065.63	\$134.641.15
02/01/2023	\$36.308.71	\$134.794.03
02/02/2023	\$36.553.43	\$134.928.05
02/03/2023	\$36.799.80	\$134.885.28
02/04/2023	\$37.047.83	\$135.208.32
02/05/2023	\$37.297.54	\$135.258.13

1.12 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas dejadas de cancelar hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

1.13 Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS (\$19.683.495.56)** como saldo de capital insoluto.

1.14 Mas los intereses de mora liquidados a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

2. Sobre costas judiciales se resolverá posteriormente.

3. **DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **PAUL ANDRES TOVAR GOMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.163.109 el cual se encuentra ubicado en esta ciudad e identificad con Matrícula Inmobiliaria No. **378-198394** inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad. Líbrese la respectiva comunicación y remítase a través del email de la parte demandante [juridico@mejiazapatasas.com](mailto:juridico@mejiazapatasas.com) conforme el art. 11 de la ley 2213 de 2022, **advírtase que el trámite de diligenciamiento del oficio de embargo en la entidad respectiva debe tenerse en cuenta las disposiciones de la Superintendencia de Notariado y Registro en su instructivo No. 005 del 22 de marzo de 2022.**

4. **NOTIFICAR** a la parte ejecutada de la demanda y el presente mandamiento ejecutivo, en la forma prevista en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022. El traslado para los demandados se sujeta al término dispuesto por el artículo 442 CGP.

5. Reconocer personería amplia y suficiente a la doctora María Ercilia Mejía Zapata identificada con la cédula de ciudadanía No 31.146.988 T.P. No. 31.075 del Consejo Superior de la Judicatura.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

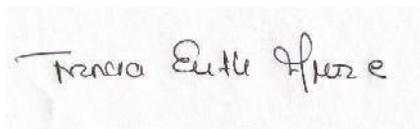
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33c17c23010326b6e6e39b57c328e8c236ca8262e3ab8ab2d3cf0173a96d7bc1**

Documento generado en 31/05/2023 02:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, informando ingreso de demanda para calificar. Palmira Valle, 31 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1194**

*Palmira, mayo treinta y uno (31) del año dos mil veintitrés (2023)*

Proceso: *Enriquecimiento sin Justa Causa*  
Demandante: *Administradora Colombiana de Pensiones*  
*(Nit 900336004-7)*  
Demandado: *Ligia Alomia Valencia*  
*(c.c 31.134.596)*  
Radicado: **765204003006-2023-00213-00**

### **ESENCIA DE LA DECISIÓN**

*Entrar en la calificación de esta demanda declarativa de enriquecimiento sin causa, impetrada por la **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES**, en contra de la señora **LIGIA ALOMIA VALENCIA**, en calidad de cónyuge supérstite de **JAIME SILVA HOYOS (c.c 2.604.923)**, en razón a que, se le atribuye un enriquecimiento sin justa causa.*

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

*Luego de valorar el contenido íntegro de la demanda, se verifica que, el interés primordial de **COLPENSIONES** obedece a la recuperación de la suma de **\$ 727.449 de manos de la demandada LIGIA ALOMIA VALENCIA**, en razón de habersele efectuado la entrega de un dinero que no correspondía.*

*Por su parte la agente judicial del extremo actor, alude que, se hizo la solicitud de conciliación ante la procuraduría, donde se convoca a la señora **LIGIA ALOMIA VALENCIA**, estableciéndose que no se recibió respuesta, frente a ello, se sustenta que, el término para expedición de las constancias se encuentra vencido, conforme la Ley 2220 de 2022; en relación a ello, este estrado dirá que mínimamente*

la procuradora judicial deberá agregar la **prueba a este demanda de haber radicado la solicitud**, a efectos de cumplir con la exigencia del Art 90 numeral 7mo de la Ley 1564 de 2012, a efectos de que, no genere causal de inadmisión, como en efecto ha acontecido y así se dispondrá la correspondiente declaración.

Además de lo anterior, evidencia este Juzgador que no se adoso el certificado de existencia y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, lo cual sitúa la demanda en defecto.

Expuesto lo anterior, se dará la consecuencia de inadmisión, con base en el artículo 90 del Código General del Proceso que, enuncia que, mediante auto no susceptible el juez declarará inadmisibles las demandas cuando no se acompañan los anexos ordenados por la Ley, y cuando no reúna los requisitos formales.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

#### **RESUELVE**

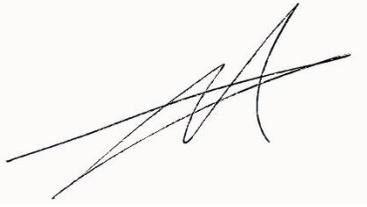
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso declarativo de **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA** de mínima cuantía, incoada por **la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES**, a través de agente judicial, y en contra de **LIGIA ALOMIA VALENCIA**, dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES**, a través de su representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la profesional del Derecho **ANGELICA COHEN MENDOZA (C.C 32.709.957 y T.P N° 102.786 C.S.J)**, para que obre en nombre y representación de **COLPENSIONES**, en los términos de la confección del mandato.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en Art 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

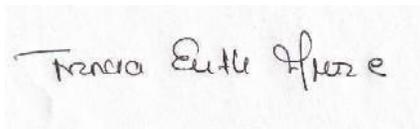
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1b1ac547f67baa5537ffe4d1e4b7a746a49aa6187b1bf6acc9aa14eedcf6f9**

Documento generado en 31/05/2023 02:30:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 31 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 1208

Palmira, mayo treinta y uno (31) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Enriquecimiento sin justa causa  
Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones  
COLPENSIONES  
Demandado: Guillermo Horacio Reina  
Radicado: **765204003006-2023-00214-00**

Examinar la confección de la presente demanda para proceso de enriquecimiento sin causa, entablada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de agente judicial, en contra del ciudadano **GUILLERMO HORACIO REINA**, para acoger la decisión que en derecho corresponda.

### ANALISIS DEL CASO.

Esta agencia judicial vertió estudio sobre la demanda para proceso declarativo, impetrada por **COLPENSIONES**, a través de mandataria judicial, en contra del convocado **GUILLERMO HORACION REINA**, lo que afloró la idea de falta de competencia, para conocer de este asunto, bajo el entendido que, el domicilio del accionado corresponde a la Carrera 12 N° 15 - 39 **VILLA GORGONA DEL MUNICIPIO DE CANDELARIA VALLE**, lo cual es coincidente con la consulta que se efectuó ante la Administradora de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL  
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	6386807
NOMBRES	GUILLERMO HORACIO
APELLIDOS	REINA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/****
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	CANDELARIA

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACION EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACION DE AFILIACION	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	NUEVA EPS S.A.	CONTRIBUTIVO	01/08/2008	31/12/2999	COTIZANTE

El referente factico, se ajusta a regla procesal descrita en el numeral 1ro del Art 28 de la Ley 1564 de 2012, la cual estipula lo siguiente,

*ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

A partir de este acontecimiento, se determina que, esta célula judicial, no tiene atribución para conocer de este proceso de enriquecimiento sin justa causa, en virtud a que, el sujeto demandado tiene su domicilio en **CANDELARIA VALLE**, más no en **PALMIRA VALLE**.

Conforme a lo referido, esta Judicatura carece de competencia, para conocer de esta demanda, configurándose una de las causales de rechazo, previstas en el inciso 2 del artículo 90 del Estatuto Procedimental en materia Civil, no quedando otra senda de resolución, que disponer su rechazo y consecuente remisión a quien en criterio de esta agencia le concierne ventilar su trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR**, por falta de competencia, la presente demanda para proceso de **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**, formulada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de agente judicial, en contra del ciudadano **GUILLERMO HORACIO REINA**, dadas las disquisiciones surtidas en el desarrollo de esta decisión.

**SEGUNDO** Previas las constancias y anotaciones del caso, remítase el escrito de demanda, junto con sus anexos para que, se atienda el trámite de este asunto, por el Juzgado Promiscuo de Candelaria Valle.

**TERCERO: IMPRIMIR PUBLICIDAD,** a la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

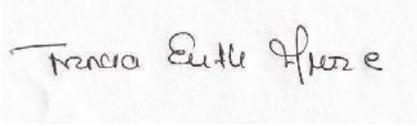
Código de verificación: **501fa74774c4bfcadf023bf103db1cf3dd86ce59204473651476e8e7044a5720**

Documento generado en 31/05/2023 04:05:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 31 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1209**

Palmira, mayo treinta y uno (31) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Demandante: Conrado Ortega nieto  
Demandada: Carlos Julio Sánchez Bonilla  
Radicado: **765204003006-2023-00220-00**

### **ESTUDIO DE LA DEMANDA.**

Luego de que, este juzgador dispusiere la apreciación de la demanda, percata este jurisdicente que, no media contrato de arrendamiento dentro de esta acción que busca recuperar la tenencia del Bien Inmueble situado en la carrera 19 N° 39 – 69 de la ciudad de Palmira.

Ahora bien, en algunos referentes de la demanda, se aduce que, se trata de un contrato verbal, lo cual es factible, de acuerdo al ramo de posibilidades que ofrece el ordenamiento jurídico, sin embargo, cuando acontece dicha situación se debe ofrecer al juzgador una prueba sumaria de su existencia, para que el jurisdicente cuente con medianas nociones del acuerdo de voluntades, así lo estatuye el 384 del Código General del Proceso, cuando expresa lo siguiente,

"1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria".

Además de ello, dado que al parecer de modo automático según dan cuenta los hechos de la demanda, el contrato ha sido transferido, se requiere certificado de Libertad y tradición de la propiedad, aclarando que, si bien el propietario y/o titular del Derecho real pueden ser diferente al arrendador, ello NO impide que este Juzgador convoque dicho insumo para tener un margen de apreciación más amplio.

Además de lo anterior, se deberá de precisar si a las fallecidas **RAQUEL NIETO JARAMILLO, MARIA ESTHER NIETO ORTEGA y SUSANA NIETO JARAMILLO**, se les ha iniciado o tramitado proceso de sucesión, pues de ello pende la legitimación en la causa.

Aunado a lo anterior, de los medios documentales adosados obra una declaración del señor **GAMALIEL NIETO CARDENAS**, lo que supone que existen otros herederos que también pueden comparecer al proceso por activa, pues aquí no está palpable la atribución para convocar estas pretensiones de forma exclusiva en el señor **CONRADO ORTEGA NIETO**.

Aunado a lo anterior, ha de señalarse que, una vez efectuada la consulta en el Registro Nacional de abogados – SIRNA- la abogada **ANAIDALI ORTEGA NIETO**, no tiene registrada su dirección de correo electrónico, lo cual esquiva la previsión procesal contenida en el Art 5to de la Ley 2213 del año 2022, el cual estipula lo siguiente,

**ARTÍCULO 5o. PODERES.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

**En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.**

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

De otro lado, considera esta agencia judicial que, la demanda en su confección divaga multitud de puntos, y no ofrece mucha claridad sobre la génesis del contrato y la ocupación del señor **CARLOS JULIO SÁNCHEZ BONILLA** y quien se señala de ser su esposa, la señora **FLOR DE MARIA ECHEVERRY**, por lo que se conmina a la abogada de forma respetuosa para que reformule la demanda de forma más precisa.

De acuerdo con los defectos advertidos, la demanda se sitúa bajo dos causales de inadmisión, referida a no reunir los requisitos formales y no haberse allegado los anexos ordenados por la ley, de acuerdo con lo anterior y el Art 90 del Código General del Proceso, se dispone este Director de Despacho, hacer las declaraciones del caso, según las falencias de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de restitución de Bien Inmueble arrendado, la cual promueve el señor **CONRADO ORTEGA NIETO**, a través de agente judicial, y en contra de **CARLOS JULIO SÁNCHEZ BONILLA**, de conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **CONRADO ORTEGA NIETO**, quien obra por medio de representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO:** Sin lugar a reconocer personería a la abogada de la parte actora, hasta tanto se ajuste el poder en el sentido señalado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef7eb91739704b0d94ea04b10952a9b565ab7f727c3f1c7d0b2f6af57418009c**

Documento generado en 31/05/2023 04:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**