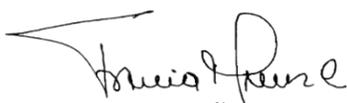


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 9 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez que el apoderado actor allegó memorial de ampliación de medidas cautelares el día 21 de abril del 2023. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1018/**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
NIT. 860.002.964-4**

**DEMANDADOS: MARISOL VIVEROS ROJAS  
C.C. 66.767.128**

**RADICACIÓN: 765204003006-2017-00173-00**

Palmira (V), nueve (9) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento de lo normado por los artículos 593 **numeral 10** y 599 del Código General del Proceso, el Despacho observa que la petición es procedente, por tanto, se decretará.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y secuestro de los dineros depositados en los establecimientos bancarios, compañías de financiamiento comercial, corporaciones financieras y sociedades fiduciarias del país, que a continuación se relacionan, por concepto de cuentas corrientes o de ahorros, CDT, CDTA, giros, remeses que tenga la demandada, o que a cualquier otro título bancario o financiero posea, señora MARISOL VIVEROS ROJAS identificada con el número de cedula 66.767.128, en las siguientes entidades Bancarias: **BANCO UNION Y COLTEFINANCIERA**

[impuestos@coltefinanciera.com.co](mailto:impuestos@coltefinanciera.com.co)

[notificacionjudicial@coltefinanciera.com.co](mailto:notificacionjudicial@coltefinanciera.com.co)

[notificacionesjudiciales@bancounion.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancounion.com)

[notificacionesjudiciales@girosyfinanzas.com](mailto:notificacionesjudiciales@girosyfinanzas.com)

Limitando las medidas hasta el monto de **CIENTO VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS CUATRO PESOS MCTE (\$126.230.604)** correspondiente al valor del crédito cobrado y

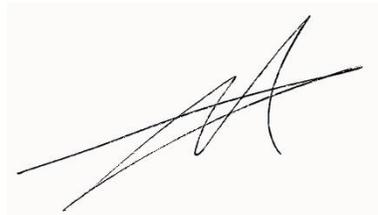
las costas prudencialmente calculadas incrementadas en un 50%, numeral 10 Art. 593 del C.G.P.

Comuníquese lo decidido al Representante legal o quien haga sus veces de las entidades bancarias, para que procedan a retener en las proporciones estipuladas por la ley y constituya certificados de depósito a órdenes del Juzgado en **la cuenta de depósitos judiciales número 76-520-20-41-006 del Banco Agrario de Colombia**, previniéndolo que de lo contrario responderá solidariamente por dichos valores.

**SEGUNDO:** De conformidad con el inciso 3° del artículo 599 del C.G.P. Los embargos decretados podrán ser limitados a lo necesario, al avizorar que las cantidades retenidas excedan al límite establecido.

**TERCERO:** Por tratarse de medidas cautelares, cúmplase sin necesidad de ejecutoria, de conformidad con el artículo 298 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9905f1a64d620cd3f34af06d17009633c0e1bf8c36a5847e6d903db72b44c9c6**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

76520400300620190037500

Ejecutivo M.P

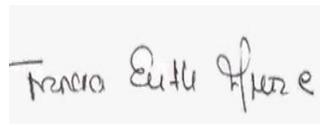
Construfuturo

Vs Mamerto Caicedo

Auto No. 1016

Secretaria: Hoy 9 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente junto con liquidación adicional del crédito de la cual se dio traslado sin que la parte demandada presentara objeción. Para proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la entidad demandante aporta liquidación adicional del crédito, revisada la misma se observa que el profesional del derecho liquida los intereses, pero no tiene en cuenta el valor de los depósitos judiciales entregados el 22 de septiembre de 2022 en la suma de \$2.799.000.00 el cual debió aplicarse primero a los intereses y el excedente al capital como lo indica el art. 1653 del Código Civil: *Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute a capital...*

Razón de lo anterior, se dispondrá modificar la misma al tenor con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del C. General del Proceso.

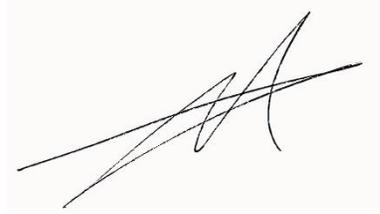
Ahora bien, en relación con la solicitud del apoderado judicial en relación con la entrega de los depósitos judiciales existentes por cuenta de este asunto, se verifica de la plataforma del banco agrario que no existen dineros a favor de este expediente, además se establece del expediente que el pagador de Colpensiones explicó en escrito acercado el 08 de marzo de 2023 las razones por las cuales no se ha continuado con las deducciones la extremo pasivo, respuesta que se adjunta a este proveído. [48RespColpensiones20230308.pdf](#)

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**Primero:** Modificar la liquidación adicional del crédito aportada por la apoderada actora, en tal sentido ésta quedara conforme a la que se adjunta a este proveído.

**Segundo:** Denegar la entrega de los depósitos judiciales solicitada por el apoderado actor, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4dbab82500e281a01ae214abead71119a774213a39c70c99aa4f99e27a20356**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CÁLCULO INTERESES MORATORIO**

CAPITAL	
VALOR	\$ 1,365,000.00

**ACTIVADO**

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	2-Nov-17
DIAS	28
TASA EFECTIVA	31.44
FECHA DE CORTE	1-Mar-23
DIAS	-29
TASA EFECTIVA	46.26
TIEMPO DE MORA	1919
TASA PACTADA	2.17

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0.00
ABONOS A CAPITAL	\$0.00
SALDO CAPITAL	\$0.00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0.00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0.00
TASA NOMINAL	2.30
INTERESES	\$ 25,802.75

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 1,668,395
INTERESES ABONADOS	\$ 1,645,239
ABONO CAPITAL	\$ 1,153,761
TOTAL ABONOS	\$ 2,799,000
SALDO CAPITAL	\$ 211,239
SALDO INTERESES	\$ 23,157
DEUDA TOTAL	\$ 234,395

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO
Dec-17	20.96	31.44	2.30			\$ 55,423.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jan-18	20.69	31.04	2.28			\$ 85,043.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Feb-18	21.01	31.52	2.31			\$ 114,664.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Mar-18	20.68	31.02	2.28			\$ 144,284.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Apr-18	20.48	30.72	2.26			\$ 173,905.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
May-18	20.44	30.66	2.25			\$ 203,525.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jun-18	20.28	30.42	2.24			\$ 233,146.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jul-18	20.03	30.05	2.21			\$ 262,766.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Aug-18	19.94	29.91	2.20			\$ 292,387.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Sep-18	19.81	29.72	2.19			\$ 322,007.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Oct-18	19.61	29.42	2.17			\$ 351,628.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Nov-18	19.49	29.24	2.16			\$ 381,112.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Dec-18	19.40	29.10	2.15			\$ 410,459.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jan-19	19.16	28.74	2.13			\$ 439,534.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Feb-19	19.70	29.55	2.18			\$ 469,154.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Mar-19	19.37	29.06	2.15			\$ 498,502.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Apr-19	19.32	28.98	2.14			\$ 527,713.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
May-19	19.34	29.01	2.15			\$ 557,060.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jun-19	19.30	28.95	2.14			\$ 586,271.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jul-19	19.28	28.92	2.14			\$ 615,482.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Aug-19	19.32	28.98	2.14			\$ 644,693.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Sep-19	19.32	28.98	2.14			\$ 673,904.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Oct-19	19.10	28.65	2.12			\$ 702,842.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Nov-19	19.03	28.55	2.11			\$ 731,644.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Dec-19	18.91	28.37	2.10			\$ 760,309.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jan-20	18.77	28.16	2.09			\$ 788,837.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO
Feb-20	19.06	28.59	2.12			\$ 817,775.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Mar-20	18.69	28.04	2.08			\$ 846,167.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Apr-20	18.95	28.43	2.11			\$ 874,969.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
May-20	19.19	28.79	2.13			\$ 904,043.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jun-20	18.12	27.18	2.02			\$ 931,616.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jul-20	18.12	27.18	2.02			\$ 959,189.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Aug-20	18.29	27.44	2.04			\$ 987,035.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Sep-20	27.53	41.30	2.92			\$ 1,016,656.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Oct-20	27.14	40.71	2.89			\$ 1,046,276.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Nov-20	26.19	39.29	2.80			\$ 1,075,897.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Dec-20	25.98	38.97	2.78			\$ 1,105,517.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jan-21	26.31	39.47	2.81			\$ 1,135,138.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Feb-21	17.54	26.31	1.97			\$ 1,162,028.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Mar-21	1.21	1.82	0.15			\$ 1,164,076.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Apr-21	17.31	25.97	1.94			\$ 1,190,557.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
May-21	25.83	38.75	2.77			\$ 1,220,177.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jun-21	23.77	35.66	2.57			\$ 1,249,798.25	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00
Jul-21	23.77	35.66	2.57			\$ 1,279,418.75	\$ 0.00	\$ 1,365,000.00		\$ 0.00

SECRETARIA. A Despacho del señor Juez solicitud de fecha para remate del bien inmueble de propiedad de la demandada. Informo que el 14 de febrero de 2023 se recibió a través del correo electrónico comunicación de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira en la que nos informan sobre el levantamiento de la medida en razón a la medida de embargo con acción real comunicada por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Palmira. Para proveer

Palmira mayo 09 de 2023



Francia Muñoz Cortes  
Secretaria

Radicación 7652040030062020-00077-00

Demandante: Norberto Pacheco Serna

Demandado: Mónica Solarte Llanos

Auto 1008



### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira mayo nueve (09) del dos mil veintitrés (2023).

La apoderada judicial del demandante, solicita al Despacho se señale fecha a fin de llevar a cabo el remate del bien inmueble secuestrado en este asunto.

Revisado el expediente, se establece que existe comunicación emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira en la que notifican sobre el levantamiento de la medida comunicada por este Despacho virtud del embargo decretado por cuenta del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Palmira dentro del proceso con acción real adelanto contra la aquí demandada.

DJ- 14

Palmira, 14 de Febrero del 2023

Doctor (a)

**JUEZ SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

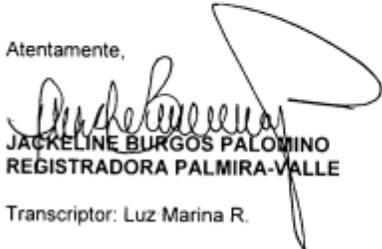
[J06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA OFICIO No. C-334 del 03/06/2021  
RAD. 2020-00077-00**

Para su conocimiento me permito informarle que se canceló el Embargo Ejecutivo Acción Personal, Proceso Ejecutivo con Medidas Previas, según oficio citado en la referencia procedente de su Despacho, adelantado por **PACHECO SERNA NORBERTO**, contra **SOLARTE LLANOS MONICA**, Por lo cual este Embargo se Cancela por Oficio **No. 0563 del 08 /09 /2022**, del **Juzgado Séptimo Civil Municipal de Palmira**, el cual comunica Embargo Ejecutivo con Acción Real. ART. 468 Numeral 6 del C.G.P. Ley 1564 del 2012, **DE: BANCO DAVIVIENDA**, Contra **MONICA SOLARTE LLANOS**. Matrícula Inmobiliaria No.378- 193387, con Radicación No. 765204003007-2022-00225-00

Turno Radicación No. 2023-378-6-1722 DEL 27/01/2023

Atentamente,

  
**JACKELINE BURGOS PALOMINO**  
**REGISTRADORA PALMIRA-VALLE**

Transcriptor: Luz Marina R.

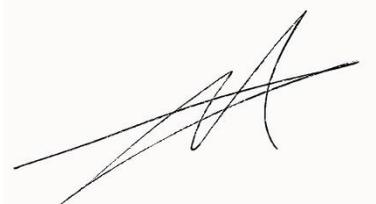
Así las cosas, es necesario indicar a la profesional del derecho que no es posible acceder a su solicitud, toda vez que una de las condiciones para llevar a cabo el remate de los bienes en este caso, inmueble, es que se encuentre embargado.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**DENEGAR** la solicitud de la apoderada actora, esto es señalar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble de propiedad de la demandada, teniendo en cuenta lo señalado en la parte considerativa.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **429942cd5f00264d155e73d9fe0c3a84856d5a36b20b8777cc3f6f326866ea47**

Documento generado en 09/05/2023 09:16:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

76520400300620210001500

Ejecutivo M.P

Construfuturo

Vs Rosaura García García

Auto No. 1013

SECRETARIA: Hoy, 09 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente junto con liquidación adicional del crédito de la cual se dio el respectivo traslado sin que la parte demandada la hubiera objetado. Para Prover.

La secretaria



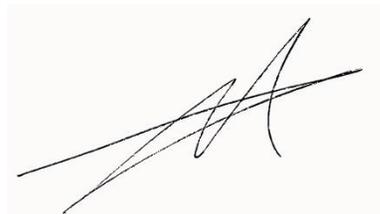
Francia Enith Muñoz Cortes



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, y revisada la liquidación adicional del crédito acercada por la parte actora, observando el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual esta Judicatura le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9a8351d73400de483337ec84b80d9ac2a79e9158a6b27abb674bfe946bd35cf**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

76520400300620190023900

Ejecutivo M.P

Construfuturo

Vs Piedad Barbosa Niño

Auto No. 1015

SECRETARIA: Hoy, 09 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente junto con liquidación adicional del crédito de la cual se dio el respectivo traslado sin que la parte demandada la hubiera objetado. Para Proveer.

La secretaria



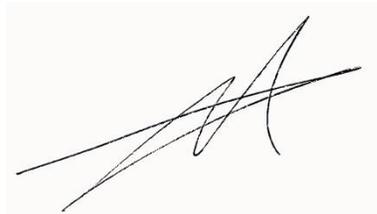
Francia Enith Muñoz Cortes



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, y revisada la liquidación adicional del crédito acercada por la parte actora, observando el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual esta Judicatura le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

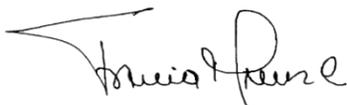
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f773cc57331a821150372a4c204baef6fec973665c4d0747e086a2e9f158bff**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 9 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez que el apoderado actor allegó memorial solicitando la autorización para notificar al demandado al correo [mevil.gutah@policia.gov.co](mailto:mevil.gutah@policia.gov.co) el día 03 de marzo del 2023. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1022/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: VICTOR HUGO CERQUERA SERRANO  
C.C. 1.075.269.425  
DEMANDADOS: ALVARO STIWEN OJEDA LINARES  
C.C. 1.120.378.382  
RADICACIÓN: 765204003006-2022-00021-00**

Palmira (V), nueve (9) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Visto la anterior constancia secretarial y revisado el expediente se avizora, memorial aportado por el extremo actor el día 03 de marzo del 2023, mediante el cual requiere la autorización para notificar al demandado el señor ALVARO STIVEN OJEDA LINARES al correo [mevil.gutah@policia.gov.co](mailto:mevil.gutah@policia.gov.co), solicitud que esta judicatura aceptara, bajo el principio de la buena fe y de acuerdo a los lineamientos del art 8 inciso 2 de la ley 2213 del 2022,

**“ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)*”

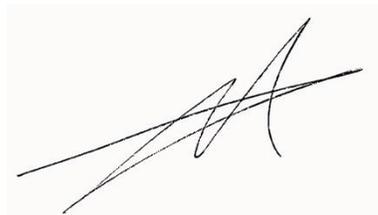
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** la dirección de correo electrónico aportada por el extremo actor [mevil.gutah@policia.gov.co](mailto:mevil.gutah@policia.gov.co), con el fin de que cumpla la carga procesal de notificar al demandado el señor **ALVARO STIVEN OJEDA LINARES**, de acuerdo con lo dicho en este proveído.

**SEGUNDO: DAR** publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70c4a76508644175c3c3badff80cef3ff210a98d262cee403c340efb489a950a**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

76520400300620220013500

Ejecutivo M.P

Coopjuridica

Vs Gerci Emilio Valencia

Auto No. 1017

SECRETARIA: Hoy, 09 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente junto con liquidación adicional del crédito de la cual se dio el respectivo traslado sin que la parte demandada la hubiera objetado. Informo que revisada la página del banco agrario se establece que al día de hoy no existen dineros pendientes de entregar y que, en atención a la solicitud de la parte actora, los mismos fueron cancelados el 18 de abril de 2023 como consta a folio 43. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes

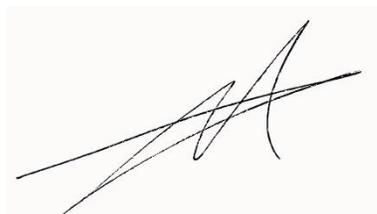


**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira, nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, y revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora, observa el Despacho que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual esta Judicatura le imparte su aprobación.

Solicita igualmente la apoderada actora la entrega de los dineros consignados por cuenta de este proceso, se evidencia de la plataforma del banco agrario que al día de hoy no reposan dineros pendientes de pago, y verificado el expediente se establece que mediante oficio 2023-00076-00 del 18 de abril de 2023, el Juzgado le hizo entrega de los depósitos depositados hasta el día 23 de febrero de 2023, sin que se hayan continuado recibiendo los descuentos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59ed6043310439b0c3cc7e0e5023bb72f591b73ff906345aa46ba8af6873ae7**

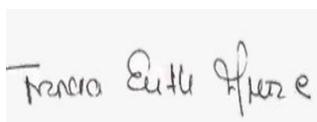
Documento generado en 09/05/2023 04:06:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Hipotecario  
76520400300620220025900  
Banco Davivienda  
Vs Ángela Maria Ruiz Becerra  
Auto No. 1009

SECRETARIA: Hoy 09 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente para la fijación de agencias en derecho. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes

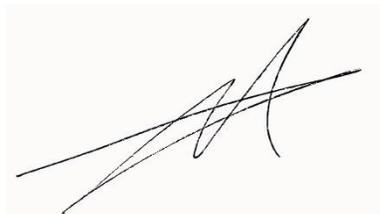


JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, mayo nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de **\$3.010.000.00** mcte, correspondiente al 7% sobre las pretensiones, teniendo en cuenta las disposiciones del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Inclúyase dicho valor en la respectiva liquidación de costas. -

**CUMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Hipotecario  
76520400300620220025900  
Banco Davivienda  
Vs Ángela Maria Ruiz Becerra  
Auto No. 1010

Secretaria: Palmira, 08 de mayo de 2023 Paso a Despacho del señor Juez liquidación de costas. Va junto con el despacho comisorio debidamente diligenciado. Para proveer.

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias	\$3.010.000.00	
Inscripción embargo	\$ 40.200.00	
Guía Correo	\$ 14.500.00	
Honorarios secuestre	\$ 350.000.00	
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$3.414.700.00</b>	

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



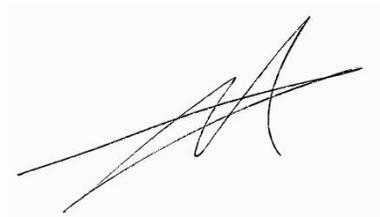
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2º del artículo 366 C.G.P, y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1º, este Juzgado le imparte

su aprobación.

Teniendo en cuenta que se ha recibido por parte de la Inspección de Policía el Despacho comisorio No. 62 del 5 de diciembre de 2022 debidamente diligenciado, para los fines del artículo 40 C.G.P, se agrega al expediente el mismo a fin de que conste el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 378-183201 celebrada el día 21 de febrero de 2023 de Palmira y el audio de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rubi', written over a light beige rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

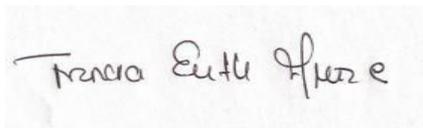
Código de verificación: **594c88cd9c4ffb3f62a78610668c52a1f6a582489526db69d3eaa4c96cd268b2**

Documento generado en 09/05/2023 09:16:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso informando de correos de los días 03, 06, 08, 09, 10, 13, 14,17, 21 de marzo del 2023, donde las primeras fechas corresponden a respuestas de entidades bancarias, siguiendo, el 09 de marzo se aportó solicitud de corrección del auto que libro mandamiento ejecutivo, en cuanto a la suma del interés de plazo que abarca el lapso del 16 de junio del 2022 al 15 de julio del 2022, así como la suma de la cuota capital que se comprende en el lapso 16 de julio del 2022 y 15 de agosto del 2022; seguidamente se tiene que nuevamente se allegan respuestas de entidades bancarias, y por ultimo se tiene en el expediente intentos de notificación al demandado. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1000/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**DEMANDADOS: SILVIO HERNANDO FUERTES**  
**C.C. 98.138.996**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00064-00**

Palmira, Valle del Cauca, Nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto la constancia de secretaria, apoderado actor allego memorial solicitando corrección del Auto No. 395 del 22 de febrero del 2023, por el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo, procediendo el Juzgado a estudiar el proceso, encontrando que al apoderado le asiste la razón, toda vez que hubo un error o alteración involuntaria en cuanto a lo que tiene ver con las sumas del interés de plazo que abarca el lapso del 16 de junio del 2022 al 15 de julio del 2022, ello debido a que se indica la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHO PESOS CON CATORCE CENTAVOS ( \$ 354.818,14 ), cuando lo correcto es TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$347.160,80), e igualmente se cae en error con la suma de la cuota capital que se comprende en el lapso 16 de julio del 2022 y 15 de agosto del 2022, indicándose la suma de CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE CON SEIS CENTAVOS (435.819,06), siendo lo correcto la suma de CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE CON SEIS CENTAVOS ( 439.819,06 ), lo anterior de conformidad con el pagare y la demanda , se adjunta pantallazo, por lo tanto, en aras de una correcta y cumplida justicia y sobre todo tratando de NO causar perjuicios a las partes, se impone acudir al remedio legal establecido en el artículo 286 del C.G.P. que en su tenor literal dice: "CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS".

SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIEN PESOS ML ) cuotas por valor de \_\_\_\_\_  
 (\$ 783.100.00 ) cada una, siendo exigible la primera de ellas el día  
 QUINCE ( 15 ) del mes de  
 FEBRERO del año DOS MIL VEINTE  
 ( 2020 ), y así sucesivamente el día QUINCE ( 15 ) de cada mes,  
 siendo pagadera la última cuota el día QUINCE ( 15 ) del mes de  
 ENERO del año 20 28. Durante el plazo pagaré (pagaremos) intereses corrientes sobre el valor del  
 capital, a la tasa nominal del 10.68% ( -----%) por  
 ciento anual, que equivale al 11.21% ( -----%)  
 efectivo anual, los cuales serán cubiertos MES VENCIDO. La suma de  
 QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS ML  
 moneda corriente  
 (\$ 571.200.00 ), correspondiente al valor del seguro a financiar, en VEINTICUATRO  
 ( 24 ) cuotas por valor de VEINTITRES MIL OCHOCIENTOS PESOS ML  
 (\$ 23.800.00 ) cada una, siendo exigible la primera de ellas el día QUINCE

**3.- Capital cuota vencida y no cancelada del 15 de julio de 2.022, por valor de \$435,939.20**

3.2.- por la suma de \$347,160.80 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 16 de junio de 2022 hasta el 15 de julio de 2022, liquidados a la tasa 11.21% Efectivo anual

3.3.- intereses de mora por concepto de capital desde 16 de julio de 2022, hasta el pago total la obligación

**4.- Capital cuota vencida y no cancelada del 15 de agosto de 2.022, por valor de \$439,819.06**

4.2.- por la suma de \$343,280.94 correspondiente a los intereses corrientes causados desde el 16 de julio de 2022 hasta el 15 de agosto de 2022, liquidados a la tasa 11.21% Efectivo anual

4.3.- intereses de mora por concepto de capital desde 16 de agosto de 2022, hasta el pago total la obligación.

Continuando, se observa que la parte actora realizó enteramiento al demandado al correo que se informa la demanda y que allegó las evidencias correspondientes [silvio.fuertes@correo.policia.gov.co](mailto:silvio.fuertes@correo.policia.gov.co), amparándose la Ley 2213 del 2022, no obstante, previo a decidir se requerirá a la parte actora para que notifique esta providencia, ello en razón a que se está corrigiendo al auto que libro mandamiento ejecutivo siendo así una extensión que amerita su notificación; por otra parte, se dispondrá a dar traslado a las respuestas allegadas por Banco W, Banco Colpatria, Bancolombia, Banco BBVA, Banco GNB Sudameris, Banco Caja Social, Banco Davivienda, Bancoomeva, de los días 03, 06, 08, 09, 10, 13, 14, 17, 21 de marzo del 2023, de conformidad con el artículo 110 del código general del proceso.

En mérito y razón a todo anteriormente expuesto, este Juzgado Sexto Civil Municipal De Palmira (V),

**RESUELVE**

**PRIMERO.** CORREGIR Y ACLARAR la providencia No. 395 del 22 de febrero del 2023, en el presente proceso, corrigiendo, aclarando y precisando que las sumas correctas del interés de plazo que abarca el lapso del 16 de junio del 2022 al 15 de julio del 2022 y suma de la cuota capital que se comprende en el lapso 16 de julio del 2022 y 15 de agosto del 2022, que quedará de la siguiente manera

“(…) **PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo en contra SILVIO HERNANDO FUERTES, para que dentro del término de cinco (5) días hábiles proceda a cancelar a favor de BANCO DE BOGOTÁ, las siguientes cantidades:

**A. CON RESPECTO AL PAGARÉ NO. 553400148**

1.

CUOTA	VALOR CUOTA	FECHAS DE INTERESES DE PLAZO	VALOR INTERÉS DE PLAZO	FECHA DE MORA	INTERESES DE MORA
-------	-------------	------------------------------	------------------------	---------------	-------------------

15/05/2022	\$ 428.281'86	16 de abril del 2022 al 15 de mayo del 2022	\$ 354.818'14	16/05/2022	A LA TASA MÁXIMA LEGAL VIGENTE, DESDE LA FECHA DE EXIGIBILIDAD HASTA QUE SE VERIFIQUE EL PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.
15/06/2022	\$ 432.093'57	16 de mayo del 2022 al 15 de junio del 2022	\$ 351.006'43	16/06/2022	
15/07/2022	\$ 435.939'20	16 de junio del 2022 al 15 de julio del 2022	<b>\$ 347.160,80</b>	16/07/2022	
15/08/2022	<b>\$ 439.819,06</b>	16 de julio del 2022 al 15 de agosto del 2022	\$ 343.280'94	16/08/2022	
15/09/2022	\$ 443.733'45	16 de agosto del 2022 al 15 de septiembre del 2022	\$ 339.366'55	16/09/2022	
15/10/2022	\$ 447.682'68	16 de septiembre de 2022 al 15 de octubre del 2022	\$ 335.417'32	16/10/2022	
15/11/2022	\$ 451.667'05	16 de octubre del 2022 al 15 de noviembre del 2022	\$ 331.432'95	16/11/2022	
15/12/2022	\$ 455.686'89	16 de noviembre del 2022 al 15 de diciembre del 2022	\$ 327.413'11	16/12/2022	
15/01/2023	\$ 459.741'50	16 de diciembre de 2022 al 15 de enero del 2023	\$ 323.357'50	16/01/2023	
15/02/2023	\$ 463.834'21	16 de enero del 2023 al 15 de febrero del 2023	\$ 319.265'79	16/02/2023	

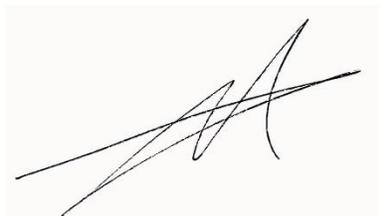
(...)"

Los demás puntos de la providencia quedarán incólumes.

**SEGUNDO:** Previo a decidir sobre el enteramiento realizado al correo [silvio.fuertes@correo.policia.gov.co](mailto:silvio.fuertes@correo.policia.gov.co) del demandado, se REQUERIRA a la parte actora para que notifique esta providencia, ello en razón a que se está corrigiendo al auto que libro mandamiento ejecutivo siendo así una extensión que amerita su notificación, de acuerdo a este Auto.

**TERCERO:** Désele traslado a las respuestas allegadas los días 03, 06, 08, 09, 10, 13, 14,17, 21 de marzo del 2023, por parte de entidades bancarias, ello de conformidad al artículo 110 del código general del proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

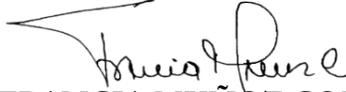
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59607cdd22059812b6ad58f56457118cbd480565f00c86f800128648fd51ab46**

Documento generado en 09/05/2023 10:54:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 631 del 28 de marzo del 2023 y notificado en estado electrónico No. 053 del 29 de marzo del 2023, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días *jueves 30, viernes 31 de marzo de 2023, lunes 10, martes 11, y miércoles 12 de abril de 2023*, empero no se allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1002/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE. OLGA LUCIA OMEN QUINTERO**  
**C.C. 66.657.909**  
**DEMANDADOS: DIANA CAROLINA BARON**  
**C.C. 1.113.637.189**  
**RADICADO: 765204003006-2023-00096-00**

Palmira (V), nueve (09) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Dentro de la demanda EJECUTIVA contra de DIANA CAROLINA BARON, se emitió el Auto No. 631 del 28 de marzo del 2023 y notificado en estado electrónico No. 053 del 29 de marzo del 2023, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días *jueves 30, viernes 31 de marzo de 2023, lunes 10, martes 11, y miércoles 12 de abril de 2023*, empero no se allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA contra de DIANA CAROLINA BARON.

**SEGUNDO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

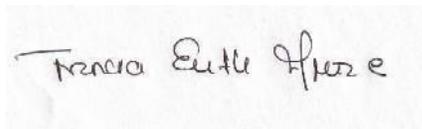
Código de verificación: **47b067489c7352f9b6c184e89ec42a739f3bad611ccbb335b16cdb51db575c49**

Documento generado en 09/05/2023 10:54:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la subsanación de la demanda, el término para ello, transcurrió desde el día 26 de abril del año 2023 y hasta el día 04 de mayo del año 2023. Palmira Valle, 09 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 1014** **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Palmira, mayo nueve (09) del año dos mil veintitrés (2023)

*Proceso:* Pertenencia Art 375 C.G.P  
*Demandante:* LESMES ANTONIO GARCIA  
*Demandados:* Herederos de Alba Luz Avenia Zorrilla y otros  
*Radicado:* **765204003006-2023-00099-00**

### **ESENCIA DE LA DECISION**

*Evaluar si con los ajustes que ha propiciado la abogada de la parte actora, la demanda se ajusta a las exigencias del ordenamiento procesal, para establecer si se dispone su admisión o contrariamente se ha adoptado otra determinación según corresponda.*

### **ANTECEDENTES**

*Este Juez en procura de establecer las circunstancias expresadas en la demanda, y advirtiendo que mediaban varias situaciones oscuras, profirió el Auto N° 561 de fecha 16 de marzo del año 2023, sobre inadmisión de la demanda, con fines a que, la procuradora judicial efectuara las enmiendas del caso.*

*Del anterior acontecimiento, ha de dejarse establecido que, la procuradora judicial ha reflejado la mayor presteza para corregir el escrito introductorio.*

*No obstante, a medida que, la togada esclarece las situaciones de la demanda, brotan nuevas inconsistencias del escrito de la demanda, lo que condujo a esta célula judicial a proferir nuevamente decisión de inadmisión – Auto N° 889 de fecha 24 de abril del año 2023, generándose nuevamente*

la corrección del escrito demandatorio, y por ende nuevamente apreciado por este Juzgador, encontrando que siguen algunas deficiencias, las que se habrán de señalar para que sustenten la decisión que habrá de acoger este Juzgador.

### **ANALISIS DE LA JUDICATURA**

Habiendo recaudado la información de la demanda, junto con los dos escritos de subsanación de la demanda, se cae en la cuenta de que, algunas de las afirmaciones que ofrece el extremo actor, por intermedio de su agente judicial de un lado no son veraces y en segunda medida no demuestran la diligencia para la consecución de los registros civiles convocados por esta célula judicial, como bien se podría realizar a través de la formula procesal establecida en el Art 78 numeral 10 de la Ley 1564 de 2012, el cual expresa lo siguiente,

10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.

Precepto que podría ser aplicado, para elevar petición ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, a efectos de dar materialidad a lo ordenado por esta célula judicial, diferente es si se ofrece una respuesta denegatoria, entraría la judicatura a mediar, siempre y cuando se demuestre la debida diligencia con los actos procesales reservados a su instancia.

Lo primero a destacar es que, según las confesiones que se encuentran contenidas en el escrito demandatorio el señor **LESMES ANTONIO GARCIA** y quien tiene la condición de demandante, es ascendiente en primer grado de la señora **KATHERINE GARCIA HERNANDEZ**, a quien se le convoco a este juicio de pertenencia, en calidad de demandada, lo que denota plena posibilidad de ingresar su registro civil de nacimiento, pese a las manifestaciones de la agente judicial que establecen dificultad para arribarlos al plenario.

Ahora bien, también se adujo que, el demandante es descendiente en primer grado del señor **JOAQUIN PABLO AVENIA VACCA**, quien al parecer también figura como titular del derecho real de dominio, respecto del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 55087** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, según las constancias del **CERTIFICADO ESPECIAL PARA PROCESO DE PERTENENCIA**, persona que se dice ha fallecido, en esa medida existen bastas probabilidades de que, el autor de juicio en su condición de hijo conozca donde murió y pueda así gestionar los correspondientes documentos, como el que demuestra fidedignamente su deceso.

En línea de ideas, también se dejó establecido en la demanda que, con averiguaciones de la señora **KATHERINE GARCIA HERNANDEZ**, se logró establecer el fallecimiento de varias de las personas demandadas con familiares y personas allegadas, de lo cual se desprenden dos circunstancias trascendentes para este asunto, la primera de ellas que, de la misma forma se puede proceder para gestionar los datos de contacto de los llamados a este juicio, y la segunda y no menos importante que, este Juez de conocimiento tiene tremendas dudas sobre la integración del contradictorio,

*precisamente por la enunciación de varios decesos de quienes son titulares del Derecho real de Dominio, es de esa forma que, la presente demanda no se puede admitir con la falta de precisión sobre esa materia.*

*Dejando advertido como ya se enuncio en otras oportunidades que, ningún asunto judicial se puede seguir en contras de personas que han fallecido, diferente es cuando su muerte se produce en el curso del proceso.*

*Conforme todas las disquisiciones que se han vertido, se conmina a la procuradora judicial, para que en compañía de su prohijado se desplieguen las actuaciones extra procesales del caso, para póstumamente estructurar la demanda en debida forma, incluyendo la consecución de los números de cédulas de los demandados.*

*También deja advertida esta dependencia judicial que, se hizo consulta en la base de datos al alcance de esta dependencia, y algunos de los demandados, residen en Santiago de Cali, Palmira Valle, y uno en Bogotá.*

*De manera que, varios de los defectos señalado por este estrado, se encuentran en este tiempo presentes como se anotó en las providencias de inadmisión.*

*Así las cosas, la permanencia de algunos defectos en la demanda, la secuela de ello, inevitablemente habrá de ser el Rechazo, según lo establece el artículo 90 numeral 7 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.*

*En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,*

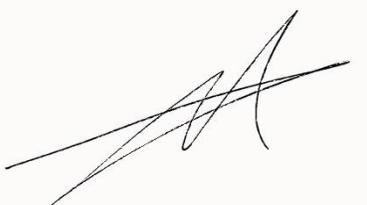
### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso declarativo de pertenencia, entablada por el señor **LESMES ANTONIO GARCIA**, a través de agente judicial, y en contra de **HEREDEROS DE ALBA LUZ AVENIA ZORRILLA Y OTROS**, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo que quede de estas diligencias, de conformidad con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

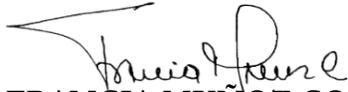
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a89a9c68e9b24c339859e9cd1e5d84a613daaba581d743efba8666a59e83371a**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 25 de abril de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 694 del 31 de marzo del 2023 y notificado en estado electrónico No. 056 del 10 de abril del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días ***martes 11, miércoles 12, jueves 13, viernes 14 y lunes 17 de abril de 2023***, empero no se allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 811/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE. BANCO DE OCCIDENTE**  
**NIT. 890.300.279-4**  
**DEMANDADOS: PEDRO VERGARA CASTILLO**  
**C.C. 10.387.172**  
**RADICADO: 765204003006-2023-00113-00**

Palmira (V), Veinticinco (25) de abril del año dos mil veintitrés (2023).

Dentro de la demanda EJECUTIVA contra de PEDRO VERGARA CASTILLO, se emitió el Auto No. 694 del 31 de marzo del 2023 y notificado en estado electrónico No. 056 del 10 de abril del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días ***martes 11, miércoles 12, jueves 13, viernes 14 y lunes 17 de abril de 2023***, empero no se allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

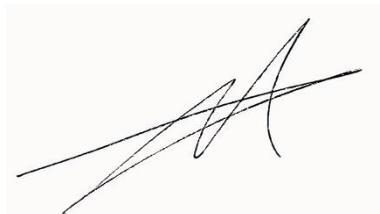
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA contra la PEDRO VERGARA CASTILLO.

**SEGUNDO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27e78ed26e3f3d5c609010472ac8f8be3d26a389331d9a80a1b2f27f16494396**

Documento generado en 25/04/2023 07:05:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 9 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso se allegó subsanación de demanda. Sírvase proveer.



**FRANCIA ENIT MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 984/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: FINANDINA S.A.**  
**DEMANDADO: JULIAN ANDRÉS DURÁN MILLÁN**  
**C.C. 1.114.825.132**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00128-00**

Palmira, Valle del Cauca, nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

La demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, propuesta por FINANDINA S.A, obrando mediante apoderado judicial, contra el señor JULIÁN ANDRÉS DURÁN MILLÁN, fue presentada como lo disponen los artículos 82 y 430 del C.G.P., y sometida a reparto correspondió a este Juzgado su conocimiento.

En atención a que la demanda fue inadmitida en Auto No. 812 del 20 de abril del 2023, y publicado en estado electrónico No. 065 del 21 de abril del 2023, la parte demandante dispuso de los días lunes 24 de abril de mayo de 2023, martes 25, miércoles 26, jueves 27, y viernes 28 de abril de 2023 para subsanar; deviniendo que la parte interesada allegara subsanación el 27 de abril del 2023, en el término oportuno como consta en el expediente digital; subsanando además tal como se solicitó en el auto que inadmitió la demanda, Advirtiendo que el demandado JULIÁN ANDRÉS DURÁN MILLÁN, tiene como domicilio **la calle 1 Sur No. 6-33 B/ Los Samanes del Municipio del Cerrito, Valle**, con el correo electrónico [juliancho\\_081291@hotmail.com](mailto:juliancho_081291@hotmail.com), solicitando la apoderada judicial que por competencia sea remitida la demanda al Juez Promiscuo Municipal de Cerrito, Valle

Por tanto, aquí se verifica que de acuerdo con el artículo 28 de Código General del Proceso, siendo el lugar de cumplimiento la ciudad de Cerrito, Valle del Cauca, a este Despacho no le corresponde el conocimiento de la presente demanda, se cita a continuación el mentado artículo:

*“En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita”*

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

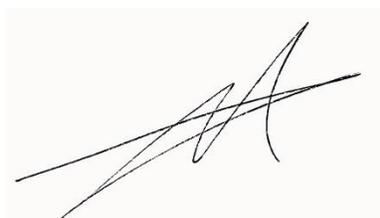
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA POR FACTOR TERRITORIAL**, la presente demanda Ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **FINANDINA S.A**, en contra del señor **JULIÁN ANDRÉS DURÁN MILLÁN**, con fundamento en los motivos anteriormente expuestos.

**SEGUNDO: REMITIR** a través de la Oficina de Apoyo Judicial, la solicitud y sus anexos a los Juzgados Promiscuos de El Cerrito, Valle del Cauca (Reparto), en calidad de autoridad competente, para que conforme reparto sea avocado su conocimiento.

**TERCERO: ARCHIVAR**, lo actuado previa cancelación de la radicación, elaborando el respectivo formato de compensación y las anotaciones en el sistema de gestión judicial SIGLO XXI a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

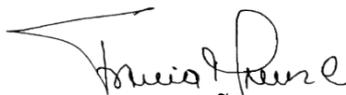
Código de verificación: **85ec322efb2a6ec9922287eaac0ba40e548a5fa8cf5c877f6d0c2359a2b5f62**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 871 del 21 de abril del 2023 y notificado en estado electrónico No. 066 del 24 de abril del 2023, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días ***martes 25, miércoles 26, jueves 27, viernes 28 de abril de 2023 y martes 02 de mayo del 2023***, empero no se allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1003/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALEXANDER BOLAÑOS PEREA C.C. No. 14.697.170</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>JOSÉ LUIS CÁRDENAS RÁMIREZ CC.98.338.241</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2023-00164-00</b>

Palmira (V), nueve (09) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Dentro de la demanda EJECUTIVA contra de JOSÉ LUIS CÁRDENAS RÁMIREZ, se emitió el Auto No. 871 del 21 de abril del 2023 y notificado en estado electrónico No. 066 del 24 de abril del 2023, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días ***martes 25, miércoles 26, jueves 27, viernes 28 de abril de 2023 y martes 02 de mayo del 2023***, empero no se allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

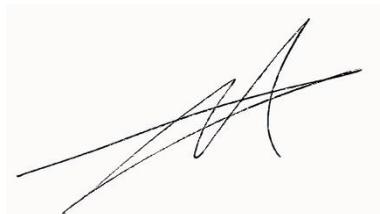
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA contra de JOSÉ LUIS CÁRDENAS RÁMIREZ.

**SEGUNDO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

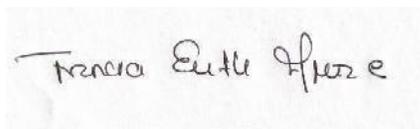
Código de verificación: **482d752d6f1733314693abd8cb5302a21370298ad93f8c08c416e99c384d6b07**

Documento generado en 09/05/2023 10:54:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 09 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 1013

Palmira, mayo nueve (09) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Declarativo Especial de Venta  
Demandante: Ricardo Valencia Boya (C.C 87.190.008)  
Demandados: Orfa Nery Molina Buitrago (c.c 29.756.426)  
Radicado: **765204003006-2023-00184-00**

### ESENCIA DE LA DECISIÓN

Examinar la confección de la demanda para proceso de división, el cual promueve el comunero **RICARDO VALENCIA BOYA** (C.C 87.190.008), a través del abogado **CARLOS ORLANDO URDINOLA CORTES** (c.c 16.620.125), en contra de la ciudadana **ORFA NERY MOLINA BUITRAGO** (c.c 29.756.426), en su condición de copropietaria del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 - 167589** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

### ANALISIS DE LA DEMANDA.

Una vez evaluado el escrito de demanda y los anexos que, le acompañan a de señalarse que, la misma es deficiente, por las siguientes razones que se dispone enunciar este director de Despacho, la primera de ellas que, no se adoso el avalúo catastral del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 - 167589** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, para cumplimiento de lo enunciado en el Art 26 numeral 4 de la Ley 1564 de 2012, el cual expresa lo siguiente,

La cuantía se determinará así:

4. En los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles por el valor del avalúo catastral y cuando versen sobre bienes muebles por el valor de los bienes objeto de la partición o venta.

Luego este Juzgador prevé que, el agente judicial salta la claridad de la demanda, por cuanto en algunos apartes señala el proceso divisorio, no obstante, de forma paralela alude la pretensión de venta en pública subasta, respecto del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 167589** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

Debiendo destacarse que, si bien siguen un rito semejante y ambos buscan acabar con la existencia de la comunidad sobre una propiedad, no es menos cierto que debe hacer precisión en la confección de la pretensión, a efectos de que, ello no se preste para vaguedades o tergiversaciones, según lo demarca el Art 82 numeral 4to de la Ley 1564 de 2012.

Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

Además de lo anterior, vislumbró este Juzgador que, uno de los documentos incorporados se encuentra ilegible, dada la calidad de la reproducción, en esa medida se hace llamado al procurador judicial para que adecue en debida forma su ingreso a la demanda. (Instrumento Publico N° 2917 de fecha 31 de agosto del año 2010).

Luego ha de referenciarse que, como en el predio objeto de demanda existe una limitación al dominio, referido a la existencia del patrimonio de familia, este deberá ser levantado bien sea de mutuo acuerdo, a través de instrumento publico, o a través del proceso que se ventila ante los Juzgados de Familia, lo anterior por cuanto las pretensiones de la demanda conllevan al decreto de determinadas medidas cautelares para agotamiento de su trámite, las cuales no tendrían efectividad ante esta anotación que se registra dentro del folio de matrícula inmobiliaria N° **378 - 167589** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

Luego en lo que respecta a la incorporación del dictamen de que, trata el Art 406 de la Ley 1564 de 2012, último inciso, si bien el extremo

actor contrato los servicios profesionales del arquitecto evaluador **ALEXANDER QUINTERO ESCOBAR**, el dictamen únicamente da cuenta de la estimación comercial del Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 378 - 167589** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, lo cual aflora una apreciación de **\$ 74.201.755**, No obstante no se atempera a lo exigido en el precepto procesal, pues este contempla la siguiente fórmula.

Todo comunero puede pedir la división material de la cosa común o su venta para que se distribuya el producto.

La demanda deberá dirigirse contra los demás comuneros y a ella se acompañará la prueba de que demandante y demandado son condueños. Si se trata de bienes sujetos a registro se presentará también certificado del respectivo registrador sobre la situación jurídica del bien y su tradición, que comprenda un período de diez (10) años si fuere posible.

**En todo caso el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras si las reclama.**

En el caso específico el dictamen solo cumple una de las exigencias, y es lo referido al valor del bien, faltando entonces: **i) TIPO DE DIVISION. II) LA PARTICION. III) VALOR DE LAS MEJORAS EN CASO DE EXISTIR.**

Expuesto lo anterior, se dará la consecuencia de inadmisión, con base en el artículo 90 numeral 1 del Código General del Proceso que, "mediante auto no susceptible el juez declarará inadmisibile la demanda cuando no reúna los requisitos formales", a efectos de que el extremo actor en el margen legal de cinco (5) días, se sirva efectuar las enmiendas del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

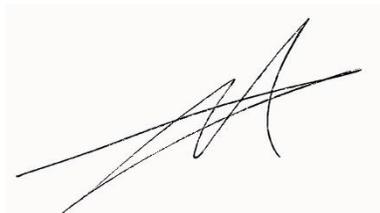
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de **VENTA DE BIEN COMUN**, incoada por el señor **RICARDO VALENCIA BOYA** (C.C 87.190.008), a través del abogado **CARLOS ORLANDO URDINOLA CORTES** (c.c 16.620.125), en contra de la ciudadana **ORFA NERY MOLINA BUITRAGO** (c.c 29.756.426), dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **RICARDO VALENCIA BOYA**, a través de su representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al abogado **CARLOS ORLANDO URDINOLA CORTES** (c.c 16.620.125 y T.P N° 103.776 C.S.J), para que obre en nombre y representación de la parte demandante, conformada por **RICARDO VALENCIA BOYA**, en los términos de la confección del mandato.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en Art 9 de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c543af20e53f7695ecbeb291dbc8c3108a2664c5c791bba6fb7052ada2326fc6**

Documento generado en 09/05/2023 04:06:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>