

7652040030062021-00252-00

Ejecutivo M.P

Sumoto S.A

Vs

Leonardo Fabio Lenis Vélez y otros

Auto No. 988

SECRETARIA: Hoy 04 de mayo de 2023 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Informo que la petición viene desde el correo electrónico de la entidad demandante y del correo del apoderado actor que aparece registrado en el SIRNA. No existe medida de remanentes. Revisada la página de depósitos judiciales se encontró la suma de \$336.804.00 correspondiente a los descuentos realizados al señor Harold Alemesa Sánchez. Para proveer

ULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
27369	277539	VIGENTE	-	YEYNERAMAYA-07@HOTMAIL.COM

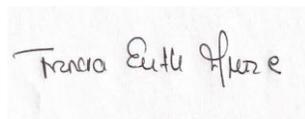
1 - 1 de 1 registros

anterior 1 siguiente

	Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	469400000450434	8002355059	SA	SUMOTO	IMPRESO ENTREGADO	05/04/2023	NO APLICA	\$ 336.804,08

Total Valor \$ 336.804,08

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, mayo cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la parte demandante acerca a través del correo electrónico solicitud de terminación del proceso en virtud al pago total de la obligación por parte del demandado Harold Alemesa Sánchez.

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que “*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...*”

Como quiera que la solicitud se enmarca dentro de los postulados del art. 461 del C.GP, el Juzgado

### **RESUELVE.**

**Primero:** Declarar la terminación del presente proceso Ejecutivo Con medidas previas propuesto por **SUMOTO S.A** actuando mediante apoderado judicial contra **LEONARDO FABIO LENIS VELEZ, HAROLD ALEMESA SANCHEZ y DIEGO FERNANDO ALEMESA MASIAS** Por pago total de la obligación.

**Segundo:** Ordenar el levantamiento de las medidas previas decretada en este asunto así:

a) Del embargo y retención de la quinta parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal que devenga el demandado HAROLD ALEMESA SANCHEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 6.220.144, como trabajador de la EMPRESA INCAUCA SAS. Por secretaria líbrese oficio comunicando la medida, a fin de que se sirvan cancelar el oficio No. 651 del 30 de septiembre de 2021.

b) Del embargo y secuestro del vehículo Moto, marca Suzuki, Placas UGU 90E, color Violeta – negro mate, modelo 2019, cilindraje 113 cc, línea viva R 115, de propiedad del demandado LEONARDO FABIO LENIS VELEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 94.470.337 Matriculada en la Secretaria de Transito de esta localidad de Palmira.-. Líbrese oficio por la secretaria del Despacho a esa entidad a fin de que cancelen el oficio No. 650 del 30 de septiembre de 2023.

7652040030062021-00252-00

Ejecutivo M.P

Sumoto S.A

Vs

Leonardo Fabio Lenis Vélez y otros

Auto No. 988

**Tercero.** Remítanse las comunicaciones a través de la secretaria de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**Cuarto:** Sin Costas.

**Quinto:** ORDENAR la devolución a favor del demandado HAROLD ALEMESA SANCHEZ de la suma de \$336.804.00 representada en el depósito judicial No. 469400000450434 y de los que continuaren llegando. Por secretaría realizar el trámite de pago a través de la plataforma del banco agrario

**Sexto:** Ordenar el archivo de las presentas diligencias previa cancelación de su radicación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2623bc3bfa76f546b475b8e98531034d5af9b6264790da3c720fbc5e0d210787**

Documento generado en 04/05/2023 05:21:52 PM

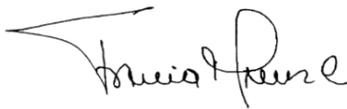
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 05 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 874 del 11 de mayo del 2022 y notificado en estado electrónico No. 078 del 12 de mayo del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días ***viernes 13 lunes 16, martes 17, miércoles 18 y jueves 19 de abril de 2023***, empero no se allegó escrito de subsanación.

Se considera necesario indicar que el expediente se está pasando a Despacho solo hasta el día de hoy para el trámite respectivo, toda vez que por error involuntario no se asignó en término a la persona encargada de su proyección.

Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 981/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: OLGA LUCIA VARGAS BETANCOURTH**  
**C.C. 39.327.642**  
**DEMANDADOS: JOSE DAVID SANCHEZ QUINTANA**  
**C.C. 75.056.836**  
**OSCAR VILLEGAS**  
**C.C. 10.302.634**  
**RADICADO: 765204003006-2022-00162-00**

Palmira (V), cinco (05) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Dentro de la demanda EJECUTIVA contra de JOSE DAVID SANCHEZ QUINTANA Y OSCAR VILLEGAS, se emitió el Auto No. 874 del 11 de mayo del 2022 y notificado en estado electrónico No. 078 del 12 de mayo del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días ***viernes 13 lunes 16, martes 17, miércoles 18 y jueves 19 de abril de 2023***, empero no se allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

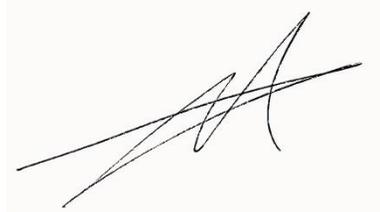
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA contra de JOSE DAVID SANCHEZ QUINTANA Y OSCAR VILLEGAS.

**SEGUNDO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

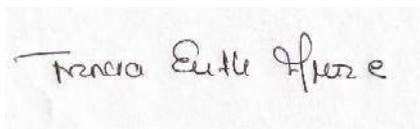
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **399cbcf186205a20e2f0efab741fb0e6507c26a00c2b46713d739b796375c9e**

Documento generado en 04/05/2023 04:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 28 de marzo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 671

Palmira, marzo veintiocho (28) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Responsabilidad Civil Contractual Menor Cuantía  
Demandante: Consuelo Aguirre Polania  
Demandados: EPS EMSSANAR  
CLINICA PALMIRA  
Medico John Jairo Valencia  
Radicado: **765204003006-2019-00244-00**

### CONTENIDO DEL MEMORIAL.

Precede solicitud del abogado **JORGE FERNANDEZ MAYORGA (c.c 79.389.302 y T.P N° 147.864 C.S.J)**, quien obra para la representación judicial del médico **JHON JAIRO VALENCIA**, referida a que se haga reprogramación de la audiencia inicial que se había fijado para tiempo del **21 de abril del año 2023**, a la hora judicial de las **9:30 a.m**, en atención a que dicho acto procesal se cruza con una audiencia fijada por el Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Cali, para prueba de ello, adjunta la providencia dictada por dicha célula judicial, la cual corrobora la información ofrecida por el togado.

Señalar nuevamente la oportunidad para la audiencia que establece el Art 372 de la Ley 1564 de 2012, referida a la audiencia inicial, dentro de este juicio de responsabilidad contractual.

### ANALISIS DEL DESPACHO.

Este Juzgador ha analizado el antecedente, respecto de la dificultad que se le avecino al Dr **JORGE FERNANDEZ MAYORGA**, para atender la programación de la audiencia, la cual se tenía prevista para tiempo del **21 de abril del año 2023**, así las cosas y siendo imperioso para el suscrito otorgar las mayores garantías a quienes participan del juicio, tanto como partes, como a los procuradores judiciales, le concierne a este juzgador reprogramar el acto procesal.

Sea esta la ocasión para hacer nuevamente la fijación de fecha, con el objetivo de abastecer la **AUDIENCIA INICIAL**, regulada en el precepto 372 del Manual de Procedimiento.

La determinación que se adopta por causa de la solicitud del procurador judicial del galeno involucrado en este juicio, opera conforme el inc 2do del numeral 3 del Art 372 de la Ley 1564 de 2012, el cual expresa lo siguiente,

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

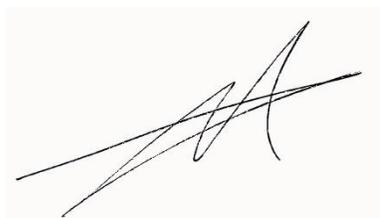
### **RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para la audiencia **INICIAL** el día **VEINTISEIS (26)** del mes **MAYO** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora judicial de las **9:30 A.M.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes y apoderados judiciales que deberán informar con antelación al acto procesal, alguna imposibilidad de asistencia a efectos de evitar consecuencias procesales y pecuniarias, de conformidad con el Art 382 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: DESELE PUBLICIDAD** a la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Manual de Procedimiento, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Rubiel Velandía Lotero

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

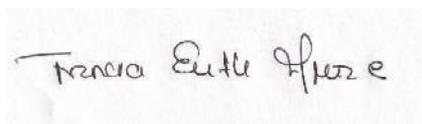
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b9644a312286234f0def29c5f232cae26595e11a08c606311ab076e1eef1096**

Documento generado en 28/03/2023 06:41:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, según la instrucción dada por usted. Palmira Valle, 04 de mayo del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 973

Palmira, mayo cuatro (04) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Pertenencia  
Demandante: **Humberto Andrés** Giraldo Penagos  
Demandado: Miguel Ángel Murillo Largacha y Otros  
Radicado: 765204003006-2022-00314-00

Encontrándose el Auto N° 950 de fecha 02 de mayo del año 2023, en Estado del 03 de mayo del año 2023, verifica este funcionario que, se incurrió en una imprecisión en su disposición tercera, en el aparte que convoca el importe del certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, donde constará la inscripción de la demanda, como rito propio de estos juicios de pertenencia.

Verificando esta agencia judicial que en la ubicación 30 del drive – expediente digital, obra el certificado de tradición con la inscripción de la medida – existencia de la demanda de pertenencia, anotación 9, comunicada con el oficio N° 1400 de fecha 18 de octubre del año 2022.

Por lo tanto, esta célula judicial, habrá de convocar lo señalado en el Art 286 de la Ley 1564 de 2012, para hacer la corrección del caso.

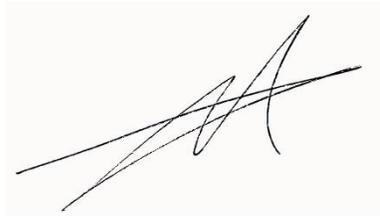
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### RESUELVE

**PRIMERO: CORREGIR el Auto N° 950** de fecha 02 de mayo del año 2023, y por ende **téngase por abolido lo ordenado en su numeral TERCERO**, de acuerdo a las facultades contenidas en el Art 286 de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

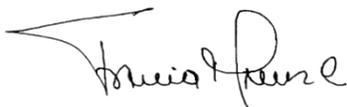
Código de verificación: **693c18d18af416274a1a0b47326d55a620a4f9571e62441f20cdea9641c68423**

Documento generado en 04/05/2023 10:38:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

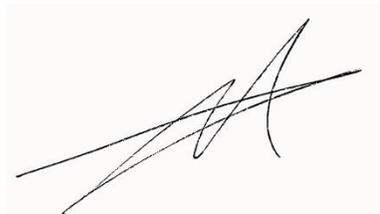
**Auto Nro. 975/**

<b>PROCESO:</b>	<b>HIPOTECARIO GARANTÍA REAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A</b>
	<b>NIT 890.903.938-3</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>YEISON DAVID JARAMILLO LOPEZ</b>
	<b>C.C: 1.151.949.345</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2022-00424-00</b>

**Palmira, Valle del Cauca,** cuatro (4) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

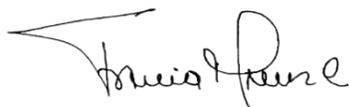
Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de CINCO MILLONES TRECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$5.345.264), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$5.345.264	-
Gastos del proceso:	-	-
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$5.345.264</b>	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 976/**

**PROCESO:** HIPOTECARIO GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA  
NIT. 890.903.938-3  
**DEMANDADO:** YEISON DAVID JARAMILLO LOPEZ  
C.C: 1.114.817.270  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2022-00424-00

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V), cuatro (4) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2º del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1º, este Juzgado le imparte su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de costas elaborada por secretaría.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

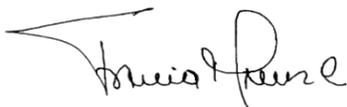
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c642a69a6db22411c05d925e7f8f8bffa839c2ef23fec194553114e59a956156**

Documento generado en 04/05/2023 10:38:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** de 4 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez expediente el cual se encuentra pendiente de fijar las agencias en derecho. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

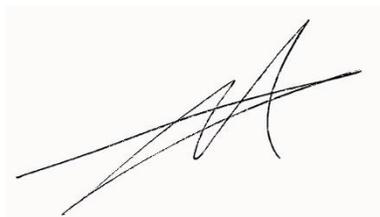
**Auto Nro. 977/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAVIER ESTEL MONSALVE CALDERÓN</b> <b>C.C: 1.096.194.885</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DIEGO FERNANDO RUIZ ACOSTA</b> <b>C.C: 1.099.372.717</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2022-00443-00</b>

**Palmira, Valle del Cauca,** cuatro (4) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial y en cumplimiento a lo normado por el artículo 366 del Código General del Proceso, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de CIEN MIL PESOS MCTE (\$100.000), que serán incluidos en su momento en la liquidación de costas.

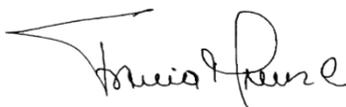
**CÚMPLASE.**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez informando que se fijaron las agencias en derecho. Va junto con liquidación de costas que precede. Sírvase proveer.

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias en derecho	\$100.000	-
Gastos del proceso:	-	-
Notificación Personal	\$11.250	39
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$111.250</b>	



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 978/**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JAVIER ESTEL MONSALVE CALDERÓN  
C.C. 1.096.194.885  
**DEMANDADO:** GLORICET LENIS OREJUELA  
C.C. 1.099.372.717  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2022-00443-00

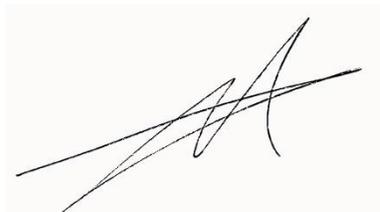
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V), cuatro (4) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P., y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación de costas elaborada por secretaría.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

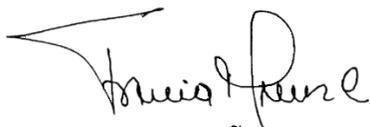
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **217565e6d643065d97ed80e66dfb746324674cf9121880fd2a4df620a1baa22d**

Documento generado en 04/05/2023 10:38:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 06 de mayo de 2023. Paso a Despacho del señor Juez, memorial allegado el 10 de abril del 2023, donde el apoderado de la parte actora solicita retirar demanda de conformidad con el artículo 92 C.G.P. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 962/  
PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA  
NIT. 860.034.313-7  
DEMANDADO: JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ  
CC. 16.265.568  
RADICADO: 765204003006-2023-00067-00**

Palmira (V), Cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretaria y revisado el expediente, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, el Dr. SANTIAGO BUITRAGO GONZÁLEZ, identificado con cedula No. 1.144.198.898 y T.P 374.650 del C.S. de Judicatura, presenta memorial desde el correo que se informó en el acápite de notificaciones de la demanda [santiago.buitrago@cobranzasbeta.com.co](mailto:santiago.buitrago@cobranzasbeta.com.co), manifestando que retira la demanda, así las cosas, y teniendo presente que no se había constituido la litis en consecuencia de no haberse notificado al demandado, esta judicatura dispondrá aceptar la petición, de conformidad con el poder conferido y los lineamientos del artículo 92 del Código General del Proceso.

“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.”

El apoderado queda investido de las más amplias facultades en el desempeño de sus funciones y especialmente podrá conciliar, desistir, transigir, recibir, solicitar la terminación del proceso, retirar los títulos mas no solicitar la entrega de los mismos a su nombre ni cobrarlos, quedando expresamente prohibido el endoso a su favor, sustituir, reasumir el poder, proponer incidentes, interponer recursos, comprometer, hacer postura en el remate, solicitar la adjudicación de bienes, pedir la acumulación de procesos, efectuar la cesión de los créditos y los derechos litigiosos, convenir el pago de la obligación con bienes y en general todas las establecidas en el artículo 77 del C.G.P., para recurrir en cualquier acción legal destinada a proteger los intereses del poderdante.

Continuando, se dispondrá el levantamiento de la medida ordenada en el Auto que libro mandamiento de pago sobre bienes inmuebles matriculados con No. 378-205623 y 378-205463 sin pago de perjuicios, ello en razón a que la medida no se ha practicado, es decir que no se ha materializado la medida como se observa en el expediente digital.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR el retiro de demanda presentado por el Dr. SANTIAGO BUITRAGO GONZÁLEZ, identificado con cedula No. 1.144.198.898 y T.P 374.650 del C.S. de Judicatura, en representación de la entidad BANCO DAVIVIENDA, de conformidad con el artículo 92 del código general del proceso.

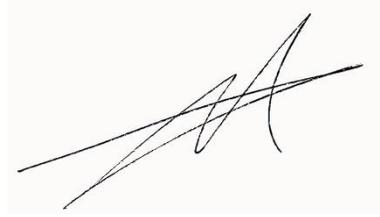
**SEGUNDO:** Sin que sea necesario ordenar la entrega del documento aportado como base de recaudo y de sus anexos por cuanto se trata de una demanda recibida por correo electrónico.

**TERCERO:** Levantar la medida de embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 16.265.568 el cual se encuentra ubicado en esta ciudad e identifica con las Matrículas Inmobiliarias No. 378-205623 y 378-205463 de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad. Líbrense las respectivas comunicaciones y remítase a través del email del apoderado demandante [santiago.buitrago@cobranzasbeta.com.co](mailto:santiago.buitrago@cobranzasbeta.com.co) conforme el art. 11 de la ley 2213 de 2022, adviértase que el trámite de diligenciamiento en la entidad respectiva debe tenerse en cuenta las disposiciones de la Superintendencia de Notariado y Registro en su instructivo No. 005 del 22 de marzo de 2022.

**CUARTO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

**QUINTO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

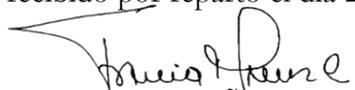
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df51fae10d0e1dd7c6f07d86e09036ddab2e0a38c9d8ca6247d9c8be44a456a5**

Documento generado en 04/05/2023 10:38:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de mayo de 2023. Doy cuenta al señor Juez proceso recibido por reparto el día 2 de mayo del 2023, para estudiar su admisión. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 957/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** INVERCOOB  
NIT. 890.303.400-3  
**DEMANDADOS:** JOSÉ GULFAN MARTÍNEZ RUA  
C.C. 16.610.391  
JEFFERSON MOSQUERA BENITEZ  
C.C. 1.113.658.376  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2023-00178-00

Palmira (V), cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

La demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, propuesta por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN "INVERCOOB"** actuando por medio de endosataria, contra **JOSÉ GULFAN MARTÍNEZ RUA Y JEFFERSON MOSQUERA BENITEZ**.

Con miras a adoptar la decisión que en derecho corresponda el Juzgado deja plasmadas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Sea lo primero señalar que la demanda con que se promueve todo proceso reviste gran importancia no sólo porque repercute en la fijación del tema decidendum y su causa fáctica, sino porque igualmente trasciende a otros aspectos de gran importancia, como el referido a las personas que habrán de concurrir al mismo como demandantes, demandados y sus condiciones de aptitud legal para formular las pretensiones de la demandada o contradecirlas. Esa es precisamente la razón por la que el artículo 82 del Código General del Proceso estableció los requisitos, que debía reunir, los cuales deben estar en armonía con la Ley 2213 del 2022.
  - 1.1. La anterior vicisitud refulge de entrada al observarse que existe confusión con respecto a los valores de los intereses de mora, tanto **del pagare No. 217636 del 17 de junio de 2021, como el pagare No. 218560 del 17 de diciembre de 2021,** toda vez que no es claro con respecto a dichas sumas, si en cuenta se tiene que las cuotas pretendidas aparecen por valores diferentes, sin que especifique de donde salen los valores de los intereses de mora de cada cuota.

1.2. De otro lado observa este operador judicial que, en el acápite de los hechos, en relación con el pagare No. 217636, hace alusión a un saldo insoluto por valor de CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$4.366.552), sin embargo, en las pretensiones no refiere nada con respecto a dicho valor.

1.3. Finalmente, no cumple con lo requerido en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, toda vez que no afirma bajo la gravedad del juramento que las direcciones electrónicas corresponden a las utilizadas por los demandados, como las obtuvo, allegando las evidencias correspondientes.

1.4. De otro lado el extremo actor deberá probar que los ejecutados son socios de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN "INVERCOOB"**, para dar viabilidad al estudio de a la medida previa solicitada, artículo 82 ordinal 11 del C.G.P.

Es entonces necesario, que la parte demandante acredite estos presupuestos para la admisión de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, de conformidad con los fundamentos de orden fáctico y jurídicos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, con el fin de que subsane las irregularidades señaladas, tal como se indicó precedentemente, so pena de ser rechazada si no lo hiciera.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior vuelva el expediente a despacho para decidir lo pertinente.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la DRA. ELIZABETH CRISTINA ARANGO SERNA, identificada con cédula de ciudadanía N.º 31.998.453 y portador de la tarjeta profesional No. 96495 del Consejo Superior de la Judicatura como endosataria en procuración de la Cooperativa INVERCOOB, conforme a los términos del poder conferido con correo SIRNA

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c24998cd584586e6c6c6ecc5ff8e9318b0bc86d2a2ab45dcc931e8f4e083cc0a**

Documento generado en 04/05/2023 03:26:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**