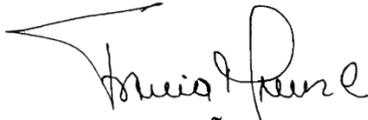


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 21 de febrero de 2023. Paso a Despacho del señor Juez, el escrito de sustitución de poder el 15 de diciembre del 2022. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 370/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**NIT. 860007738-9**  
**DEMANDADO: LUZ ELENA OROZCO ESCOBAR**  
**C.C. 31.166.708**  
**RADICADO: 765204003006-2019-00207-00**

Palmira (V), veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada judicial de la parte demandante BANCO POPULAR S.A., presenta memorial de sustitución de poder conferido dentro del presente proceso. La petición es procedente, de conformidad con los lineamientos del artículo 75 del Código General del Proceso.

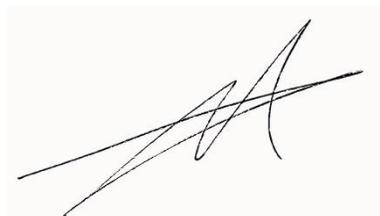
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la SUSTITUCIÓN del poder otorgado por el Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA a favor del Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificada con cédula 91.012.860, con T.P. No. 74.502, en los términos del poder conferido, y de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo actor para que indique el cumplimiento de la conciliación llevada a cabo el día 26 de octubre de 2022, en este despacho, para tal efecto se le concede el termino de 5 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

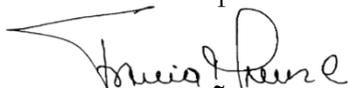
Código de verificación: **92348469e7a01f34bc726b1fe3bcc6b1b2c4e3962aad9a11a2eb9940349eea7**

Documento generado en 21/02/2023 02:40:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de febrero de 2023. Doy cuenta al señor Juez que el apoderado actor allegó memorial de fecha 17 de enero de 2023 y 13 de febrero del 2022, mediante el cual solicita se dé a seguir adelante con la ejecución y conocer si el pagador de la Policía Nacional aplicó los descuentos de medida cautelar, no obstante, se observa en el dossier auto que requirió a la parte demandante para renovar la actuación de notificación en agosto del 2022, y aún no allega las evidencias de haberla realizado

Por otro lado, en consulta de la plataforma de Depósitos del Banco Agrario, se observa que no existen títulos por cuenta de este proceso. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE BUGA JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA, VALLE DEL CAUCA

**Auto Nro. 366/**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JHON WILLIAM DIAZ GARCIA  
C.C. 1.113.646.898  
**DEMANDADOS:** CARLOS ANDRES LOPEZ SAENZ  
C.C.1.115.418.132  
**RADICACIÓN:** 765204003006-2019-00285-00

Palmira (V), veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior constancia secretarial, con respecto a la solicitud de seguir adelante, se observa que se ordenó en Auto No. 1471 del 17 de agosto del 2022 renovar actuación de notificación por cuanto mezcló la notificación del artículo 291 del Código General del Proceso con la vigente para aquella época, la del Decreto 806 del 2020, y aún no ha cumplido con el requerimiento para darle continuación a la ejecución como se ordenó en auto que libró mandamiento de pago No. 1328 del 12 de agosto del 2019.

Por otro lado, según constancia secretarial, al no existir depósitos judiciales por parte del pagador de la Policía Nacional de Bogotá D.C., en cumplimiento de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte del salario del aquí demandado, ordenada en Auto No. 1328 del 12 de agosto del 2019, comunicándose por oficio No. 708 del 26 de agosto del 2019, ha determinado el suscrito imperante y necesario, volver a lanzar requerimiento, para la consecución de lo convocado.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR por segunda vez al pagador de POLICIA NACIONAL, con correo electrónico [ditah.gruem-jef@policia.gov.co](mailto:ditah.gruem-jef@policia.gov.co), para que le haga saber a este despacho la forma en la cual se ha dado cumplimiento a la medida cautelar decretada en el Auto No. 1328 del 12 de agosto del 2019, y comunicada por medio del oficio No. 708 del 26 de agosto del 2019, medida que consiste en el embargo y retención de la quinta

parte de salarios devengados o por devengar que cause el señor CARLOS ANDRES LOPEZ SAENZ con C.C. 1.115.418.132 como empleado de POLICIA NACIONAL, incluyendo en el reporte los siguientes puntos:

- Cuánto percibe la demandada.
- Cuáles son las fechas de pago.
- Cuánto se ha descontado a la fecha.
- Cada una de las fechas de consignaciones en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario De Colombia a órdenes de este juzgado cuenta No. 76-520-20-41-006.

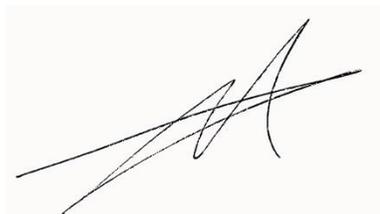
Asimismo, se REQUIERE para que allegue el nombre completo y el número de identificación del pagador de la entidad para la fecha del mes de octubre del 2022, y quien es el actual pagador; previniéndolos de los perjuicios que su incumplimiento ocasione a los embargantes y poder incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes (parágrafo segundo, artículo 593 del Código General del Proceso.

Líbrese comedido oficio por secretaría a la entidad, DE MANERA INMEDIATA al correo electrónico [ditah.gruem-jef@policia.gov.co](mailto:ditah.gruem-jef@policia.gov.co)

**SEGUNDO:** Resuelto el asunto anterior, ingrese nuevamente a Despacho para decidir lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO:** Por tratarse de medidas cautelares, cúmplase sin necesidad de ejecutoria, de conformidad con el artículo 298 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006

**Palmira - Valle Del Cauca**

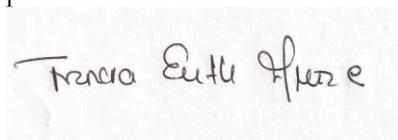
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d08471d1681cb3da4be2fd33aeb530f4e59085ae70216cfeea578773fd8ca**

Documento generado en 21/02/2023 02:40:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 21 de febrero de 2023. Paso a Despacho del señor Juez para dar lugar al trámite de notificación con base en lo aportado por la EPS EMSSANAR, el 10 de febrero del 2023, en cumplimiento del Auto No. 0147 del 30 de enero del 2023, el cual se comunicó mediante oficio No.91 del presente año. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0377/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>765204003006-2020-00001-00</b>
<b>DEMANDANTE.</b>	<b>SUMOTO S.A.</b>
	<b>C.C. 800.235.505-9</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CARLOS ENRIQUE MUÑOZ MESA</b>
	<b>C.C. 16.857.715</b>
	<b>SARA LUCIA ARANGO</b>
	<b>C.C. 1.114.819.537</b>

Palmira (V), Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con la constancia secretarial, se aprecia de que la EPS EMSSANAR allego información requerida para agotar el trámite de notificación del Demandado SARA LUCIA ARANGO de numero de cedula 1.114.819.537, en el cual se pronuncia diciendo que los datos que aparecen registrados son la dirección física es KR 14 # 8-19 de Cerrito - Valle del Cauca, teniendo como correo electrónico [kiara1225@hotmail.com](mailto:kiara1225@hotmail.com) y teléfono 3206350087, se adjunta pantallazo, así las cosas, se dispondrá requerir al interesado para que cumpla con la carga procesal de notificar, bien desee según los lineamientos establecidos por el Código General del Proceso en sus artículos 291 y ss, o conforme la ley 2213 del 2022 “*por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones*”; Por otra parte, no se avizora nuevo intento de notificación del demandado CARLOS ENRIQUE MUÑOZ MESA, ameritándose que esta dependencia judicial requiere a la parte interesada cumpla con la carga procesal de notificar

**Apellidos:** ARANGO  
**Nombres:** SARA LUCIA  
**Fecha de Nacimiento:** 02/04/1989  
**Plan de Salud:** Régimen Subsidiado  
**Estado de Afiliación:** Activo  
**Fecha de Afiliación ó Activación EPS:** 26/02/2020  
**Departamento:** VALLE DEL CAUCA  
**Municipio:** EL CERRITO  
**Zona:** Urbano  
**Dirección:** KR 14 8 19  
**Barrio:** CHAPINERO  
**Teléfono:**  
**Celular:** 3206350087  
**Correo Electronico:** kiara1225@hotmail.com

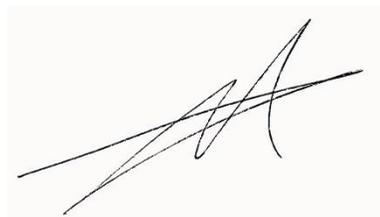
Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**PRIMERO:** REQUIERE a la parte Demandante para que conmine dicha actuación de notificar al demandado SARA LUCIA ARANGO, bien quiera como lo dicta el Código General del Proceso en sus artículos 291 y ss, o bajo el amparo de la ley 2213 del 2022, al correo electrónico [kiara1225@hotmail.com](mailto:kiara1225@hotmail.com) , a la dirección física KR 14 # 8-19 de Cerrito - Valle del Cauca.

**SEGUNDO:** REQUERIR al apoderado judicial del demandante a fin de que se sirva cumplir con la carga procesal de notificar a la señora SANDRA PATRICIA LLANO AGUDELO, bien sea a la dirección Calle 3 sur 1E-10, localidad Nuevo Amanecer de Cerrito (V) o al correo electrónico [papunga@hotmail.com](mailto:papunga@hotmail.com), de acuerdo a las providencias No 2258 del 2022 y No.147 del presente año.

**TERCERO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3aae89dfb0f32e0dca0b02f7de427e8317d806d306e72f5fe9e99d464c05ed**

Documento generado en 21/02/2023 02:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

765204003006202100025200  
Ejecutivo M.P  
Sumoto S.A  
Vs Leonardo Fabio Lenis Vélez y otros  
Auto No. 383

SECRETARIA: Hoy, 21 de febrero de 2022 paso a Despacho del señor Juez expediente junto con liquidación del crédito de la cual se dio el respectivo traslado sin que la parte demandada la hubiera objetado. Informo que revisada la plataforma del banco agrario no se encontraron depósitos judiciales por cuenta de este asunto. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes

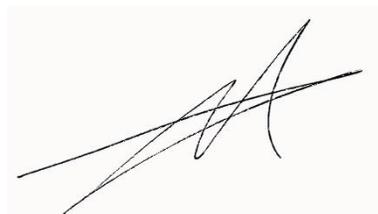


**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, y revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora, observando el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual esta Judicatura le imparte su aprobación.

Como quiera que el apoderado actor solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados por cuenta de este asunto, se hace necesario indicarle que una vez verificada la plataforma del banco agrario, se establece que no existen dineros por cuenta de este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

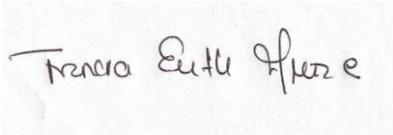
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01db8a327c301260866ca54c95b6c2950777457fe5dc993c5a7a0e583c446ca**

Documento generado en 21/02/2023 04:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de febrero de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados el 14 y 20 de febrero del 2023, donde el primero aporta citación del artículo 291 del código general del proceso, mientras que el segundo allega respuesta por parte de la Policía nacional frente a la medida ordenada. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0369/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE. SUMOTO S.A**  
**NIT. 800.235.505-9**  
**DEMANDADO: ALVARO HEVER OLIVARES VARGAS**  
**C.C 1.114.824.061**  
**GALIA VARGAS OLAYA**  
**C.C 29.539.534**  
**Radicado: 765204003006-2021-00294-00**

Palmira (V), Veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

Visto la constancia de secretaria y revisado el expediente, se observa que la parte interesada aporta comunicación a los demandados ALVARO HEVER OLIVARES VARGAS y GALIA VARGAS OLAYA, en dirección que se informa en la demanda, es decir la Calle 10 con Carrera 10 #10 Cerrito-Valle, se adjunta pantallazo, entregándose el 25 de noviembre del 2022 como indica el certificado de Servientrega, transcurriendo los 10 días siguientes a la entrega que estipula el compendio procesal, por tratarse de municipio distinto al de la sede del juzgado, sin que el demandado comparezca al despacho, es decir los días lunes 28, martes 29, miércoles 30 de noviembre del 2022, jueves 01, viernes 02, lunes 05 martes 06, miércoles 07, jueves 08, viernes 09 de diciembre del 2022, ameritándose proceder con la notificación por aviso,

“ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Para la práctica de la notificación personal se procederá así: (...)

6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso. (...)

**ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO.** Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del

proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. (...)"

## NOTIFICACIONES

### ALOS DEMANDADOS:

- **ALVARO HEVER OLIVARES VARGAS C.C. # 1.114.824.061** , en la Calle 10 con Cra 10 # 10-10 de el Cerrito. Email: manifiesto que lo desconozco
- **Sra GALIA VARGAS OLAYA C.C. # 29.539.534**, en la Calle 10 con Cra 10 # 10-10 de el Cerrito. Email: manifiesto que lo desconozco

Por otra parte, esta dependencia judicial observa respuestas de la Policía nacional frente a la medida ordenada en el Auto que libro mandamiento ejecutivo, por lo tanto, se dispondrá dar traslado a las respuestas allegadas en el mes de febrero del presente año, de conformidad al artículo 110 del código general del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

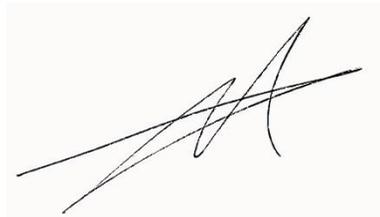
### RESUELVE:

**PRIMERO:** Requerir a la parte interesada para que sirva efectuar la notificación por aviso de los demandados ALVARO HEVER OLIVARES VARGAS y GALIA VARGAS OLAYA, de acuerdo a los lineamientos del código general del proceso.

**SEGUNDO:** Désele traslado de las respuestas allegada el mes de febrero del 2023, proveniente de la Policía nacional, de acuerdo al artículo 110 del código general del proceso.

**TERCERO:** Por tratarse de medidas cautelares, cúmplase sin necesidad de ejecutoria, de conformidad con el artículo 298 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

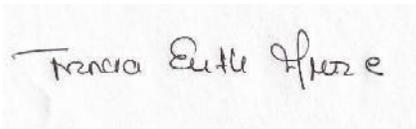
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7afac7b89f6d0f67277f92a15778123bacb8e8d8415be6d3e69be46e6deef47**

Documento generado en 21/02/2023 02:40:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira, V., febrero 21 de 2023. Paso a Despacho del señor Juez para que provea lo que en derecho corresponda, de acuerdo a la petición que antecede por cuenta del abogado ALEXANDER MOSQUERA ROJAS. Sírvase proveer.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 381

Proceso: Sucesión Doble e Intestada de Menor Cuantía  
Solicitante: Mayra Lorena Usman Acosta  
Causante: Javier Usman Rincón y  
Rosa Elvira Acosta Luna  
Radicado: 765204003006- 2022-00102-00

Palmira, V., veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Obra petición elevada por parte del abogado **ALEXANDER MOSQUERA ROJAS**, agente judicial de la parte proponente de este juicio liquidatorio, quien convoca que se siga con la ruta normal de estas diligencias, en consideración a que no se logró consenso con el otro profesional del Derecho que lidera los intereses del heredero **RUBEN DARIO USMAN JIMENEZ**.

Sobre la petitoria acabada de referir, se hace conducente atender dicho llamado, lo cual se materializa ordenando que, por la Secretaria del Despacho se comunique el nombramiento a la Dra **IDALIA DEL CARMEN GARCIA CIFUENTES**, para que con base en el antecedente, se disponga presentar el trabajo de partición de los bienes dejados por los causantes **JAVIER USMAN RINCÓN** y **ROSA ELVIRA ACOSTA LUNA**, de acuerdo a disposiciones dadas por el suscrito en oportunidades anteriores, pues determina el suscrito que, ello es un paso determinante para darle avance a este trámite sucesoral.

No obstante, lo anterior, si se debe llamar la atención al agente judicial de la ciudadana **MAYRA LORENA USMAN ACOSTA**, en el sentido de que se sirva acatar la orden judicial, referida a suministrar las razones por las cuales no compareció a la audiencia de inventarios y avalúos, según las ordenes que se contienen en el Auto N° 60 de fecha 20 de enero del año 2023, así mismo habrá de precisar en qué funda la afirmación de que, median providencias que no fueron insertas en los estados electrónicos, pues es una aserción delicada que debe ser verificada por parte del suscrito, bien para comprobar su veracidad o bien sea para tomar los correctivos del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

## RESUELVE

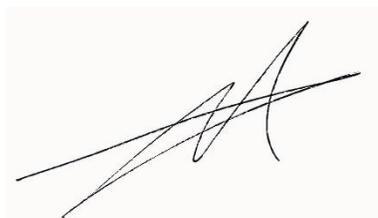
**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de impulso procesal que eleva el abogado **ALEXANDER MOSQUERA ROJAS**, en representación de la ciudadana **MAYRA LORENA USMAN ACOSTA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que, por la Secretaria del Despacho se remita el LINK del expediente al abogado **ALEXANDER MOSQUERA ROJAS** agente judicial de la parte actora, de acuerdo a su solicitud, y a la Dra **IDALIA DEL CARMEN GARCIA CIFUENTES**, en calidad de partidora, informando que se le confiere el término de DIEZ (10) DIAS, para que presente el correspondiente trabajo de partición de los causantes **JAVIER USMAN RINCÓN** y **ROSA ELVIRA ACOSTA LUNA**.

**TERCERO: REQUERIR** al abogado **ALEXANDER MOSQUERA ROJAS** para que en el término de **CINCO (5) DIAS**, exprese a esta agencia judicial i) cual fue el motivo para que no haya asistido a la diligencia de inventarios y avalúos, ii) cual es el motivo, razón o circunstancia para que señale que en este juicio de sucesión median decisiones que no fueran ingresadas en el Estado, lo cual deberá cristalizar enunciando concretamente que decisiones **(Numero de auto, fecha y numero de estado electrónico)**, para lo cual se le dispensa en el término de **CINCO (5) DIAS**, Previniéndole que de lo contrario se hará merecedor de las sanciones que estipula el Art 44 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 006

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

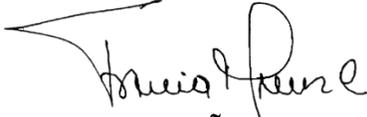
Código de verificación: **35e51deb5dc68066110c97a6775b4b46a0d66bb8795a96e0e1318cd7bb37fc29**

Documento generado en 21/02/2023 04:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 21 de febrero de 2023. Paso a Despacho del señor Juez, el escrito de sustitución de poder el 07 de febrero del 2023. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 368/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A  
NIT. 860007738-9  
**DEMANDADO:** LILIANA PÉREZ FLÓREZ  
C.C. 31.166.967  
**RADICADO:** 765204003006-2022-00156-00

Palmira (V), veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

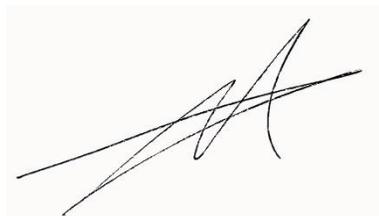
La apoderada judicial de la parte demandante BANCO POPULAR S.A., presenta memorial de sustitución de poder conferido dentro del presente proceso. La petición es procedente, de conformidad con los lineamientos del artículo 75 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la SUSTITUCIÓN del poder otorgado por el Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA a favor del Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificada con cédula 91.012.860, con T.P. No. 74.502, en los términos del poder conferido, y de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **295f7a986a827a81a2371aa1add764ca299ad4391450c4477f3f9c5da35fdd3a**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Aprehensión y Entrega de bien  
Banco Bogotá  
Vs  
Mateo Cardona González  
765204003002022-00173-00  
Auto 376

SECRETARIA: Hoy 21 de febrero de 2023 paso a Despacho del señor Juez el expediente para resolver solicitud de terminación de la solicitud de aprehensión. Informo que se encuentra cumplida la orden de inmovilización del rodante, documentos que fueron acercados a través del correo electrónico el 9 de los corrientes por parte de la Policía. Para proveer.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
**Secretaria**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, febrero veintiuno (21) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe de secretaria, observa el Despacho que efectivamente se recibió a través del correo electrónico del Juzgado el informe de la SIJIN por medio del cual dejan a disposición del Juzgado el rodante de Placas WDM-167 de propiedad del demandado Mateo Cardona González.

Así las cosas y habiéndose surtido la diligencia que es objeto de esta solicitud se dispondrá la terminación del asunto ordenando la entrega del rodante.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE:**

1°. **ORDENAR** la terminación de la solicitud de aprehensión formula a través de apoderada judicial por la entidad **RCI COLOMBIA COMPALIA DE FINANCIAMIENTO** contra el señor **MATERO CARDONA GONZALEZ** por haberse cumplido con la actuación.

Aprehensión y Entrega de bien  
Banco Bogotá  
Vs  
Mateo Cardona González  
765204003002022-00173-00  
Auto 376

2°. Consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** el levantamiento de la medida de DOCOMISO del vehículo automotor JAC Línea: HFC1035KN Clase: CAMIONETA Placa: WDM167 Modelo: 2022 Color: BLANCO Servicio: PUBLICO matriculado en Palmira de propiedad del señor Mateo Cardona González.

Por secretaría oficiar a la Dirección de investigación criminal e Interpool Dijin a la Sijin correo electrónico [mebog.sijin@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin@policia.gov.co) a fin de que se sirvan dejar sin efecto el oficio No. 716 del 8 de junio de 2022 con el cual se le comunicó la medida y copia del mismo al correo electrónico de la apoderada actora [abogadosuarezescamilla@gestioncobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gestioncobranzas.com)

3°. OFICIAR al parqueadero BODEGA LOGISTICA FINANCIERA SAS de la ciudad de Bogotá, a fin de que se sirva hacer entrega del vehículo automotor vehículo automotor JAC Línea: HFC1035KN Clase : CAMIONETA Placa : WDM167 Modelo: 2022 Color : BLANCO Servicio: PUBLICO matriculado en Palmira de propiedad del señor Mateo Cardona González a la entidad demandante BANCO BOGOTA a través de su apoderado judicial doctor Jaime Suárez Escamilla, identificada con la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P No. 63217del C.S.J, o a quien autorice la entidad.

Remítase la comunicación a través del correo electrónico [parqueaderologisticafinanciera@gmail.com](mailto:parqueaderologisticafinanciera@gmail.com)

Advertir al administrador del parqueadero que el pago por el servicio debe estar ajustado a las tarifas de ley, así mismo su cobro se ajustara al total de días que haya permanecido el rodante en dicho establecimiento.

4°. REQUERIR tanto a la mandataria judicial de la entidad demandante como al administrador del Parqueadero Bodega Logística Financiera, para que se sirvan acerca a este Despacho copia del documento que dé cuenta sobre la entrega del rodante

3°. Sin costas teniendo en cuenta la naturaleza del asunto.

Aprehensión y Entrega de bien  
Banco Bogotá  
Vs  
Mateo Cardona González  
765204003002022-00173-00  
Auto 376

6°. Cumplido lo anterior, se ORDENA el archivo del proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

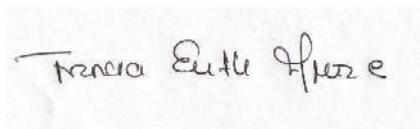
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **757eb772d4b37a1463255a36d61084ad429457da8c7ede56b24241a06369054f**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 21 de febrero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto 380

Palmira, febrero veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Sucesión Doble e Intestada  
Demandante: Fernando López Mosquera y Otros  
Causantes: Rafael López Moreno e Irene Mosquera de López  
Radicado: **765204003006-2022-00180-00**

Memorando los antecedentes de este juicio, tenemos que, en tiempo del 02 de noviembre del año 2022, se celebró **AUDIENCIA DE INVENTARIOS Y AVALÚOS**, donde si bien se aprobó el acto procesal, a través de declaración judicial, no es menos cierto que, por parte de la judicatura se ha buscado tener total certeza sobre los trámites judiciales que recaen sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 61745** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, conforme la Ley 1448 de 2011, en atención a que en el curso de la audiencia se refirió a este Juzgador que se estaba surtiendo algo relacionado con la figura de la compensación, de lo cual también da cuenta el correspondiente certificado de libertad y tradición.

De esa forma, este funcionario se ve compelido a dar la orden para que se reitere el oficio que solicito información a dichas dependencias judiciales, a efectos de que se sirvan suministrar la información del caso sobre la materia, así mismo se hará un llamado al procurador judicial para que coopere con el avance de esta acción liquidatoria.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** que, por la Secretaria nuevamente se remita el oficio N° 1533 de fecha 18 de noviembre del año 2022, en esta oportunidad remitiendo el correspondiente certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 61745** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, el cual se

encuentra dirigido al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali (Juzgado de conocimiento), donde se ventilo el asunto distinguido con la radicación N° **76 001 31 21 003 2018 -00076 -00**, y así mismo al Juzgado Primero Civil del Circuito de Restitución de Tierras de Santiago de Cali (Ejecución de Sentencias), a efectos de que informen a este estrado el estado de ese asunto, y como fue la forma en que operó la compensación respecto de la matrícula inmobiliaria de la referencia.

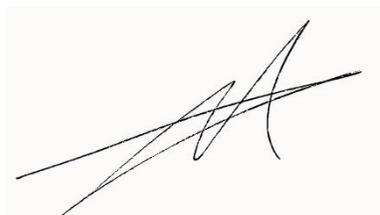
**SEGUNDO: ADVERTIR** a las dependencias judiciales mencionadas que la información que se solicita, es requerida para impulso en el proceso de sucesión de los causantes **RAFAEL LÓPEZ MORENO** e **IRENE MOSQUERA DE LÓPEZ**, razón por la cual se les dispensa el término de CINCO (5) DIAS, de conformidad con el Art 117 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** al Dr **JORGE IVAN OCHOA MUÑOZ**, para que en el término de **TRES (3) DIAS**, refiera a esta dependencia judicial si ha desplegado algún tipo de actuación ante las autoridades judiciales referidas de manera precedente, para consecución de información y avance de estas diligencias.

**CUARTO: SEÑALAR** que, fue incorporado el avalúo catastral del predio objeto de la masa sucesoral, el cual tiene una apreciación para el año 2022, en la suma de \$ 71.844.000.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba00290e11b5efb6d163a5f5696b642ff56c82f53e8d7dfa139b0945b1de6b25**

Documento generado en 21/02/2023 04:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de febrero del 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correo allegado el 11 de enero del 2023, donde se aporta requerimiento del Auto No. 2437 del 16 de diciembre del 2022. Sírvase proveer.

*Francisca Muñoz Cortes*

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

<b>Auto Nro. 0379</b>	
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CREIVALORES- CREDISERVICIOS S.A. NIT. 805.025.964-3</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MARIA YAMILETH GONZÁLEZ VERGARA C.C. 31.159.066</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>765204003006-2022-00292-00</b>

Palmira (V), Veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y revisado el expediente se observa que se aportaron los anexos del intento de notificación del día 23 de noviembre del 2022, ello con la finalidad de dar cumplimiento al Auto No. 2437 del 16 de diciembre del 2022, no obstante al detallar la actuación realizada por la parte interesada, se tiene que se uso el correo electrónico [BRAHIAN22@GMAIL.COM](mailto:BRAHIAN22@GMAIL.COM), dirección que se informo en la demanda, empero no se cumplió con el requisito exigido en el artículo 08 de la Ley 2213 del 2022, en razón a que no se allegaron las evidencias correspondientes de la forma como se obtuvo el correo, por lo tanto, se requerirá al profesional del derecho que representa al accionante, para que aporte las evidencias de la obtención del correo [BRAHIAN22@GMAIL.COM](mailto:BRAHIAN22@GMAIL.COM), como la norma lo indica

“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)

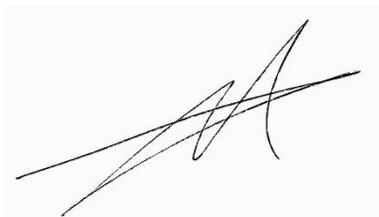
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR al apoderado judicial del demandante a fin de que se sirva aportar las evidencias correspondientes de la forma como se obtuvo el correo [BRAHIAN22@GMAIL.COM](mailto:BRAHIAN22@GMAIL.COM), de conformidad con la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.”

**SEGUNDO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17ea42eac77c801aa41d5a30587dbc8c442c592aceae90ddacbc5039b5a96758**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de febrero del 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados el 05,06,07,09,13,14,15,16 de diciembre del 2022, y 13 de febrero del 2023, los primeros correos son referente a respuestas de medidas ordenadas por entidades Bancarias frente a medidas ordenadas en el Auto que libro mandamiento ejecutivo, mientras que el ultimo correos corresponde a intento de notificación de la demandada VERONICA ISAZA ALVAREZ. Sírvase proveer.

Francisca Muñoz Cortes

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0374**

**PROCESO:**

**DEMANDANTE:**

**DEMANDADO:**

**RADICADO:**

**EJECUTIVO**

**COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS Y  
JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA"**

**NIT. 805.004.034-9**

**VERONICA ISAZA ALVAREZ**

**C.C. 1.112.956.284**

**SANDRA PATRICIA LLANO AGUDELO**

**C.C. 66.764.350**

**765204003006-2022-00410-00**

Palmira (V), Veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y revisado el expediente se observa que se realizó intento de notificación de la demandada VERONICA ISAZA ALVAREZ, el día 23 de enero del 2023, utilizándose el correo electrónico que se informó en la demanda y donde se allegaron las evidencias correspondientes [veroisa804@hotmail.com](mailto:veroisa804@hotmail.com), se adjunta pantallazo, contabilizándose los dos días que prescribe la Ley 2213 del 2022, es decir martes 24 y miércoles 25 de enero del 2023, haciéndose efectiva, y prosiguiendo los diez días para contestar, iniciando con el jueves 26, viernes 27, lunes 30, martes 31 de enero del 2023, miércoles 01, viernes 02, lunes 06, martes 07, miércoles 08 y jueves 09 de febrero del 2023, sin apreciarse en el expediente manifestación alguna por la ejecutada, en consecuencia esta judicatura dispondrá tener por notificado a la señora VERONICA ISAZA ALVAREZ.

INFORMACIÓN PERSONAL						
Primer Apellido	Segundo Apellido	Primer Nombre	Segundo Nombre	Genero F <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>		
Isaza	Alvarez	Veronica				
Fecha de Nacimiento	Lugar de Nacimiento	Nuip C.C	T.I. C.E.	No.	De	Fecha de Expedición
04/08/86	Cal. Valle	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	1.112.956.284	Ginebro	09/08/04
Dirección de Residencia			Ciudad		Teléfono	
Calle 9 # 1N-15			Ginebro.			
Dirección de Oficina			Ciudad		Teléfono	
Cra 13 # 11-51.			El Cerrito.		2565290.	
Dirección envío Correspondencia			Ciudad		Teléfono	
Calle 9 # 1N-15			Ginebro.			
E-mail			Celular (1)		Celular (2)	
veroisa804@hotmail.com			3185479901.			
WhatsApp (1)		WhatsApp (2)		WhatsApp (3)		
3185479901.						

Continuando, no se avizora el intento de notificación del demandado SANDRA PATRICIA LLANO AGUDELO, ameritándose que esta dependencia judicial requiere a la parte interesada cumpla con la carga procesal de notificar; Siguiendo, la judicatura se dispondrá dar traslado a las respuestas de las entidades Bancarias, BANCO BBVA, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO SUDAMERIS GNB, BANCO MUNDO MUJER, BANCO FALABELLA, frente a la medida ordena en el auto que libro mandamiento, de conformidad al artículo 110 del código general del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

## **RESUELVE:**

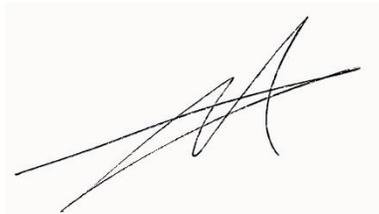
**PRIMERO:** Tener por notificado al demandado VERONICA ISAZA ALVAREZ identificado con numero de cedula 1.112.956.284, de la notificación por electrónica que se entregó el 23 enero del 2023, en dirección [veroisa804@hotmail.com](mailto:veroisa804@hotmail.com), de acuerdo a la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.”

**SEGUNDO:** REQUERIR al apoderado judicial del demandante a fin de que se sirva cumplir con la carga procesal de notificar a la señora SANDRA PATRICIA LLANO AGUDELO, de acuerdo con lo dicho en este proveído.

**TERCERO:** Désele traslado de la respuesta allegadas los días 05, 06, 07, 09, 13, 14, 15, 16 de diciembre del 2022, por parte de las entidades Bancarias, de acuerdo al artículo 110 del código general del proceso.

**CUARTO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28d283c03d0086b42953f7723a3699d3bbc027e8c3cfec2f77de0593bf3e86c5**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de febrero de 2023. Doy cuenta al señor Juez de correo allegado el 01 de febrero del 2023, donde se manifiesta que se cometió un error en el Auto No. 039 del presente año, al referir que el pagare es el 020409374969, cuando lo correcto es el número 1114820532. Sírvase proveer.

*Francisca Eutli Muñoz Cortes*

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0378/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**NIT. 860.002.964-4**  
**DEMANDADOS: HAMILTON CASTRILLÓN PLAZA**  
**C.C. 1.114.820.532**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2023-00008-00**

Palmira, Valle del Cauca, Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Este Juzgado estudiando meticulosamente el expediente se encuentra que, si se presenta error o alteración involuntaria en cuanto al número del pagare que respalda la obligación 658217219, 1047, plasmándose en la providencia el No. 020409374969, siendo lo correcto el No. 1114820532, se adjunta pantallazos:

El pantallazo muestra un pagaré del Banco de Bogotá con el número 020409374969\*. El monto es de \$ 84,263,317.00. El pagador es HAMILTON CASTRILLON PLAZA, domiciliado en Palmira, quien se obliga a pagar el día 22 de DICIEMBRE del año DOS MIL VEINTIDOS (2022) incondicionalmente en dinero efectivo a la orden del BANCO DE BOGOTA en su oficina de PALMIRA.

En consecuencia, y en aras de una correcta y cumplida justicia y sobre todo tratando de NO causar perjuicios a las partes, se impone acudir al remedio legal establecido en el artículo 286 del C.G.P, fundamento legal mediante el cual se ordenará corregir la providencia.

En mérito y razón a todo anteriormente expuesto, este Juzgado Sexto Civil Municipal De Palmira (V),

**RESUELVE:**

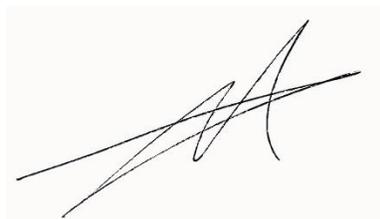
**PRIMERO:** CORREGIR Y ACLARAR la providencia No. 039 del 18 de enero del 2023, precisando que el número correcto del pagare que respalda la obligación del presente asunto es No. 1114820532, quedando de la siguiente manera de la siguiente manera:

*(...) A) CON RESPECTO AL PAGARÉ NO. 1114820532:  
a) Por la suma de SETENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHENTA DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS MCTE (\$76.882.870) por concepto de capital. (...)*

Los demás puntos de la providencia quedaran incólumes.

**SEGUNDO:** IMPRIMIR PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del Artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

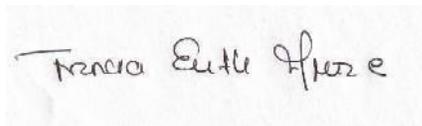
Código de verificación: **ef01cdd342ddb00194dcde64453de4f0fbeb4dd2ac0cdb7361c9101082484f5d**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda sobre la presente demanda, informando que, el término para subsanación de la demanda, transcurrió desde el día 10 al 16 de febrero del año 2023, sin que se evidencie en el plenario, escrito de corrección al respecto. Palmira Valle, 21 de febrero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 382

Palmira, febrero veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

#### **PRESCRIPCION ORDINARIA.**

Proceso. Pertenencia (ART 375 C.G.P)

Demandante: Ana Sofía Monsalve Villa (c.c 29.680.982)

Demandados: MARIA BETSABE VARGAS VILLA (c.C 45.471.445) y demás personas indeterminadas

Radicado: 765204003006- **2023-00046-00**

Aplicar la consecuencia procesal derivada de la inobservancia que tuvo la parte demandante, para subsanar los defectos enrostrados en la providencia N° **234 de fecha 07 de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**, a efectos de proferir la decisión de rechazo.

De regreso por esta acción de pertenencia, iniciada con trámite del Art 375 del C.G.P, percata este juzgador que, la parte interesada desestimó las deficiencias que correspondía enmendar, guardando pleno silencio, en el término de ley; dejando de lado que, la corrección de las falencias tenían como objeto la debida estructuración de la demanda, principalmente por cuanto no se avizoraba cual era el justo título, para efectos de invocar prescripción ordinaria, también se desconocía cual era la razón en que hacia descansar la solicitud de apertura de un nuevo folio inmobiliario, y adicionalmente mediaba incertidumbre sobre si la posesión la ejercía con sus consanguíneos o de forma exclusiva.

De manera que los defectos se encuentran en este tiempo presentes, como se anotó en la providencia de inadmisión.

Así las cosas, con la omisión acontecida por el extremo demandante que obra en su propio nombre y

representación al ser abogada, la secuela de ello, inevitablemente habrá de ser el Rechazo, según lo establece el artículo 90 numeral 7 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

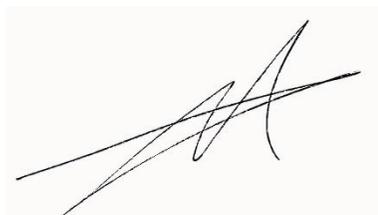
### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso de pertenencia, en razón de no haber sido subsanada, la cual fuere interpuesta por la Dra **ANA SOFIA MONSALVE VILLA**, en su propio nombre y representación, y en contra de la ciudadana **MARIA BETSABE VARGAS VILLA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo que quede de estas diligencias, de conformidad con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Rubiel Velandia Lotero

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a97c42b144504ca1dc61cf7593dfef4ef4d94ec6e43c4e76cd17f6eba1aa3e0**

Documento generado en 21/02/2023 04:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, Febrero veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real

**76520400300620230005700**

Dte: Fondo Nacional del Ahorro

Ddo: Omar Carabali Gonzalías

Auto: 371

Nos ha correspondido por reparto del 13 de febrero de 2023 demanda Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, adelantada por **EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, por conducto de apoderada judicial, contra **OMAR CARABALI GONZALIAS** para que previo el trámite legal, se declare favorablemente sus pretensiones.

### CONSIDERACIONES:

1º En aplicación de la legislación procedimental que rige la materia, sería del caso proceder a analizar si resulta o no admisible la demanda formulada, sin embargo, examinada la petición, advierte el Despacho que carece de **COMPETENCIA** para conocer y tramitarla, siendo dable aplicar lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso.

2º. En efecto, no puede desconocerse que la competencia se constituye en un factor en virtud del cual se atribuye el conocimiento de un determinado asunto a un Juez o Jueza para que en ejercicio de función jurisdiccional provea justicia pronta, oportuna y efectiva.

En tal sentido, se ha dispuesto de reglas de competencia diseñadas para la asignación de cada controversia jurídica al funcionario que acorde a dichos lineamientos, es el competente para decidir en el caso sometido a su estudio.

Es así como el artículo 28 numeral décimo del C. G. P. determina: *“En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa*

*el juez del domicilio de la respectiva entidad”*

En este caso, se tiene que la entidad demandante de acuerdo con el artículo 1 de la Ley 432 de 1998, fue transformada como empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, connotación que debe ser observada a la luz de la Ley 489 de 1998 en la que se delimitó que son entidades descentralizadas del orden nacional, entre otras entidades, las empresas industriales y comerciales del Estado que si bien gozan de autonomía administrativa, se sujetan al control político y a la dirección del órgano de administración al que están adscritas<sup>1</sup>, lo que de suyo lleva a determinar que atendiendo su naturaleza jurídica, las controversias en las que funjan como parte deben ser conocidas en forma **privativa** por el Juez del domicilio de la respectiva entidad que en este caso, de acuerdo a las constancias aportadas corresponde a la ciudad de Bogotá bajo la aplicación del numeral 10 del referido artículo 28.

Así lo ha entendido la Corte al desatar un conflicto negativo de competencia en agosto de este año suscitado frente a una demanda ejecutiva hipotecaria formulada por el Fondo Nacional del Ahorro conocida en principio por el Juzgado Primero Civil Municipal de Manizales quien la rechazó por competencia al radicar la competencia privativa en los Juzgados Civiles de Bogotá, suscitando conflicto de competencia el Juzgado 29 Civil Municipal a quien le fue repartido el asunto.

En lo pertinente se indicó: *“Para el caso en que concurran estas competencias de carácter privativo, el canon 29 del C.G.P. dispone: «[e]s prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes... Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor» (resaltado por la Corte).*

*Por ende, en los procesos en que se ejercen derechos reales se aplica el fuero territorial correspondiente al lugar donde se encuentre ubicado el bien, pero en el evento que sea parte una entidad pública, la competencia privativa será el del domicilio de ésta.*

*(...) Además, sobre la aplicación del numeral 10° del Código General del Proceso, se debe tener certeza sobre la condición de la parte, es decir, que se trate de «una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública», de lo contrario, se acudirá al fuero general.*

*Al respecto la Sala ha manifestado lo siguiente:*

*El ordenamiento prevé diversos factores para saber a quién corresponde tramitar cada asunto. Uno, el territorial, como principio general señala que el proceso deberá seguirse ante el funcionario con jurisdicción en el domicilio del demandado. Si son varios los accionados o el único tiene varios domicilios, será competente cualquiera de ellos, a elección del demandante.*

---

1 Auto AC-3098 de 2019

*Empero, hay ocasiones en las cuales esa regla se altera. Es así como el numeral décimo del artículo 28 del Código de Procedimiento Civil prevé que «[e]n los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquiera otra entidad, pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad».*

*Portanto, como en eventos a los cuales se ciñe el precepto recién citado el legislador previó una competencia privativa, cuando quiera que en un determinado asunto contencioso sea parte, demandante o demandada, una persona jurídica de la señalada estirpe, el funcionario llamado a aprehenderlo será únicamente el del domicilio de esa entidad.*

***Conocer en forma privativa significa que solo es competente el juez del domicilio de la entidad territorial o descentralizada por servicios o de la entidad pública implicada (resaltó la Corte, AC2909, 10 may. de 2017, rad. n.º 2017-00989-00). (Resalta el Despacho)***

*Desde esa óptica, en principio tendría razón el Juzgado Primero Civil Municipal de Manizales (Caldas) para rehusar la competencia en el asunto que ahora ocupa la atención de la Corte, en tanto el domicilio principal de la entidad financiera accionante es Bogotá, según da cuenta el certificado de existencia y representación legal aportado.*

4. *Lo dicho traduce que, corresponde el conocimiento del asunto al Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá, donde tiene domicilio la entidad descentralizada demandante, pues en este asunto, no es dable establecer la competencia, atendiendo al «lugar donde estén ubicados los bienes», como lo planteó el Juez de esta capital, y lo prevé el numeral 7º del estatuto procesal vigente, sino, se reitera, en razón del domicilio de la aludida entidad demandante, por virtud de su naturaleza jurídica y competencia prevalente establecida en el referido artículo 29 ibidem, en virtud de la armonización de las normas de competencia para el evento en que esté vinculada una persona jurídica de dicha naturaleza. (...) 2” De esa manera, atribuyó la competencia en el Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá.*

Cabe establecer que esta posición continúa siendo reiterada por la Corte Suprema de Justicia que al dirimir un conflicto de competencia en auto AC2417 de 2020 de 28 de septiembre de 2020, ratificó la competencia que le asiste al Despacho de la sede principal del Fondo bajo la calificación de competencia subjetiva que por su naturaleza jurídica se atribuye a los Juzgados Civiles de la ciudad de Bogotá.

Decisión que sigue siendo acogida por la Corte Suprema de Justicia, así lo expresó en el auto **AC2197-2022 Radicación No. 11001-02-03-000-2022-01333-00** de fecha **26 de mayo de 2022, cuando afirma:**

*“...6. El asunto que originó la atención de la Corte, concierne a un proceso ejecutivo hipotecario incoado por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra José Germán Londoño Bedoya. Por tanto, al ser el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo una «Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero de Orden Nacional, con Personería Jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, estará vinculado al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia»<sup>6</sup>, creada mediante el Decreto Ley No 3118 del 26 de diciembre de 1968, la competencia para conocer de la presente controversia radicaría en el juez de su lugar de domicilio, correspondiente a la ciudad de Bogotá...”*

*...7. Por tanto, al tener la demandante la calidad de entidad pública, corresponde el conocimiento del asunto al Juzgado de Bogotá, pues tal es designado en virtud del foro privativo demarcado por la ley...”*

Conforme a lo anterior, esta Judicatura carece de competencia para conocer de esta demanda, configurándose una de las causales de rechazo previstas en el inciso 2 del artículo 90 del Estatuto Procedimental en materia Civil, no quedando otra senda de resolución, que disponer su rechazo y consecuente remisión al competente conforme los dictados de la disposición legal en cita.

---

2. Sentencia AC3098 de 02 de agosto de 2019, Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

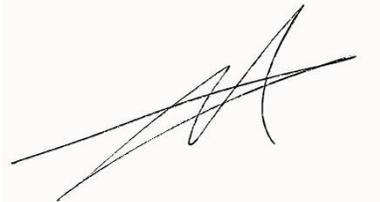
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano por falta de competencia la presente demanda.

**SEGUNDO** Previas las constancias y desanotaciones del caso, remítase el expediente junto con sus anexos a la oficina Judicial de la ciudad de Bogotá, a efecto que sea sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (Reparto).

**TERCERO:** Reconocer personería a la doctora Paola Andrea Zambrano Susatana identificada con la C.C. No. 1.026.292.154 TP.No. 315.046 del C.S de la J, para que obre como apoderada judicial de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c04d315fcfe38c8c1b595736ffc39a20428bad8bbc3a78e01eee47f04c116a2b**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, Febrero veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real

**76520400300620230006000**

Dte: Fondo Nacional del Ahorro

Ddo: Yilmar Andrés Silva Muñoz

Auto: 372

Nos ha correspondido por reparto del 14 de febrero de 2023 demanda Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, adelantada por **EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, por conducto de apoderada judicial, contra **YILMAR ANDRES SILVA MUÑOZ** para que previo el trámite legal, se declare favorablemente sus pretensiones.

### CONSIDERACIONES:

1º En aplicación de la legislación procedimental que rige la materia, sería del caso proceder a analizar si resulta o no admisible la demanda formulada, sin embargo, examinada la petición, advierte el Despacho que carece de **COMPETENCIA** para conocer y tramitarla, siendo dable aplicar lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso.

2º. En efecto, no puede desconocerse que la competencia se constituye en un factor en virtud del cual se atribuye el conocimiento de un determinado asunto a un Juez o Jueza para que en ejercicio de función jurisdiccional provea justicia pronta, oportuna y efectiva.

En tal sentido, se ha dispuesto de reglas de competencia diseñadas para la asignación de cada controversia jurídica al funcionario que acorde a dichos lineamientos, es el competente para decidir en el caso sometido a su estudio.

Es así como el artículo 28 numeral décimo del C. G. P. determina: *“En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa*

*el juez del domicilio de la respectiva entidad”*

En este caso, se tiene que la entidad demandante de acuerdo con el artículo 1 de la Ley 432 de 1998, fue transformada como empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, connotación que debe ser observada a la luz de la Ley 489 de 1998 en la que se delimitó que son entidades descentralizadas del orden nacional, entre otras entidades, las empresas industriales y comerciales del Estado que si bien gozan de autonomía administrativa, se sujetan al control político y a la dirección del órgano de administración al que están adscritas<sup>1</sup>, lo que de suyo lleva a determinar que atendiendo su naturaleza jurídica, las controversias en las que funjan como parte deben ser conocidas en forma **privativa** por el Juez del domicilio de la respectiva entidad que en este caso, de acuerdo a las constancias aportadas corresponde a la ciudad de Bogotá bajo la aplicación del numeral 10 del referido artículo 28.

Así lo ha entendido la Corte al desatar un conflicto negativo de competencia en agosto de este año suscitado frente a una demanda ejecutiva hipotecaria formulada por el Fondo Nacional del Ahorro conocida en principio por el Juzgado Primero Civil Municipal de Manizales quien la rechazó por competencia al radicar la competencia privativa en los Juzgados Civiles de Bogotá, suscitando conflicto de competencia el Juzgado 29 Civil Municipal a quien le fue repartido el asunto.

En lo pertinente se indicó: “*Para el caso en que concurran estas competencias de carácter privativo, el canon 29 del C.G.P. dispone: «[e]s prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes... Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor» (resaltado por la Corte).*

*Por ende, en los procesos en que se ejercen derechos reales se aplica el fuero territorial correspondiente al lugar donde se encuentre ubicado el bien, pero en el evento que sea parte una entidad pública, la competencia privativa será el del domicilio de ésta.*

*(...) Además, sobre la aplicación del numeral 10° del Código General del Proceso, se debe tener certeza sobre la condición de la parte, es decir, que se trate de «una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública», de lo contrario, se acudirá al fuero general.*

*Al respecto la Sala ha manifestado lo siguiente:*

*El ordenamiento prevé diversos factores para saber a quién corresponde tramitar cada asunto. Uno, el territorial, como principio general señala que el proceso deberá seguirse ante el funcionario con jurisdicción en el domicilio del demandado. Si son varios los accionados o el único tiene varios domicilios, será competente cualquiera de ellos, a elección del demandante.*

---

1 Auto AC-3098 de 2019

*Empero, hay ocasiones en las cuales esa regla se altera. Es así como el numeral décimo del artículo 28 del Código de Procedimiento Civil prevé que «[e]n los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquiera otra entidad, pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad».*

*Portanto, como en eventos a los cuales se ciñe el precepto recién citado el legislador previó una competencia privativa, cuando quiera que en un determinado asunto contencioso sea parte, demandante o demandada, una persona jurídica de la señalada estirpe, el funcionario llamado a aprehenderlo será únicamente el del domicilio de esa entidad.*

***Conocer en forma privativa significa que solo es competente el juez del domicilio de la entidad territorial o descentralizada por servicios o de la entidad pública implicada (resaltó la Corte, AC2909, 10 may. de 2017, rad. n.º 2017-00989-00). (Resalta el Despacho)***

*Desde esa óptica, en principio tendría razón el Juzgado Primero Civil Municipal de Manizales (Caldas) para rehusar la competencia en el asunto que ahora ocupa la atención de la Corte, en tanto el domicilio principal de la entidad financiera accionante es Bogotá, según da cuenta el certificado de existencia y representación legal aportado.*

*4. Lo dicho traduce que, corresponde el conocimiento del asunto al Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá, donde tiene domicilio la entidad descentralizada demandante, pues en este asunto, no es dable establecer la competencia, atendiendo al «lugar donde estén ubicados los bienes», como lo planteó el Juez de esta capital, y lo prevé el numeral 7º del estatuto procesal vigente, sino, se reitera, en razón del domicilio de la aludida entidad demandante, por virtud de su naturaleza jurídica y competencia prevalente establecida en el referido artículo 29 ibidem, en virtud de la armonización de las normas de competencia para el evento en que esté vinculada una persona jurídica de dicha naturaleza. (...) 2” De esa manera, atribuyó la competencia en el Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá.*

Cabe establecer que esta posición continúa siendo reiterada por la Corte Suprema de Justicia que al dirimir un conflicto de competencia en auto AC2417 de 2020 de 28 de septiembre de 2020, ratificó la competencia que le asiste al Despacho de la sede principal del Fondo bajo la calificación de competencia subjetiva que por su naturaleza jurídica se atribuye a los Juzgados Civiles de la ciudad de Bogotá.

Decisión que sigue siendo acogida por la Corte Suprema de Justicia, así lo expresó en el auto **AC2197-2022 Radicación No. 11001-02-03-000-2022-01333-00** de fecha **26 de mayo de 2022, cuando afirma:**

*“...6. El asunto que originó la atención de la Corte, concierne a un proceso ejecutivo hipotecario incoado por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra José Germán Londoño Bedoya. Por tanto, al ser el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo una «Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero de Orden Nacional, con Personería Jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, estará vinculado al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia»<sup>6</sup>, creada mediante el Decreto Ley No 3118 del 26 de diciembre de 1968, la competencia para conocer de la presente controversia radicaría en el juez de su lugar de domicilio, correspondiente a la ciudad de Bogotá...”*

*...7. Por tanto, al tener la demandante la calidad de entidad pública, corresponde el conocimiento del asunto al Juzgado de Bogotá, pues tal es designado en virtud del foro privativo demarcado por la ley...”*

Conforme a lo anterior, esta Judicatura carece de competencia para conocer de esta demanda, configurándose una de las causales de rechazo previstas en el inciso 2 del artículo 90 del Estatuto Procedimental en materia Civil, no quedando otra senda de resolución, que disponer su rechazo y consecuente remisión al competente conforme los dictados de la disposición legal en cita.

---

2. Sentencia AC3098 de 02 de agosto de 2019, Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

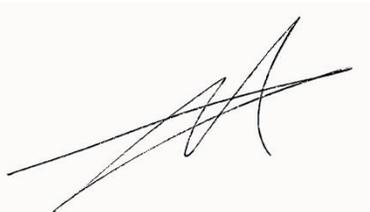
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano por falta de competencia la presente demanda.

**SEGUNDO** Previas las constancias y desanotaciones del caso, remítase el expediente junto con sus anexos a la oficina Judicial de la ciudad de Bogotá, a efecto que sea sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (Reparto).

**TERCERO:** Reconocer personería a la doctora Paula Andrea Zambrano Susatana identificada con la C.C. No. 1.026.292.154 TP.No. 315.046 del C.S de la J, para que obre como apoderada judicial de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1d50d72de5bcd25d7e77d55814650c1ed4f221b7d27305faf1fedccf2176df**

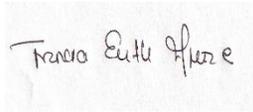
Documento generado en 21/02/2023 02:39:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA** A Despacho del señor Juez, demanda asignada por reparto del 20 de febrero de 2023 va para resolver la admisión. Para proveer. -

Palmira, febrero 21 de 2023

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, febrero veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

Aprehensión 76520400300620230006600  
RCI Colombia Compañía de Financiamiento  
Vs Víctor Alfonso Páez Salcedo  
Auto No. 375

La demanda inicialmente le correspondido conocer al juzgado 9 civil municipal de Cali dependencia judicial que mediante auto Nro. 256 del 10 de febrero de 202, decide rechazar asumir la competencia tenido cuenta el factor territorial , pues la ubicación del rodante es en esta ciudad, el despacho observa que le asiste la razón al dicha dependencia con apoyo en el ordinal 7 del artículo 17 del C.G.P, numeral 7 articulo 28 ibidem y la ley 1676 de 2013 artículo 57 y 60.

Revisada la demanda de garantía mobiliaria por pago directo, impetrada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por intermedio de su representante legal y a través de apoderada judicial constituida para el efecto, en contra del señor **VICTOR ALFONSO PAEZ SALCEDO** observa el Despacho que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 enmendando la falencia advertida con la inadmisión.

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 y el numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70.0 del referido Decreto reglamentario el juzgado dispondrá su admisión.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## DISPONE:

**PRIMERO:** ASUMIR el conocimiento del presente proceso, de conformidad a lo cho en precedencia .

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda Ejecutiva de GARANTÍA MOBILIARIA por pago directo, instaurada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, a través de apoderada judicial contra **VICTOR ALFONSO PAEZ SALCEDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1113625887, la cual se tramitará de conformidad con lo señalado en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 y en el numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto reglamentario 1835 de 2015.

**TERCERO : ORDENAR** a la Dirección de investigación criminal e Interpool Dijin a través del correo electrónico: [mebog.sijin-i2a@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-i2a@policia.gov.co) la **APREHENSIÓN** del vehículo: MODELO 2023 MARCA RENAULT PLACAS LKV953 LINEA SANDERO SERVICIO PARTICULAR CHASIS 9FB5SR0E5PM383240 COLOR GRIS CASSIOPEE MOTOR J759Q145512 de propiedad del señor Víctor Alfonso Páez Salcedo el cual deberá dejarse a disposición de este Despacho judicial, en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura, para el caso particular del Valle del Cauca.

NOMBRE DEL PARQUEADERO	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	DIRECCION Y TELEFONO
BODEGAS JM	94.297.563-1	EVER EDIL GALINDEZ DIAZ	Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (Candelaria) <a href="mailto:administrativo@bodegasjmsas.com">administrativo@bodegasjmsas.com</a>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ	Carrera 66 No. 13-11 de Cali <a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a> Tel: 318-4870205
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S.JUDICIAL	900.272.403-6	EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA	Carrera 34 No.16-110 <a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> 300-5443060 - (601)8054113
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SELEN ZUÑIGA MEDIDA	Calle 1ª No.63-64 B/Cascada. <a href="mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com">bodegasimperiocars@hotmail.com</a> (602)5219028 300-5327180

Lo anterior sin perjuicio de que la Dirección lo ubique en un parqueadero autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura de otro lugar del país en el evento de que sea aprehendido fuera de esta circunscripción territorial.

**CUARTO:** Una vez se materialice lo dispuesto en el numeral anterior, se resolverá sobre la entrega del citado rodante.

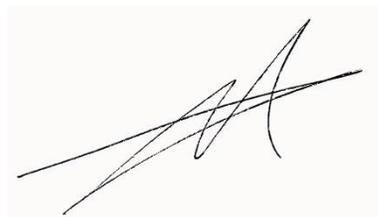
**QUINTO:** REQUERIR a la parte demandante a través de su apoderada

judicial, a fin de que se sirva aportar el certificado de tradición del vehículo automotor materia de litis, para efectos de establecer el estado en que se encuentra su naturaleza jurídica.

**SEXTO:** Reconocer personería a la doctora Carolina Abello Otalora, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P No. 129.978 del C.S.J para que actúe como apoderada de la entidad demandante.

**SEPTIMO:** Tener autorizadas a las personas que figuran en el acápite de dependientes judiciales en la demanda, solo para recibir información del proceso, toda vez que no se acreditó que fueran estudiantes de derecho (Decreto 196 de 1991)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8a1ee5ec388d8021ca9491de76f99c46eb0c22b93287a42686dd51eff7675ea**

Documento generado en 21/02/2023 02:39:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo con Título Hipotecario  
Banco Davivienda S.A  
Vs Jorge Alfonso Guzmán Díaz  
Rad. 7652040030062023-00067-00  
Auto 373

Secretaria: A Despacho del señor Juez paso demanda recibida por reparto el 20 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

Palmira, febrero 21 de 2023



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
Secretaria



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA VALLE**

Palmira, febrero veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

1.- Nos ha correspondido por reparto del 16 de diciembre de 2022, conocer de la presente demanda para proceso Ejecutivo con Garantía Real formulada por **BANCO DAVIVIENDA S.A** actuando por conducto de apoderado judicial, contra el señor **JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ**, en la que solicita se libre mandamiento de pago a favor de la entidad bancaria y en contra de los extremos pasivos, por las sumas de dinero explicitadas en el acápite de pretensiones.

Luego del examen preliminar de rigor, se concluye que hay mérito para ordenar la inadmisión, con apoyo en el inciso segundo del artículo 90 CGP. Dicho artículo en el numeral 1º, señala como causal de inadmisión de la demanda cuando ésta no reúna los requisitos formales.

El numeral 4º del artículo 82 Ibídem, indica que la demanda debe contener lo que se pretenda expresado con precisión y claridad, es decir, que se describa lo que se busca con la demanda de forma tal que no haya lugar a ninguna duda.

Para el caso que nos ocupa se verifica del título valor aportado para el cobro (**Pagaré 05701012300135353**), que la obligación se pactó en instalamentos, encontrándose en mora desde el 04 de julio de 2022. Sin embargo, no hay concordancia con las pretensiones, toda vez que se solicita el pago del capital acelerado por valor de **\$48.582.826.00** más los intereses corrientes por **\$3.662.802.00**, desde el 04 de julio de 2022 hasta el 04 de febrero de 2023, sin que se hayan discriminado las cuotas dejadas de cancelar, tal como lo prevé el art. 468 del C. G. del Proceso.

Sea esta la razón para inadmitir la presente demanda de acuerdo con lo contemplado por el artículo numeral 1° del artículo 90 CGP, concediendo a la parte actora, un término de cinco (5) días para que subsane las inconsistencias prodigadas so pena del rechazo definitivo de la misma.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira Valle

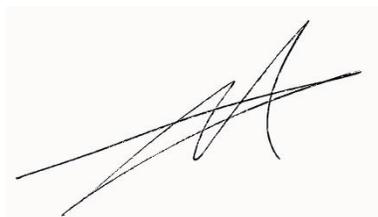
### **RESUELVE**

**PRIMERO.** INADMITIR la presente demanda ejecutiva instaurada por **BANCO DAVIVIENDA S.A**, en contra de **JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ**.

**TERCERO:** CONCEDER el término de cinco (5) días a la parte demandante, a fin de que corrija las falencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de su rechazo definitivo.

**CUARTO:** Reconocer personería al doctor Santiago Buitrago González identificado con la cédula de ciudadanía No 1.144.198.898 y T.P No. 374.650 CSJP para que actúe como apoderado de la demandante conforme al poder conferido. -

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d58feb9b3f9acc04b6edaa54913581e6f9785999c1b92b8858a16b411bd1acc**

Documento generado en 21/02/2023 02:40:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**