

Ejecutivo M.P  
Dte; Victor Oswaldo Pérez Álvarez  
Ddo: MR Saldos SAS  
76520400300620150044500  
Auto 165

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Hoy 31 de enero de 2023, paso al despacho del señor Juez, expediente junto con avalúo comercial del bien inmueble aprisionado en este. Sírvase proveer.



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado judicial del parte demandante acerca avalúo catastral de los bienes inmuebles embargados y secuestrados en este asunto y que se identifican con las matrículas inmobiliarias 378-131505, 378-00131506 y 378-131501 en los cuales tiene derecho de propiedad el demandado señor Diego Fernando Libreros.

Como quiera que se dan los presupuestos señalados en el numeral 4 del art. 444 del C.G. Proceso el cual señala que *tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%) salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1°.*

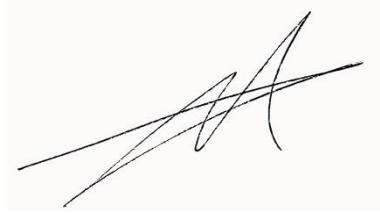
Para el caso el apoderado actor aportó certificados catastrales que dan cuenta de los avalúos correspondientes a los bienes citados, por lo que se cumplen con los presupuestos del canon citados, por lo que de conformidad con lo establecido en el numeral 2° de la norma en cita, se dispondrá dar traslado del mismo.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

De los avalúos catastrales de los bienes inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias 378-131505, 378-00131506 y 378-131501 sobre los cuales tiene derecho de propiedad el señor Diego Fernando Libreros, córrase traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días, conforme los lineamientos del art. 444 numeral 2 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86709d2481157d563ca67a268d28b5d10ddabeb92e128631a0b43e98ad6b8075**

Documento generado en 31/01/2023 04:41:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**76520400300620180010200**

Ejecutivo M.P

Bancoomeva

Vs

Fabian Alberto Valencia y otros

Auto No. 163

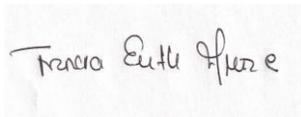
SECRETARIA: Hoy 31 de enero de 2023 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación remitido a través del correo electrónico de la apoderada actora. No tiene solicitud de remanentes. Para proveer

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
1696	37050	VIGENTE	-	MATICASTRO39@HOTMAIL.COM

1 - 1 de 1 registros

anterior 1 siguiente

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes



### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada de la entidad demandante acerca a través del correo electrónico solicitud de terminación del proceso en virtud al pago total de la obligación por parte del extremo pasivo.

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

Como quiera que la solicitud se enmarca dentro de los postulados del art. 461 del C.GP, el Juzgado

#### **RESUELVE.**

**Primero:** Declarar la terminación del presente proceso Ejecutivo Con medidas previas propuesto por **BANCOOMEVA** actuando mediante

**76520400300620180010200**

*Ejecutivo M.P*

*Bancoomeva*

*Vs*

*Fabian Alberto Valencia y otros*

*Auto No. 163*

apoderada judicial contra **FABIAN ALBERTO VALENCIA, LEONARDO VALENCIA ARANGO** Por pago total de la obligación.

**Segundo:** Ordenar el levantamiento de las medidas previas decretada en este asunto así:

a) Del vehículo automotor de placa GUN-093 de propiedad del demandado Fabián Alberto Valencia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.316.602 inscrito en la Secretaría de Tránsito de Guacari. Por secretaría elaborar el oficio respectivo a la entidad en comento a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 241 del 24 de abril de 2018 por medio del cual se notificó la medida y 771 del 9 de noviembre de 2018 con el cual se comunicó su aprehensión.

b) Del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 378-26029 de propiedad del demandado Fabián Alberto Valencia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.316.602 inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira. El Despacho se abstiene de ordenar elaborar la comunicación en virtud a que la medida no surtió efecto por cuanto el bien tiene afectación a vivienda familiar.

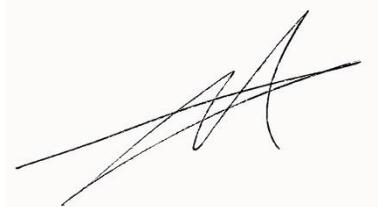
c) De las sumas de dinero que tenga el demandado Fabián Alberto Valencia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.316.602 a cualquier título en los bancos: Colpatria, Bancolombia, Davivienda, BBVA, Agrario, Occidente, Av Villas, y Bancoomeva. Por secretaría elaborar el oficio respectivo al pagador de la entidad en comento a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 242 del 23 de abril de 2018 por medio del cual se notificó la medida.

**Tercero.** Remítanse las comunicaciones a través de la secretaria de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**Cuarto:** Sin Costas.

**Quinto:** Ordenar el archivo de las presentas diligencias previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

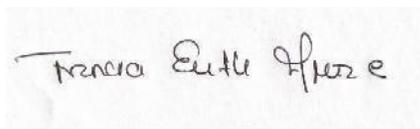
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b3156383aa5c5edbc7f7219b2a63b981d62160d1433127ac66c72317172e777**

Documento generado en 31/01/2023 04:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 31 de enero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 173

Palmira, enero treinta y uno (31) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Deslinde y Amojonamiento  
Referencia: Oposición al Deslinde.  
Demandante: Luis Albeiro Sánchez Trochez  
Demandada: Alicia Fernanda Jaramillo Echeverry  
Radicadi: 765204003006- **2018-00189-00**

Precede escrito del abogado **DIOVANY ESCOBAR DAZA**, quien obra para la parte demandada, dentro de esta acción de naturaleza especial, enunciando su imposibilidad de comparecer al acto procesal fijado por este Despacho, para tiempo del 06 de febrero del año 2022, a la hora judicial de las 9:00 a.m, por causa de tener programado con antelación otras diligencias en un juicio penal, lo cual fuera fijado con mayor antelación al proveído que aparto dicha temporalidad para agotar el trámite faltante a la oposición sobre el **DESLINDE Y AMOJONAMIENTO** ya surtido.

Lo cual se sustenta con el acta judicial que contiene tal disposición, lo que ciertamente señala que los espacios temporales se cruzan para un mismo momento y dado que, la otra dependencia judicial había fijado con anterioridad las diligencias del caso, las cuales se vierten en el área penal, al suscrito no le queda otra vía, más que disponer la reprogramación, bajo el entendido de que, se cumplen las condiciones del Art 372 numeral 3ro de la Ley 1564 de 2012, en el aparte que señala lo siguiente,

*Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá*

*celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.*

De forma que, este servidor de la justicia, dispondrá la reprogramación de la diligencia que tenía como fin solventar el trámite pleno, sobre la objeción a la Sentencia que declaro el deslinde y amojonamiento, sobre los bienes de propiedad de los señores **LUIS ALBEIRO SÁNCHEZ TROCHEZ** y **ALICIA FERNANDA JARAMILLO ECHEVERRY**.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

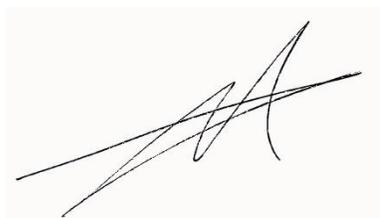
**PRIMERO: APLAZAR LA AUDIENCIA CONCENTRADA** que se tenía prevista para tiempo del 06 de febrero del año 2022, a la hora judicial de las 9:00 a.m, la cual fuera fijada mediante auto N° 102 de fecha 24 de enero de 2023, dada la solicitud elevada por el Dr **DIOVANY ESCOBAR DAZA**.

**SEGUNDO: FIJAR** como nueva fecha para la **AUDIENCIA CONCENTRADA**, que seguirá el rito de los Art 372 y 373 del C.G.P, para efectos de resolver la oposición a la diligencia de deslinde. El día **OCHO** del mes de **FEBRERO** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora judicial de las **9:00 a.m.**

**TERCERO:** Por la Secretaria del Despacho **NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión a los peritos.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92053ef8eb74579102f8bfedebeba76c88d201fc000063e91e154d95890c05b56c**

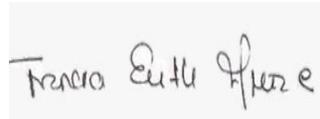
Documento generado en 31/01/2023 04:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040300620190040500  
Ejecutivo M.P  
Banco de Bogotá  
Vs Diana Milena Torres Cardona  
Auto No. 169

SECRETARIA: Hoy 31 de enero de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente para la fijación de agencias en derecho. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes

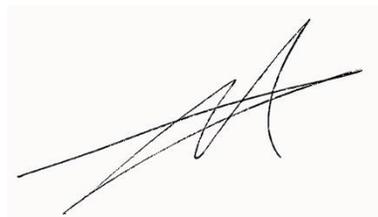


JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, fijese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de **\$4.028.676.00** mcte, correspondiente al 7% sobre las pretensiones, teniendo en cuenta las disposiciones del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Inclúyase dicho valor en la respectiva liquidación de costas. -

**CUMPLASE**

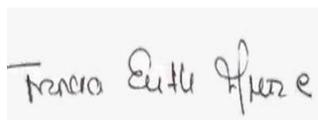


**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

7652040300620190040500  
Ejecutivo M.P  
Banco de Bogotá  
Vs Diana Milena Torres Cardona  
Auto No. 170

Secretaria: Palmira, 31 de enero de 2023 Paso a Despacho del señor Juez liquidación de costas.

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias	\$4.028.676.00	
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$4.028.676.00</b>	



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**



Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA

Palmira, enero treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P, y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora, observa el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual esta Judicatura le imparte su aprobación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed75103fa5414a87fe0a650f85c19a8d81e16d62dd65a5c716b023c722b7fe77**

Documento generado en 31/01/2023 04:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**765204003006-2022-00172-00**

Ejecutivo M.P

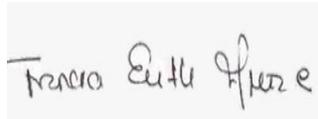
Bando de Bogotá

Vs Carlos Alberto Carabali Cifuentes

Auto No. 166

SECRETARIA: Hoy 31 de enero de 2023 paso a Despacho del señor Juez expediente para la fijación de agencias en derecho. Para Proveer.

La secretaria



Francia Enith Muñoz Cortes

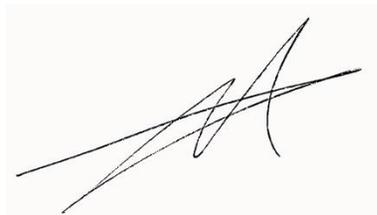


JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira, treinta y uno (31) de enero dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de **\$5.391.000.00** mcte, correspondiente al 10% sobre las pretensiones, teniendo en cuenta las disposiciones del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Inclúyase dicho valor en la respectiva liquidación de costas. -

**CUMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**765204003006-2022-00172-00**

Ejecutivo M.P

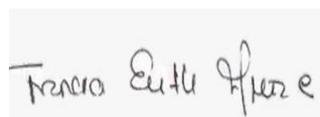
Bando de Bogotá

Vs Carlos Alberto Carabalí Cifuentes

Auto No. 167

Secretaria: Palmira, 31 de enero de 2023 Paso a Despacho del señor Juez liquidación de costas.

CONCEPTO	VALOR	FOLIO
Agencias	\$5.391.000.00	
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$5.391.000.00</b>	



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**



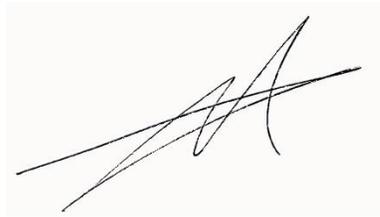
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA

Palmira, enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P, y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

Revisada la liquidación del crédito acercada por la parte actora, observa el juzgado que la misma se hizo con sujeción a los lineamientos del ar. 446 del C. General del Proceso, razón por la cual esta Judicatura le imparte su aprobación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f40265682010311d2eb2b78ca529bf9e3dc7e436f5b6838b0ce042cd35723b**

Documento generado en 31/01/2023 04:41:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de enero de 2023. Doy cuenta al señor Juez que el apoderado actor allegó memorial de ampliación de medidas cautelares el día 25 de noviembre del 2022. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 160/**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: M.P.V. MADERA PLASTICA DEL VALLE**  
**NIT. 59177243-8**  
**DEMANDADOS: GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S**  
**NIT. 900.871.615-0**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2022-00225-00**

Palmira (V), treinta y uno (31) de enero del año dos mil veintitrés (2023).

Este servidor ha evaluado la confección de la medida cautelar que convoca la profesional del Derecho SHIRLEY BETANOCOURT SAENZ, para perseguir bienes y/o activos del extremo demandado, con fines a efectivizar el cobro de las obligaciones demandadas por cuenta de su deudor, lo cual es factible a la luz del ordenamiento jurídico, bajo la premisa de que todo acreedor que ostente un documento de contenido crediticio bien sea título valor y/o título ejecutivo, se sirva de los bienes de la parte obligada para satisfacer su crédito.

No Obstante, al momento de efectivizar las cautelas, deberá la parte interesada ser sumamente clara con las peticiones que enarbola, para tal propósito, en cuanto una cosa son las acciones de la sociedad (Art 593 **numeral 6** del Código General del Proceso), otra es la razón social (Art 303 C.co), ambos componentes sujetos de medida, más en cuanto a la universalidad de la persona jurídica, no lo prevé factible este director de agencia judicial, en cuanto eventualmente se podrían ver afectados los intereses de terceras personas.

Esa es la convicción que acompaña a este Juzgador en esta oportunidad, salvo que la procuradora judicial sustente una mejor posición jurídica, acompañada de preceptos que sustenten su postura.

Así las cosas, este director de agencia judicial, se sustraerá de emitir cautela en ese sentido, salvo que se ofrezcan los argumentos o las aclaraciones del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de la sociedad **GRUPO RAMIREZ Y BEJARANO S.A.S**, identificada con **Nit. 900871615**, por las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente decisión.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a la gestora judicial – **Dra SHIRLEY BETANOCOURT SAENZ**, para que, si persiste su interés en la materialidad de esta medida cautelar u otra, efectúe las aclaraciones y/o sustentaciones del caso, conforme las razones vertidas en esta decisión.

**TERCERO:** hágase las inclusiones del Caso en el Estado Electrónico, con las limitaciones que consigna la Ley 2213 del año 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f24cb47662812088625d18d5cde7a00cf08038ca65de300ae2c847f59383b6d9**

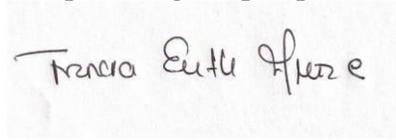
Documento generado en 31/01/2023 04:41:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de enero del 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso sobre correos allegados los días 28 de noviembre del 2022, 05 y 13 de diciembre del 2022, donde se busca dar cumplimiento a requerimiento del Auto del 22 de noviembre del 2022, referente a la notificación del demandado, mientras en las otras fechas se aportan respuesta a la medida ordenada en el Auto que libro mandamiento ejecutivo.

En lo que atañe al intento de notificación, se utilizó el correo electrónico [hincapiegutierrezjorgehumberto@gmail.com](mailto:hincapiegutierrezjorgehumberto@gmail.com), dirección electrónica que la parte ejecutante informa y allega las evidencias, transcurriendo los términos de la siguiente manera: Se entrego el memorial de notificación junto con anexos del 03 de noviembre del 2022, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío, es decir, viernes 04 y martes 08 de noviembre del 2022, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días: miércoles 09, jueves 10, viernes 11, martes 15, miércoles 16, jueves 17, viernes 18, lunes 21, martes 22, miércoles 23 de noviembre del 2022, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

<b>Auto Nro. 0168/</b>	
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA" NIT. 900528910-1</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>JORGE HUMBERTO HINCAPIÉ GUTIERREZ C.C. 16.247.903</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>765204003006-2022-00359-00</b>

Palmira (V), Treinta y uno (31) de enero del año dos mil veintitrés (2023).

**ANTECEDENTES**

COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA" por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo del señor JORGE HUMBERTO HINCAPIÉ GUTIERREZ, dictándose el Auto No. 1899 del 11 de octubre del 2022.

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Resolver sobre intento de notificación realizada el 03 de noviembre del 2022, amparándose en art 8 de la Ley 2213 del 2022, y determinar si procede Auto de seguir adelante que estipula el artículo 440 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva en su aspecto formal reunía los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompañó el título valor que presta mérito ejecutivo de conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento de pago el 11 de octubre del 2022

El demandado JORGE HUMBERTO HINCAPIÉ GUTIERREZ, se notificó conforme el art. 8° de la Ley 2213 del 2022, es decir por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se entrego el memorial de notificación junto con anexos del 03 de noviembre del 2022, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío, es decir, viernes 04 y martes 08 de noviembre del 2022, haciéndola efectiva.

Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días: miércoles 09, jueves 10, viernes 11, martes 15, miércoles 16, jueves 17, viernes 18, lunes 21, martes 22, miércoles 23 de noviembre del 2022, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado.

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa intento de notificación al demandado JORGE HUMBERTO HINCAPIÉ GUTIERREZ, enviándose memorial de notificación junto con anexos al correo electrónico que la parte interesada manifiesta al despacho y allegando las evidencias, es decir [hincapiegutierrezjorgehumberto@gmail.com](mailto:hincapiegutierrezjorgehumberto@gmail.com), se adjunta pantallazo, y según certificado E-Entrega. se tiene acuse de recibido el día 03 de noviembre del 2022, transcurriendo los términos que estableció la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”, sin que se aprecie en el expediente contestación por parte del ejecutado, así las cosas, y bajo el principio de la buena fe, esta judicatura no ve obstáculos para proceder como lo prescribe el artículo 440 del Código General del Proceso inciso 2, en el que enfáticamente se preceptúa que ante la ausencia de reparos a la orden de pago, debe procederse a emitir auto de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación, ordenando el avalúo y remate de lo embargado y de lo que se llegare a desembargar, la práctica de la liquidación del crédito, como de las costas causadas en el proceso, Asimismo, es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso.

INFORMACIÓN PERSONAL									
Primer Nombre: <b>JORGE HUMBERTO</b>			Segundo Nombre:			Primer Apellido: <b>HINCAPIE</b>		Segundo Apellido: <b>GUTIERREZ</b>	
Tipo de Identificación: C.C. <input checked="" type="checkbox"/> R.C. <input type="checkbox"/> T.I. <input type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/>			Número: <b>16247903</b>			Fecha de Expedición: <b>11 05 73</b>		Lugar de Expedición: <b>PALMIRA - VALLE</b>	
Fecha de Nacimiento: <b>15 11 50</b>		Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	Lugar de Nacimiento: <b>PALMIRA - VALLE</b>			Estado civil: Soltero/a <input checked="" type="checkbox"/> Unión Libre <input type="checkbox"/> Casado/a <input type="checkbox"/>		Divorciado/a <input type="checkbox"/> Separado/a <input type="checkbox"/> Viudo/a <input type="checkbox"/>	
País de Residencia: <b>COLOMBIA</b>		Ciudad y Departamento: <b>PALMIRA - VALLE</b>			Tipo de vivienda: Familiar <input type="checkbox"/> Arrendada <input type="checkbox"/> Propia <input type="checkbox"/>		Estrato:		
Apellido(s) y Nombre(s) del Arrendador:				Teléfono del Arrendador:			Barrio:		
Dir. Residencia: <b>Kr 25 21 5 el recreo</b>				Tel. Residencia: <b>4332593</b>			Teléfono Celular: <b>3005618143</b>		
Lugar envío correspondencia: Casa <input type="checkbox"/> Oficina <input checked="" type="checkbox"/> <b>hincapiegutierrezjorgehumberto@gmail.com</b>				Correo Electrónico: <b>0</b>			Tiempo de residencia actual: Años <input type="checkbox"/> Meses <input type="checkbox"/>		

Trazabilidad de notificación electrónica		
Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022/11/03 13:45:33	<b>Tiempo de firmado:</b> Nov 3 18:45:33 2022 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2022/11/03 13:45:41	Nov 3 13:45:35 cl-t205-282cl postfix/smtpl[15339]: 374D1124811F: to=<hincapiegutierrezjorgehumberto@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com[142.250.0.26]:25, delay=2.7, delays=0.12/0/1.5/1.1, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1667501135 u81-20020aca605400000b00359568c0678si1918008oib.177 - gsmtp)
El destinatario abrió la notificación	2022/11/03 23:28:25	<b>Dirección IP:</b> 74.125.210.174 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)
Lectura del mensaje	2022/11/03 23:28:54	<b>Dirección IP:</b> 191.95.55.120 Colombia - Cesar - El Copey <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Linux; Android 12; V2027) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/101.0.0.0 Mobile Safari/537.36

Por otra parte, esta judicatura ordenara dar traslado de las respuestas dadas por las entidades COLPENSIONES, Y BANCO POPULAR, frente a medida ordenada en auto que libra mandamiento ejecutivo, de conformidad al artículo 110 del código general del proceso. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución del crédito en la forma determinada en el mandamiento de pago, en favor del ejecutante, y en contra de la parte ejecutada, de conformidad a las consideraciones del presente proveído.

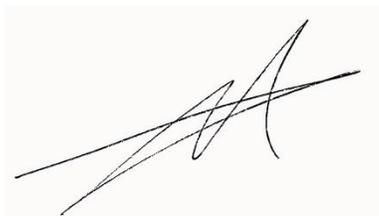
**SEGUNDO:** LIQUIDAR EL CRÉDITO tal como lo enseña el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar el remate de los bienes que llegaren a embargarse, previo su avalúo. Para cuyo efecto se proseguirá el trámite contemplado por el artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada y favor de la parte ejecutante, las agencias en derecho se liquidarán en folio separado, y las costas por secretaria.

**QUINTO:** Désele traslado a las respuestas allegadas los días 05 y 13 de diciembre del 2022 por las entidades COLPENSIONES, y BANCO POPULAR, frente a la mediada ordenada en el auto que libro mandamiento ejecutivo, de acuerdo con el artículo 110 del código general del proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

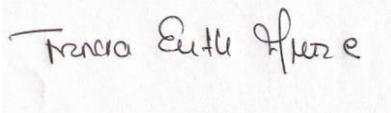
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c1d15b33d82dc2a94770adff51fd68eaf714916f4eb887b6d7d9715b0167e9e**

Documento generado en 31/01/2023 04:41:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de enero de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados los días 13,14,15,16,19,20 de diciembre del 2022, 11, 13 de enero del 2023, donde en el primer día se aporta intento de notificación del demandado, utilizándose el correo electrónico [serviciosagricolasclafer@gmail.com](mailto:serviciosagricolasclafer@gmail.com), también en misma fecha llegaron respuesta de entidades bancarias, ya en las posteriores fechas se aportaron respuestas de entidades bancarias frente a la mediada ordenada por el Auto que libro mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0164/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: DAVID HENAO TANGARIFE**  
**C.C. 1.113.526.201**  
**DEMANDADO: FINLANDER SOTO MORA**  
**C.E. 425.923**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2022-00425-00**

Palmira (V), Treinta y uno (31) de enero del año dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

El Despacho en una minuciosa revisión de la notificación que se le efectuó por la parte actora, al señor FINLANDER SOTO MORA como sujeto pasivo, encontrándose en los folios digitales No. 13, 14, 23 y 24 del expediente, en un primer momento que se intentó el enteramiento según correo enviado el 13 de diciembre del 2022 a la dirección electrónica [serviciosagricolasclafer@gmail.com](mailto:serviciosagricolasclafer@gmail.com), la cual fue informada en la demanda, empero se observa las siguientes irregularidades:

1. El extremo actor mezcla la notificación del art 291 y 292 del CGP con la notificación de la Ley 2213 del 2022, como se aprecia cuando se acude a notificar al correo electrónico del ejecutado y se le indica que se debe comunicar con el Despacho dentro de los 5 días hábiles siguientes al recibo de la comunicación a fin de que se notifique de manera personal, dando una mixtura que desnaturaliza el acto de notificación, si bien todas las alternativas tienen el mismo propósito, no todas se rigen de la misma manera, incluso los términos se aplican de manera

diferente, postura que la jurisprudencia ha respaldado como se expresa a continuación:

“Esta Sala tiene decantado que, en los tiempos que corren, los sujetos procesales tienen la libertad de **optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso –arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8**

. De igual forma, tiene sentado que dependiendo de cuál opción escojan, **deberán ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma. (...) Tratándose de la notificación personal surtida por medios digitales está claro que, conforme a la Ley 2213 de 2022, obedece a los propósitos de implementar las TIC en todas las actuaciones judiciales y agilizar los respectivos trámites (arts. 1 y 2 ibidem), hasta el punto de constituirse como un «deber» de las partes y apoderados».** (STC7684-2021, STC913-2022, STC8125-2022, entre otras).”<sup>1</sup> (negrilla no original del texto)

2. Se le debe recordar a la parte demandante que al tratarse de una notificación que acude al correo electrónico del demandado los términos empezaran sino hasta que el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, vertiente que la jurisprudencia respaldado en pro de garantizar el derecho de publicidad, así como el derecho de defensa del demandado, véase la sentencia C-420-20 de 24 de septiembre de 2020 menciona:

“350. El Consejo de Estado [551], la Corte Suprema de Justicia [552] y la Corte Constitucional [553] **coinciden en afirmar** que la notificación de las providencias judiciales y los actos administrativos **no se entiende surtida solo con el envío de la comunicación mediante la cual se notifica** (sea cual fuere el medio elegido para el efecto) **sino que resulta indispensable comprobar que el notificado recibió efectivamente tal comunicación. Así, la garantía de publicidad de las providencias solo podrá tenerse por satisfecha con la demostración de que la notificación ha sido recibida con éxito por su destinatario.**

(...)

352. No obstante, la Corte encuentra que, tal como fue adoptada la disposición, es posible interpretar que el hito para calcular el inicio de los términos de ejecutoria de la decisión notificada o del traslado no corresponde a la fecha de recepción del mensaje en el correo electrónico de destino, sino a la fecha de envío. **Esta interpretación implicaría admitir que, aun en los eventos en que el mensaje no haya sido efectivamente recibido en el correo de destino,** la notificación o el traslado se tendría por surtido por el solo hecho de haber transcurrido dos días desde su envío. **Una interpretación en este sentido desconoce la garantía constitucional de publicidad y por lo mismo contradice la Constitución.”** (negrilla fuera del texto original)

Del mismo modo, el art 8 de la Ley 2213 del 2022 estipula en su inciso 3 ese requisito de verificación de que el ejecutado recibió el correo, por el cual se busca dar enteramiento de la providencia o del proceso según el caso:

“(…) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y **los términos empezarán a contarse cuándo**

---

<sup>1</sup> COLOMBIA. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. STC16733 (14 de diciembre del 2022). M.P. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE.

el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”

En consecuencia, y teniendo presente que en nuestro asunto no se puede constatar que el demandado recibió el correo, se adjunta pantallazo, no se podrá predicar en debida forma la notificación del demandado FINLANDER SOTO MORA, lo que merece proceder nuevamente con esta actuación, para lo cual se convocará al extremo demandante, en aras de cumplir la carga procesal de notificar.

13/12/22, 12:01

Gmail - Notificación - Auto que libra mandamiento de pago. David Henao Vs Finlander Soto Mora



Juan Sebastián Ocoró Orobio <juanocoro2010@gmail.com>

**Notificación - Auto que libra mandamiento de pago. David Henao Vs Finlander Soto Mora**

1 mensaje

Juan Sebastián Ocoró Orobio <juanocoro2010@gmail.com>

13 de diciembre de 2022, 12:00

Para: serviciosagricolasclafer@gmail.com, David Henao Avvillas <davidtanganarife@hotmail.com>

Sírvase comparecer a este Despacho Judicial, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes de 8 am a 1 pm y de 2 pm a 5 pm, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida y arriba indicada dentro del proceso de la referencia. Es la facultad de ejercer su derecho a la defensa. Se le hace saber, que, en caso de no comparecer, el citatorio se considera recibido y se contabiliza el tiempo desde el día siguiente al recibo.  
Se anexa a la presente solicitud copia de la demanda ejecutiva y de sus anexos, así como el respectivo auto que libra mandamiento ejecutivo.

Por otra parte, esta judicatura ordenara dar traslado de las respuestas dadas por las entidades GRUPO JURISCOOP, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO J.P. MORGAN COLOMBIA S.A, BANCO CAJA SOCIAL, FOGAFIN, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, MIBANCO, CFA-COOPERATIVA FINANCIERA, CONFIAR COOP, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCOMEVA, frente a medida ordenada en auto que libra mandamiento ejecutivo, de conformidad al artículo 110 del código general del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

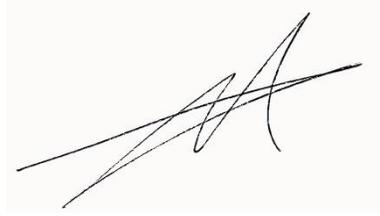
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INVALIDAR LA NOTIFICACIÓN realizada por la parte accionante de los días 13 de diciembre del 2022, por tanto, se requiere proceder a notificar al demandado FINLANDER SOTO MORA, en la dirección Calle 6 #4 18 pradera (V), o al correo electrónico [serviciosagricolasclafer@gmail.com](mailto:serviciosagricolasclafer@gmail.com) , bien como lo consagra el código general del proceso o conforme a la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.”

**SEGUNDO:** Désele traslado de la respuesta aportadas por las entidades bancarias los días 13,14,15,16,19,20 de diciembre del 2022, 11, 13 de enero del 2023, de acuerdo al artículo 110 del código general del proceso.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d52e8a127d12aa3be2834858bd96fba39b3225a486977e283c9209c226a4f91**

Documento generado en 31/01/2023 04:41:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**