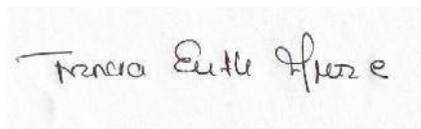


**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 24 de enero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 102

Palmira, enero veinticuatro (24) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Deslinde y Amojonamiento  
Referencia: Oposición al Deslinde.  
Demandante: Luis Albeiro Sánchez Trochez  
Demandada: Alicia Fernanda Jaramillo Echeverry  
Radicadi: 765204003006- **2018-00189-00**

### ANTECEDENTES RELEVANTES

De regreso por este juicio declarativo especial que habrá de seguir el rito de los juicios Verbales, se ilustra que, la pretensión de la demanda de oposición ideada por el señor **LUIS ALBEIRO SÁNCHEZ TROCHEZ**, tiene como propósito que se decrete la ilegalidad de la sentencia de deslinde practicada en tiempo del 18 de octubre del año 2019, en relación a los **BIENES IDENTIFICADOS CON LOS NÚMEROS 6 Y 7** quienes son colindantes en la parcelación comuneros ABEPACO (PLAN DE VIVIENDA RURAL CHONTADURO de Palmira Valle), para que en su lugar sea tenida en cuenta la **LINEA DIVISORIA**, sustentada en el dictamen pericial rendido por el auxiliar de la justicia **REINEL ANTONIO JIMENEZ GAVIRIA**, el fundamento de la presente oposición, radica en que, se ha violado el debido proceso, y los derechos reales y materiales del señor **LUIS ALBEIRO SÁNCHEZ TROCHEZ**, respecto a la línea discutida.

Encontrando este jurisdicente que, uno de los argumentos centrales con los que la parte demandante, exhibe descontento, es la ausencia de formulación de medios de excepción de la parte demandada, conformada por la ciudadana **ALICIA FERNANDA JARAMILLO ECHEVERRY**, con base a lo cual cimienta su inconformidad, pues no admite que, la Sentencia favorezca la postura de quien no formulo

las alternativas jurídicas del caso, para repeler las pretensiones de su demanda.

Se deja precisado para claridad de este juicio que, los bienes inmuebles que se involucran en la contienda judicial, presentan los siguientes números de matrículas inmobiliarias **378- 82846 y 378-82847** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.

### **ANALISIS DEL DESPACHO**

Verifica este jurisdicente que, ya se encuentra corrido el traslado en lista para que, la parte demandante, integrada por el señor **LUIS ALBEIRO SÁNCHEZ TROCHEZ**, pidiera las pruebas adicionales de su interés, para la demostración de su teoría del caso, como en efecto lo hizo, dado que agrego pronunciamiento a través del **Dr VICTOR HUGO OVALLE OBANDO**, además de haber ingresado material fotográfico sobre la cuestión debatida, los cuales serán apreciados en su debida oportunidad procesal.

Así las cosas, se acudirá al contenido del Art **372** parágrafo único de la Ley 1564 de 2012, aparte que reza lo siguiente,

***PARÁGRAFO. Cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373.***

Con fines a dar continuidad a la secuencia procesal que debe trazarse en esta cuestión.

En este punto, interesa señalar que, el suscrito tiene el propósito de concentrar toda la actuación en un mismo momento para agilidad y celeridad del proceso, dado el estancamiento en que se sitúa la presente acción, **si se dan las condiciones**, razón por la cual en esta ocasión se dispondrá el decreto probatorio, con fines a honrar el principio de economía procesal, y emitir la resolución de fondo a la situación puesta en consideración en el menor tiempo posible.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes de este proceso a **AUDIENCIA CONCENTRADA**, para lo cual se fija el día **SEIS (6) de FEBRERO** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora judicial de las **9:00 A.M**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA INICIAL y de ser posible LA AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, conforme o expresa el Art 372 y 373 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** que, por la Secretaria del Despacho proceda con la notificación de los peritos **REINEL ANTONIO JIMENEZ GAVIRIA** y **PEDRO PABLO ESTRADA MORENO**, sobre la fecha de la audiencia, para lograr su comparecencia en el acto procesal.

**TERCERO: DECRETAR** los medios de prueba peticionados por las partes, conformadas por **LUIS ALBEIRO SÁNCHEZ TROCHEZ** y **ALICIA FERNANDA JARAMILLO ECHEVERRY**, las cuales se enlistan a continuación,

**PRUEBAS DE LA PARTE OPOSITORA - LUIS ALBEIRO SÁNCHEZ TROCHEZ.**

1. Resolución N° 012 del 15 de febrero de 1995, concede permiso a la ASOCIACIÓN D BENEFICIARIOS DE LA PARCELACIÓN COMUNEROS ABEPACO, para enajenar 58 parcelaciones que conforman LA PARCELACIÓN COMUNEROS ABEPACO, vereda el chontaduro de Palmira Valle, de donde hacen parte las matriculas inmobiliarias N° 378- 82846 y 378- 82847, denominados LOTES 6 Y 7.
2. Plano topográfico de la parcelación comuneros ABEPACO.
3. Escritura pública de compraventa N° 1412 de fecha 03 de julio del año 2003, otorgada en la Notaria Primera de Palmira.
4. Certificados de tradición de los bienes inmuebles identificados con las matriculas inmobiliarias N° **378- 82846 y 378-82847** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.
5. Informe técnico del perito REINEL ANTONIO JIMENEZ GAVIRIA.
6. Avalúo de la franja en disputa, efectuado por el Ingeniero Adolfo León Camacho Bejarano, el cual aflora una estimación monetaria de \$ 2.928.000.
7. Fichas prediales de los bienes identificados con las matriculas inmobiliarias N° **378- 82846 y 378-82847** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.
8. Antecedente del Impuesto Predial, respecto del Bien inmueble identificado con el código 170100020007000, lo cual comprende el periodo de tiempo entre el año 2012 a 2018.
9. Pronunciamiento presentado en el traslado.
10. Material fotográfico.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA - ALICIA FERNANDA JARAMILLO ECHEVERRY.**

- a. Tener como tales, la contestación de la demanda inicial, y las esgrimidas dentro del juicio primigenio.
- b. El informe presentado por el profesional **PEDRO PABLO ESTRADA MORENO**, en su rol de perito evaluador.

**PRUEBAS DE OFICIO**

**ORDENAR** el interrogatorio del demandante **LUIS ALBEIRO SANCHEZ TROCHEZ**, a efectos de que, absuelva el pliego de preguntas que formulará esta agencia judicial, con relación a la oposición formulada a la **DILIGENCIA DE DESLINDE**, lo anterior se surte de acuerdo a la previsión procesal contenida en el Artículo 372 del Código General del Proceso.

**ORDENAR** el interrogatorio de la demandada **ALICIA FERNANDA JARAMILLO ECHEVERRY** a efectos de que, absuelva el pliego de preguntas que formulará esta agencia judicial, con relación a las razones por las que se debe efectuar la confirmación de la **DILIGENCIA DE DESLINDE**, lo anterior se surte de acuerdo a la previsión procesal contenida en el Artículo 372 del Código General del Proceso.

**DECRETAR** la ampliación de los dictámenes por parte de los profesionales **REINEL ANTONIO JIMENEZ GAVIRIA** y **PEDRO PABLO ESTRADA MORENO**, advirtiéndole que, ello no obedece a que, sus informes carezcan de los componentes necesarios para cristalizar el origen de la divergencia suscitada, sino en cuanto este jurisdicente no medio, cuando estos fueron sustentados en audiencia, de manera que, con auxilio del principio de inmediación se solicitará la asistencia de estos, a la **AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, de acuerdo al Artículo 373 del C.G.P.

**DECRETAR LA PRACTICA DE INSPECCIÓN JUDICIAL** sobre los bienes inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria **378- 82846 y 378-82847** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, la cual será surtida en la misma fecha del **SEIS (6) de FEBRERO** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora judicial de las **9:00 A.M**, se le advierte a las partes y a sus apoderados que la diligencia empezara en el despacho en señalada hora y fecha antes señalada y que el desplazamiento del juzgado correrá por cuenta del extremo actor, artículo 238 ordinal 1 del C.G.P.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes, por conducto de sus apoderados judiciales para que, se sirvan hacer revisión del Decreto de pruebas, a efectos de que, no se haya quedado por fuera alguna por ordenar, y en efecto así se pueda sustentar la postura procesal, asumida por cada una de los cabos procesales.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **015862b06931ddd7a90b9c71338ba2b033f6b28f605b781f9007a78564a1afb6**

Documento generado en 24/01/2023 04:17:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 24 de enero de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correo del 11 de enero del 2023, donde se atiende a requerimiento del Auto No.2439 del año 2023, que consiste en que la parte actora para que allegue las evidencias correspondientes a forma como se obtuvo el correo GUITIZ\_22@HOTMAIL.COM. Sírvase proveer.

Francisca Eulii Cortes

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0104/**  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAU CORPBANCA S.A  
NIT. 890.903.937-0  
**DEMANDADO:** JESUS GUILLERMO ORTIZ DELGADO  
C.C 1.113.642.645  
**Radicado:** 765204003006-2020-00112-00

Palmira (V), Veinticuatro (24) de enero del año dos mil veintitrés (2023).

Visto la constancia de secretaria y revisado el expediente, se observa memorial allegado el 11 de enero del presente año, donde se informa la manera como se obtuvo la dirección electrónica del demandado, además de allegar las evidencias correspondientes, en consecuencia, esta judicatura autorizara notificar al demandado en el correo [GUITIZ\\_22@HOTMAIL.COM](mailto:GUITIZ_22@HOTMAIL.COM); continuando este despacho no accederá a la petición de tener por notificado al ejecutado por cuanto el Auto 2439 del año 2022 ya se pronunció sobre el intento de notificación del 02 de octubre del 2021, indicando :

“cae en defecto toda vez que se mezclan las figuras de la comunicación del artículo 291 del CGP y la notificación del Decreto 806 del 2020, norma que se encontraba vigente para ese momento, en razón a que se está efectuado una notificación electrónica pero se está manifestando al ejecutado la comparecencia de que trata la comunicación del artículo 291 del código general proceso, en consecuencia se desnaturaliza la actuación procesal ameritado que esta judicatura disponga invalidar el intento de notificación del 02 de octubre del 2021”

Por lo tanto, esta judicatura se atenderá a lo resuelto en el Auto No. 2439 del año 2022, y se requerirá a la parte interesada para que proceda nuevamente con la actuación de notificar al ejecutado.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Autorizar la dirección electrónica [GUITIZ\\_22@HOTMAIL.COM](mailto:GUITIZ_22@HOTMAIL.COM) perteneciente al señor JESUS GUILLERMO ORTIZ DELGADO, identificado con cedula No. 1.113.642.645, con la finalidad de llevar a cabo la carga procesal de notificar al demandado, de conformidad a la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.”

**SEGUNDO:** Atenerse a lo resuelto en la providencia No. 2439 del 14 de diciembre del 2022, deviniendo que se requiera a la parte interesada para que sirva efectuar nuevamente la notificación del demandado.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

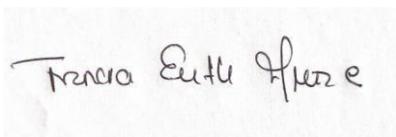
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e043ed4b15ebc6122680ec19be0de2d19c0bb3b1bd52066cca33bfb9a2f3fc45**

Documento generado en 24/01/2023 04:17:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 24 de enero de 2023. Paso a Despacho del señor Juez para informar sobre correo del 13 de enero de 2023, donde se allega renuncia de poner de parte de la Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0103/**

**PROCESO:**

**EJECUTIVO**

**DEMANDANTE:**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**NIT. 860.034.594.-1**

**DEMANDADO:**

**HERNANDO BUENO HENAO**

**C.C. 16.247.533**

**RADICADO:**

**765204003006-2020-00170-00**

Palmira, Veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa renuncia de poder de la Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, identificada con cédula de ciudadanía N.º 31.885.918 y portador de la tarjeta profesional No.47123 del consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, aunado a ello se aportó comunicación de renuncia al poderdante, por lo tanto, esta dependencia judicial aceptara la renuncia por ajustarse a los lineamientos del artículo 76, inciso 3 del Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER:**

(...)

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**

(...)”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR LA RENUNCIA DEL PODER otorgado a la ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, identificada con cédula de ciudadanía N.º

31.885.918 y portador de la tarjeta profesional No.47123 del consejo Superior de la Judicatura, como representante de la parte demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en el presente proceso ejecutivo, de acuerdo a este proveído.

**SEGUNDO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

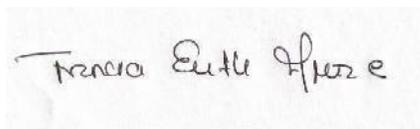
Código de verificación: **865fd1dcc33d6f8f56f89d01435d84739409e62b08fab2949c393154d5c45f9e**

Documento generado en 24/01/2023 04:17:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 24 de enero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 109

Palmira, enero veinticuatro (24) del año dos mil veintitrés (2023)

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P)  
Demandante: Sonia Mariela Mosquera Becerra  
Demandados: Orfelina Cuero y Otros  
Radicado: **765204003006-2020-00244-00**

Evaluada la ruta de estas diligencias, evidencia este Juzgador que, varias de las disposiciones dadas en la providencia que admitió la demanda, se encuentran satisfechas a este tiempo, entre ello, la inscripción de la demanda sobre el folio de matrícula inmobiliaria **N° 378 – 50387** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados para las **PERSONAS INDETERMINADAS y DEMAS QUE SE CREAN CON DERECHO**, a intervenir en este juicio declarativo para la **ADQUISICIÓN DE UN PORCENTAJE** del Bien Inmueble objeto de esta demanda, la designación de curador ad litem para estos sujetos indefinidos, lo cual se surtió con la participación del Dr **JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO** (C.C 94.312.947 y T.P N° 121.177 C.S.J), la notificación de las varias entidades gubernamentales para que efectuaran los pronunciamientos del caso, según las directrices del Art 375 del Código General del Proceso, además de ello se ingresó al dossier las fotografías que reflejan la instalación de la valla en el bien inmueble sobre el cual se vierte la pretensión de adquisición.

No obstante, lo anterior, evidencia este Juzgador que, los demandados determinados no se encuentran notificados, lo que requiere desplegar las acciones necesarias, para el tramamiento integral de la Litis, y en ese sentido como se ha vislumbrado que, la abogada **AMALIA ASTUDILLO JARAMILLO** convoca el emplazamiento de los mismos, este juzgador en relación a ello, considera prematura dicha opción, en cuanto no se ha ejecutado ninguna actuación tendiente a lograr su notificación personal, ello es de forma directa.

Así las cosas, se vio el suscrito compelido a efectuar las consultas que la situación merece, en las diferentes bases de datos, al alcance de este Jurisdicente, en aras de gestionar su comparecencia de forma directa, lo que afloro lo siguiente,

<b>NOMBRE</b>	<b>CEDULA</b>	<b>EPS AFILIACION</b>
<b>Orfelina Cuero</b>	No reporta	No Reporta
<b>Apolinar Reyes Cuero</b>	C.C 2.605.942	<b>FALLECIDO</b>
<b>Zorayda Reyes Cuero</b>	No reporta	No reporta
<b>Rosalba Reyes Cuero</b>	C.C 29.692.575	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>Juan Carlos Reyes Cuero</b>	16.985.035	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>Otoniel Reyes Cuero</b>	No reporta	No reporta
<b>Gladys Reyes Cuero</b>	No reporta	No reporta
<b>Víctor Reyes Cuero</b>	C.C 12.244.889	No reporta
<b>Arquímedes Reyes Cuero</b>	C.C 6.397.826	<b>SOS – JAMUNDÍ.</b>
<b>Stella Reyes Cuero</b>	No reporta	No reporta
<b>Margarita Vargas Arboleda</b>	C.C 26.327.278	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>ADELMO MOSQUERA BURBANO</b>	C.C 94.322.312	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>HECTOR CAICEDO</b>	C.C 2.606.879	No reporta
<b>WILSON REYES SAAVEDRA</b>	C.C 6.645.932	<b>NUEVA EPS S.A – PALMIRA.</b>

Del antecedente acotado, surgen dos situaciones, la primera de ellas que, media una persona fallecida por tanto materialmente es inexistente, y ha dejado de ser sujeto de derechos y obligaciones, de allí que se ausenta la capacidad procesal, en esa medida la agente judicial de la parte actora, deberá adecuar la integración del contradictorio en ese sentido.

Lo que sigue de ello, es que, con la información obtenida se dispondrá convocar a las entidades de salud, para que suministren los datos de contacto de las personas enlistadas en precedencia, a efectos de lograr su integración a este juicio declarativo de pertenencia.

Por lo demás, la agente judicial deberá informar los números de identificación de las personas demandadas, para garantizar el pleno de prerrogativas a estos sujetos procesales.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** el emplazamiento de los sujetos demandados, de conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de esta decisión.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la abogada **AMALIA ASTUDILLO JARAMILLO**, para que, en el término de **DIEZ (10) DIAS**, se sirva adecuar la

integración del contradictorio dado el fallecimiento del señor **APOLINAR REYES CUERO**.

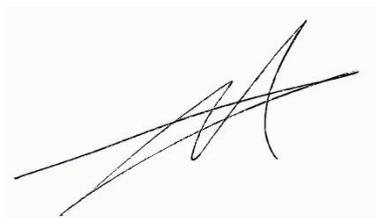
**TERCERO: OFICIAR** a las entidades de Salud que se enlistan a continuación para que se sirvan informar los datos de contacto de las personas relacionadas en la ilustración en el término de **DIEZ (10) DIAS**, de conformidad con el Art 117 del Código General del Proceso, con las **ADVERTENCIAS** que contempla el Art 44 de la Ley 1564 de 2012.

<b>NOMBRE</b>	<b>CEDULA</b>	<b>EPS AFILIACION</b>
<b>Rosalba Reyes Cuero</b>	C.C 29.692.575	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>Juan Carlos Reyes Cuero</b>	16.985.035	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>Arquímedes Reyes Cuero</b>	C.C 6.397.826	<b>SOS – JAMUNDÍ.</b>
<b>Margarita Vargas Arboleda</b>	C.C 26.327.278	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>ADELMO MOSQUERA BURBANO</b>	C.C 94.322.312	<b>EMSSANAR SAS - Palmira</b>
<b>WILSON REYES SAAVEDRA</b>	C.C 6.645.932	<b>NUEVA EPS S.A – PALMIRA.</b>

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora, a través de su agente judicial, para que en el término de **DIEZ (10) DIAS**, proceda a informar los números de cédulas de los demandados de los cuales no reposa documento de identificación en la demanda, las cuales se esquematizaron en la parte motiva de la presente decisión.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

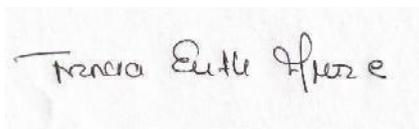
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1be10c9b992fa0a7870816e9ec2c14ee1b6050c517f3a9a6362e56711fef56c**

Documento generado en 24/01/2023 04:16:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez, para lo que determine pertinente. Palmira Valle, 24 de enero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 106

Palmira, enero veinticuatro (24) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Sucesión Intestada Doble  
Pertinencia: 765204003006-2022-00022-00  
Demandante: Jesús Alberto Cifuentes González y Otra  
Causantes: Cilia María González de Cifuentes y  
Gonzalo Cifuentes Gaitán

De regreso al examen de estas diligencias, se advierte que varias de las ordenes que dio esta agencia judicial, se encuentran materializadas, entre ello, las medidas cautelares sobre el Bien inmueble que compone la masa sucesoral, la notificación material del heredero **RAMIRO CIFUENTES GONZALEZ**.

Sin embargo, en lo que respecta a la notificación de la señora **ALCIRA ELIZABETH CIFUENTES GONZALEZ** (C.C 31.139.385), si bien se observa que, la abogada **CLAUDIA PAOLA OSORIO**, al parecer le noticio la existencia de este juicio liquidatorio, por causa de muerte de los señores **CILIA MARIA GONZALEZ DE CIFUENTES** y **GONZALO CIFUENTES GAITAN**, a la heredera determinada **ALCIRA ELIZABETH CIFUENTES GONZALEZ** (C.C 31.139.385), a su dirección de correo electrónico, ofreciendo el nombre de algunos de los participantes en este trámite, así como el número de radicación, también es cierto que, materialmente no logro configurar el acto notificadorio, pues examinado el escrito remitido, hace una especie de citación virtual, y ello no se atempera a las disposiciones de los Art 290 y 291 del Código General del Proceso, y menos a lo consagrado en el Art 8vo de la Ley 2213 del año 2022.

Por tanto, se le habrá de conminar, para que se ajuste a una u forma de notificación, pues dicho acto procesal tiene unas exigencias normativas que se deben de cumplir de forma tal que, le ofrezcan certeza al Juzgador de que cumplió su propósito.

Luego en relación a la posible manifestación que, lanza la heredera de que, se da por notificada, ello no habrá de producir efectos al interior de esta sucesión, en virtud a que, no es un memorial dirigido a la judicatura, sino de forma particular a la abogada **CLAUDIA PAOLA OSORIO MEJIA**.

En seguida se hace alusión de una venta de derechos herenciales de parte de la heredera **ALCIRA ELIZABETH CIFUENTES GONZALEZ** (C.C 31.139.385), al señor **JESUS ALBERTO CIFUENTES** y su esposa, respecto de la participación sucesoral en la liquidación de quienes en vida tuvieron el nombre de **CILIA MARIA GONZALEZ DE CIFUENTES** y **GONZALO CIFUENTES GAITAN**, sobre ello ha de decirse que se debe allegar el instrumento público a través del cual se dio dicha negociación.

De manera que se darán las declaraciones del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO TENER POR VALIDA** las diligencias desplegadas por la abogada **CLAUDIA PAOLA OSORIO MEJIA**, para la notificación de la heredera **ALCIRA ELIZABETH CIFUENTES GONZALEZ** (C.C 31.139.385).

**SEGUNDO: CONMIMAR** a la abogada para que cumpla la notificación de la heredera determinada **ALCIRA ELIZABETH CIFUENTES GONZALEZ** (C.C 31.139.385), de la forma como se determinó en el Auto N° 2128 del 01 de noviembre del año 2022.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada **CLAUDIA PAOLA OSORIO MEJIA**, para que se sirva desplegar las diligencias del caso, para establecer la existencia material de la venta de los derechos herenciales que pudo haber efectuado la heredera **ALCIRA ELIZABETH CIFUENTES GONZALEZ**, en favor del señor **JESUS ALBERTO CIFUENTES** y su cónyuge.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

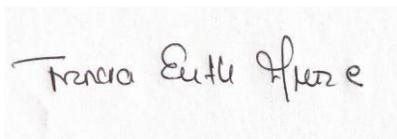
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d78a206816fb2dbdfcce61ce009ea4bbd28f27d0fe088251bcc88ab71638cb0**

Documento generado en 24/01/2023 04:16:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 24 de enero de 2023. Paso a Despacho del señor Juez memorial allegado el 12 de enero del 2023, donde el apoderado de la parte actora manifiesta el retiro de demanda. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 0105/**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ROCÍO MORALES AYALA**  
**C.C. 31.169.319**  
**DEMANDADO: CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA -**  
**CENAPROV**  
**NIT. 860.037.534-1**  
**RADICADO: 765204003006-2022-00390-00**

Palmira, Veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto la constancia secretaria y revisado el expediente, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, el Dr. EDWARD COLONIA ATEHORTUA, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.319.784 portador de la tarjeta profesional No. 95.134 del Consejo Superior de la Judicatura, presenta solicitud desde el correo que se informó en el acápite de notificaciones de la demanda [edwardcolonia20@gmail.com](mailto:edwardcolonia20@gmail.com), manifestando que retira la demanda, así las cosas, y teniendo presente que no se había constituido la litis en consecuencia de no haberse notificado al demandado, esta judicatura dispondrá aceptar la petición, de conformidad a los lineamientos del artículo 92 del Código General del Proceso.

“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. **El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.”

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

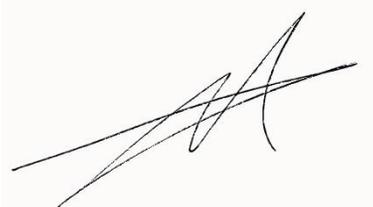
**PRIMERO:** ACEPTAR el retiro de demanda presentado por el Dr. EDWARD COLONIA ATEHORTUA, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.319.784 portador de la tarjeta profesional No. 95.134 del C.S. de Judicatura, en representación de la señora ROCÍO MORALES AYALA, de conformidad con el artículo 92 del código general del proceso.

**SEGUNDO:** Sin que sea necesario ordenar la entrega del documento aportado como base de recaudo y de sus anexos por cuanto se trata de una demanda recibida por correo electrónico.

**TERCERO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

**CUARTO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3eece9e80782ce443d8c48833f157f61dc4d8976a6bb3c60e51fad9c47220f7**

Documento generado en 24/01/2023 04:16:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

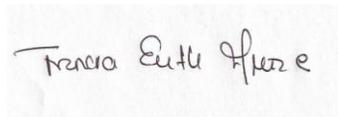
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez informando que en término el apoderado actor aportó escrito de subsanación de la demanda. Va para decidir sobre la orden de pago. Para proveer.

Auto Inadmite: 011 del 12 de enero de 2023  
Notificación estado: enero 13 de 2023  
Termino para subsanar: 16,17, 18, 19, 20 de enero de 2023  
Fecha presentación escrito: 20/01/2023

Palmira, enero 24 de 2023

LA SECRETARIA



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA VALLE**

Hipotecario Garantía Real  
Bancolombia S.A  
Vs Christian Vela Molina  
Rad: 76520400300620220045700

**AUTO No. 110**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, enero veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada nuevamente la demanda para proceso ejecutivo con GARANTIA REAL de MENOR cuantía, considera el Despacho que la misma quedó concebida en los términos de ley, (Artículo 82 y ss., del

Código General del Proceso); los títulos ejecutivos acercados como base de recaudo PAGARE No. 90000076941 suscrito el 30 de agosto de 2019, y ESCRITURA PUBLICA No. 1371 del 08 de junio de 2019, otorgada en la Notaría Primera del Círculo de Palmira, prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 ibidem.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

1°. Glosar al expediente el escrito de subsanación acercado en término por el apoderado actor.

2°. Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva en favor de **BANCOLOMBIA SA** Nit: 890.903.938-8, quien actúa a través de apoderado judicial y en contra de **CHISTIAN DONERIS VELA MOLINA**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 14.701.095 por las siguientes sumas:

**PAGARE No. 90000076941**

2.1 Por las cuotas dejadas de cancelar, según como se relacionan a continuación junto con los intereses corrientes:

<b>Exigibilidad</b>	<b>Vr. Cuota</b>
02/07/2022-01/08/2022	\$31.639.00
02/08/2022- 07/09/2022	\$31.939.00
02/09/2022- 01/10/2022	\$32.242.28
02/10/2022- 01/11/2022	\$32.548.22
02/11/2022- 01/12/2022	\$32.857.06
	<b>\$161.225.77</b>

2.2. Por la suma de **\$2.490.304.13** correspondiente a los intereses remuneratorios que se deberían haber pagado sobre cada cuota dejada de cancelar, liquidados a la tasa del 12.50% desde el 1° de agosto de 2022 hasta 6 de diciembre de 2022.

2.3 Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$52.553.257.97)** como capital insoluto.

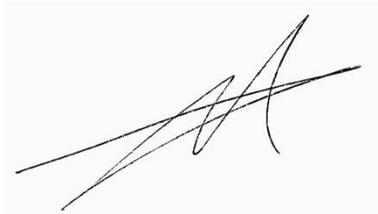
2.4. Por los intereses moratorios, liquidados a partir de la fecha de la presentación de la demanda, sobre el SALDO INSOLUTO de la obligación a la fecha del pago a la tasa del 18,75%.

4. Sobre costas judiciales se resolverá posteriormente.

5. **DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado Christian Doneris Vela Molina identificada con la cédula de ciudadanía No. 14.701.095 el cual se encuentra ubicado en esta ciudad e identificad con Matrícula Inmobiliaria No. **378-209319** inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad. Librese la respectiva comunicación y remítase a través del email del apoderado demandante [abogadjudinterna2@alianzasgp.com.co](mailto:abogadjudinterna2@alianzasgp.com.co) conforme el art. 11 de la ley 2213 de 2022, adviértase que el trámite de diligenciamiento en la entidad respectiva debe tenerse en cuenta las disposiciones de la Superintendencia de Notariado y Registro en su instructivo No. 005 del 22 de marzo de 2022.

4. **NOTIFICAR** a la parte ejecutada de la demanda y el presente mandamiento ejecutivo, en la forma prevista en el Artículo 08 de la ley 2213 de 2022, previniéndole que la notificación se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente l de la notificación. El traslado para los demandados se sujeta al término dispuesto por el artículo 442 CGP.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

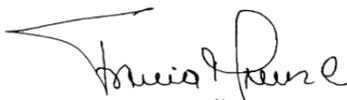
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ba9d2426b189658dba3dcfd6fe170468957c7e690943db6bbf2cc2519cbbe8c**

Documento generado en 24/01/2023 04:16:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 24 de enero de 2022. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, fue recibido por reparto el día trece de enero del 2023 remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto (Nariño), para avocar conocimiento por competencia territorial. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 069/  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DAYANA ERAZO ARCOS  
O -MARÍA DEL SOCORRO LLORENTE CUASES  
DEMANDADOS: JESÚS PRADO PANTOJA  
C.C. 10.345.656  
RADICACIÓN: 765204003006-2023-00009-00**

Palmira (V), veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que el Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto (Nariño), mediante Auto del 16 de diciembre del 2022, no avocó el conocimiento de la demanda al estimar que la competencia para este caso en concreto estaba atribuida para la ciudad de Palmira, Valle del Cauca, por cuanto es el domicilio del demandado, de conformidad con el artículo 28 del Código General del Proceso.

Así las cosas, la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, fue sometida a reparto y correspondió a este Juzgado su conocimiento.

Con miras a adoptar la decisión que en derecho corresponda el Juzgado deja plasmadas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Sea lo primero señalar que la demanda con que se promueve todo proceso reviste gran importancia no sólo porque repercute en la fijación del *tema decidendum* y su causa fáctica, sino porque igualmente trasciende a otros aspectos de gran importancia, como el referido a las personas que habrán de concurrir al mismo como demandantes, demandados y sus condiciones de aptitud legal para formular las pretensiones de la demandada o contradecirlas. Esa es precisamente la razón por la que el artículo 82 del Código General del Proceso estableció los requisitos, que debía reunir, los cuales deben estar en armonía con la Ley 2213 del 2022.

1.1. La anterior vicisitud refulge de entrada al observarse que no cumple con los requisitos de la demanda, de conformidad con el artículo 82 numeral 2º del Código General del Proceso, esto es, porque la calidad de endosatario en procuración no

transfiere la propiedad del título, sino que lo faculta con los derechos y obligaciones de un representante para el cobro del derecho crediticio y por tanto, es menester que se realice la mención del nombre y domicilio de la parte demandante en el escrito de demanda, y no sólo el del apoderado.

**1.2.** Por otro lado, no se cumplen los requisitos de los numerales 4° y 5° del artículo 82 del Código General del Proceso, pues en cuanto al acápite de pretensiones, se observa en el primer punto que menciona la fecha de exigibilidad del pago como el 17 de julio del 2020, lo cual no concuerda con lo expuesto en el acápite de hechos y con el título valor aportado, que estipulan la fecha del 16 de julio del 2020, e igualmente entra en conflicto con la pretensión segunda sobre los intereses moratorios que se piden desde la fecha en que se estos se causan.

**1.3.** Finalmente, en cuanto a los intereses corrientes o de plazo, estos no fueron pactados en el título valor ni se comprueban en documento anexo, y por lo cual, este tipo de interés no es procedente en el caso concreto.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ASUMIR** el conocimiento de la presente demanda.

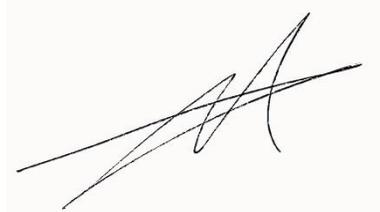
**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda, de conformidad con los fundamentos de orden fáctico y jurídicos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, con el fin de que subsane las irregularidades señaladas, tal como se indicó precedentemente, so pena de ser rechazada si no lo hiciere.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior vuelva el expediente a despacho para decidir lo pertinente.

**QUINTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora DAYANA ERAZO ARCOS portadora de la tarjeta profesional No. 370.096 del C.S.J. como endosatario en procuración, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez.-**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b4857595ca7b68d9e28d72de06df75b99a5e2058bd183a0e8c0863392f4bf89**

Documento generado en 24/01/2023 04:16:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**