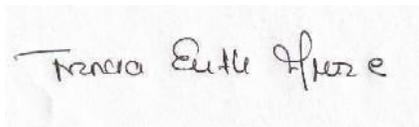


Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, informando que, el término de emplazamiento del litisconsorcio necesario LEONEL GARCIA MARTINEZ, se encuentra fenecido desde el día 29 de noviembre del año 2022, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 16 de enero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 33

Palmira, enero dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023)

### **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Proceso: Pertenencia (art 375 C.G.P)  
Menor Cuantía  
Demandante: José Vicente Muñoz  
Demandados: Guillermo León Zabala Solarte y Otros  
Radicado: **765204003006-2017-00300-00**

Proveer para el impulso de esta acción de pertenencia, en lo que refiere a la representación judicial del señor **LEONEL GARCIA MARTINEZ**, llamado a este juicio como litisconsorcio necesario, en virtud de lo acotado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, respecto de la titularidad del Bien Inmueble identificado con el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 19944** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

### **ANTECEDENTES**

Es preciso memorar que, por medio del Auto N° 1711 de fecha 21 de septiembre del año 2022, se ordenó la integración del contradictorio por pasiva, con el ciudadano **LEONEL GARCIA MARTINEZ**, conforme el recaudo de información que ofreció la señora registradora a través del certificado especial para proceso de pertenencia.

Consecuencialmente la parte actora, adujo no tener conocimiento sobre el lugar de notificación del ciudadano **LEONEL GARCIA MARTINEZ**, de quien señala la registradora es la persona que ostenta la titularidad del Derecho real de Dominio, respecto del Bien Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378 – 19944** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, frente a ello se

dispuso el emplazamiento, conforme lo consagra el **Art 10 de la Ley 2213** del año 2022.

Vislumbrando este juzgador que, a la fecha se encuentra consumado el término ofrecido por el Registro Nacional de Emplazados, según la constancia que reposa en el sumario reflejada por la Plataforma TYBA, por lo que se hace esta la oportunidad para hacer la designación de curador ad litem.

Luego esta judicatura detalla que, quien fuere designada para la representación de la parte demandada de forma inicial, corresponde a la Dra **AMANDA GUTIERREZ DE GUTIERREZ**, lo que denota una participación activa en el proceso, por tanto, para esta agencia judicial, deriva necesario hacer la designación de la misma agente judicial, para efectos de honrar el principio de economía procesal.

Previendo a la agente judicial de que, es trascendente que coopere en la representación del ciudadano **LEONEL GARCIA MARTINEZ**, por razón de que, conoce las particulares de este devenir procesal, incluso de forma antelada a la presente designación.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR CURADORA AD LITEM** para que represente al señor **LEONEL GARCIA MARTINEZ**, en calidad de litisconsorcio necesario, quien ostenta titularidad respecto del Bien Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378 – 19944** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

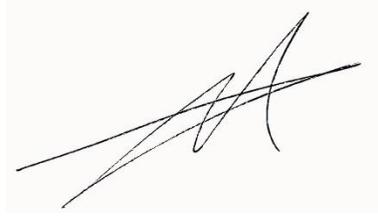
**SEGUNDO:** Por causa de la determinación anterior **DESIGNESE** a la Dra **AMANDA GUTIERREZ DE GUTIERREZ**, identificada con cedula de ciudadanía N° 31.259.554 y T.P 21.799 del Consejo Superior de la Judicatura (Dirección Calle 25 N° 33 – 15 Barrio Nuevo de Palmira Valle, teléfono 2869935 y 3137503969), primeramente, para que, se notifique de la providencia que admitió la demanda, junto con la presente determinación, y subsiguientemente para que, asuma la representación judicial de **LEONEL GARCIA MARTINEZ**.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** de la forma que, establece el artículo 49 del Código General del Proceso, por telegrama, o por el medio más expedito posible, incluso de preferencia por mensaje de datos.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que, el desempeño del cargo será de forma **GRATUITA**, según los lineamientos del artículo 48 de la Ley 1564 de 2012, y además que, es de **OBLIGATORIA ACEPTACIÓN**, según lo prescribe el artículo 49 del mismo aglomerado normativo, para lo cual se le concede un término de **CINCO (5) DIAS**.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente determinación, de la forma estipulada en el artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

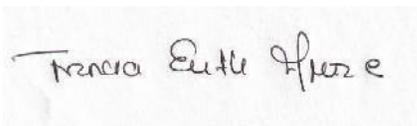
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e984844ca44d54a3a0589062918cf665dace29776fcf5660f3a81f433f127ea**

Documento generado en 16/01/2023 03:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, informando que, los demandados **BEATRIZ ELENA RODRIGUEZ CABARCAS** (C.C 66.660.319) y **ANDERSON USMA VILLA** (C.C 14.700.844), fueron notificados por **CONDUCTA CONCLUYENTE** en fecha del 05 de octubre del año 2022, por ende los **TRES (3) DÍAS** para retiro de copias, acontecieron los días 6, 7 y 10 de octubre del año 2022, para efectos de dar cumplimiento a la consagración procesal prevista en el Art 91 de la Ley 1564 de 2012, luego el término de traslado de la demanda, constante de **DIEZ (10) DIAS**, inicio a partir del día **11 de octubre del año 2022 y** hasta el día **25 de octubre del año 2022**, obrando contestación de la demanda y/o formulación de medios de excepción por parte de la demandada **BEATRIZ ELENA RODRIGUEZ CABARCAS**, a través de la Dra **CLAUDIA LORENA VILLA SIMOND (C.C 29.671.214 y T.P N° 277.515 C.S.J)**, en fecha del 18 de julio del año 2022. Palmira Valle, 16 de enero del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 22

Palmira, enero dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo con Garantía Real  
Demandante: Bancolombia S.A  
Demandados: Beatriz Elena Rodríguez Cabarcas  
(c.c 66.660.319) y  
Anderson Usma Villa  
(c.c 14.700.844)  
Radicado: **765204003006-2020-00165-00**

Proferir pronunciamiento respecto de la aceptación o no de la cesión de crédito, que realiza el demandante conformado por **BANCOLOMBIA S.A – SOCIEDAD FIDUCIARIA**, a favor de **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, en virtud a establecer si se dan los presupuestos para ello.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Tiene por referir esta agencia judicial que, la cesión del crédito deviene de un consenso entre el acreedor de determinada obligación y un tercero que se involucra, el cual adquiere la nueva calidad de acreedor, dado pues que, el compromiso obligacional, se transmite y la obligación originaria subsiste, pero se da la particularidad de que, los extremos de la relación contractual han variado, en razón a que no obedece a los mismos que pactaron las condiciones del negocio.

No obstante, lo anterior, interesa a este Juzgador cristalizar en principio que, en el caso examinado no sería cesión del crédito, sino cesión de derechos litigiosos, bajo el raciocinio de que, si bien los procesos ejecutivos son característicos en que se parte de un derecho cierto, no es menos cierto que, aquí uno de los miembros de la parte demandada, específicamente la señora Beatriz Elena Rodríguez Cabarcas, ha refutado la orden de apremio, a través del planteamiento de la excepción de fondo denominado **COBRO DE LO DEBIDO**.

Por tanto, lo apropiado es adoptar el concepto de **CESION DEL DERECHOS LITIGIOSO, y NO CESION DEL CREDITO**; para el caso que se juzga el precepto a aplicar corresponde al 1969 del Código Civil, disposición que expresa lo siguiente,

**ARTICULO 1969. <CESION DE DERECHOS LITIGIOSOS>**. *Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no e hace responsable el cedente.*

*Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda.*

Al tenor de lo enunciado, puede predicarse que en el caso sub examine se ha sustituido el partícipe activo de la relación contractual, quedando con la titularidad de la acreencia la entidad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, situación que se ajusta a lo dispuesto en el artículo 1667 del Código Sustantivo Civil, el cual refiere que, **se subroga un tercero en los derechos del acreedor**, o en virtud de la ley o en virtud de una **convención del acreedor**, habiendo acontecido en estas diligencias la última de las circunstancias mencionadas, pues devino de un acuerdo dicha cesión.

Más adelante nos encontramos con la disposición contenida en el artículo 1669 de la Codificación positiva, el cual igualmente trata el tema de estudio en los siguientes términos,

**ARTICULO 1669. <SUBROGACION CONVENCIONAL>**. *Se efectúa la subrogación, en virtud de una convención del acreedor, cuando éste, recibiendo de un tercero el pago de la deuda, le subroga voluntariamente en todos los derechos y acciones que le corresponden como tal acreedor; la subrogación en este caso está sujeta a la regla de la cesión de derechos, y debe hacerse en la carta de pago.*

Con anuencia en las normas invocadas, determina este director de instancia que, procede la aceptación y reconocimiento de la **CESIÓN DE LOS DERECHOS LITIGIOSOS**, que hiciera el extremo demandante originario, ello es, **BANCOLOMBIA**, en beneficio de **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, quien ha adquirido el status de cesionaria, en primer lugar, por cuanto el ordenamiento así lo permite y seguidamente en razón a que las formalidades se cumplieron.

En tanto la petitoria esta llamada a prosperar, por cuanto se cumplen las exigencias procesales y sustanciales para su asentimiento.

De otro lado, se hará un requerimiento a la cesionaria para efectos de que, se sirva incorporar al dossier un certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 157532** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, donde conste la inscripción del embargo dispuesto por razón de este negocio.

Y en línea de ideas, se dispone este Juzgador asignar trámite, a la alternativa jurídica incoada por la codemandada Beatriz Elena Rodríguez Cabarcas, como lo prevé el inc 1 numeral 1 del Art 443 del C.G.P, que al respecto consagra lo siguiente,

*El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:*

**1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.**

Bastando lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle del Cauca,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER a FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Nit 830054539-0), como CESIONARIA de los Derechos litigiosos del que es titular la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A SOCIEDAD FIDUCIARIA (Nit 800150280-0), en contra de los señores Beatriz Elena Rodríguez Cabarcas (c.c 66.660.319) y Anderson Usma Villa (c.c 14.700.844), dentro del presente proceso ejecutivo con garantía.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** que, la cesión que aquí se surte comprende toda las garantías y prerrogativas que acompañaban al acreedor primigenio.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** de la presente **CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS**, a los cabos procesales que integran la presente acción ejecutiva, de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por Estado, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**CUARTO: REAFIRMAR** la personería de la Dra **ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ** (C.C 1.018.461.980 y T.P N° 281.727 del C.S.J), para que obre en nombre y representación de **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Nit 830054539-0)**, conforme las facultades que traía.

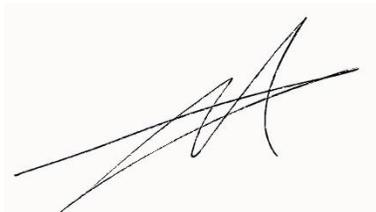
**QUINTO: REQUERIR a FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Nit 830054539-0), a través de su agente judicial para que, en el margen de DIEZ (10) DIAS, se sirva incorporar al plenario el certificado de libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario N° 378 –**

**157532** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, con la inscripción de la medida de embargo; el anterior término se dispensa conforme el Art 117 del Código General del Proceso.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** de la contestación de la demanda y/o proposición de medios exceptivos, que realiza la profesional del Derecho, **CLAUDIA LORENA VILLA SIMOND (C.C 29.671.214 y T.P N° 277.515 C.S.J)**, en nombre de la ciudadana **BEATRIZ ELENA RODRIGUEZ CABARCAS (C.C 66.660.319)**, a efectos de que la cesionaria, conformada actualmente por **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA (Nit 830054539-0)**, se pronuncie al respecto, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, en el término de **DIEZ (10) DIAS**.

**SEPTIMO: DÉSELE** publicidad al contenido de esta decisión, como corresponde, según los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por estado, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

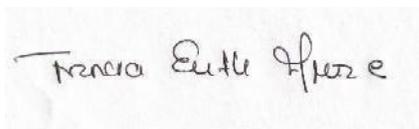
Código de verificación: **bf685d447d7defdaa145c9414092a72b283e922685a6b5dabf180489b6e6ba48**

Documento generado en 16/01/2023 01:01:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 16 de septiembre del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 31** **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Palmira, enero dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P)  
Demandante: María Elena González  
Fabio Alexander Cardona Castillo  
Elkin Yamit Giraldo Cardoso y  
Marloy González  
Demandados: Marisol Naranjo García y Demás  
Personas Inciertas E indeterminadas  
Radicado: **765204003006-2022-00036-00**

Verificó este Juzgador que, dentro del Auto N° 2336 de fecha 28 de noviembre del año 2022, se lanzo orden dirigida a la **EPS SALUD TOTAL**, con ocasión a que ofrecieran a la judicatura información sobre los datos de contacto de la señora **MARISOL NARANJO GARCIA** (C.C 31.989.490), de lo cual derivo la emisión del oficio N° 1659 del 05 de diciembre del año 2022, remitido en tiempo del 07 de Diciembre del año 2022; proveído en el que se dispense un margen temporal de **DIEZ (10) DIAS**, para acatamiento de la orden judicial, la cual se verifica nuevamente ha sido desatendida, aun cuando dicha oportunidad se encuentra fenecida.

Por lo que, ha determinado el suscrito imperante y necesario, volver a lanzar requerimiento, para la consecución de lo convocado, donde se habrá de puntualizar los efectos de dicha desidia, con base en los poderes sancionatorios que le confiere el ordenamiento normativo al suscrito dispensador de justicia.

Para ello, se convoca lo consagrado en el Art 44 numeral 3ro de la Ley 1564 de 2012, precepto que enuncia lo siguiente,

*3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.*

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil  
Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** por tercera vez a la **EPS SALUD TOTAL** a través de su representante Legal, delgados y/o funcionarios que se sirvan suministrar los datos de contacto de la señora **MARISOL NARANJO GARCIA** (C.C 31.989.490), lo cual se requiere con urgencia para el avance de la acción de pertenencia de la referencia.

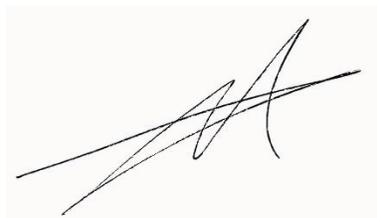
**SEGUNDO: CONCEDER** a la **EPS SALUD TOTAL** el término de **CINCO (5) DIAS**, contados a partir de su notificación.

**TERCERO: ADVERTIR** a la **EPS SALUD TOTAL** que su desatención y falta de cooperación con la administración de justicia, puede repercutir en la imposición de una **MULTA ECONOMICA** por valor de 10 SMLMV, lo equivalente a **ONCE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$ 11.600.000)**, de acuerdo al Art 44 numeral 3ro de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: LIBRESE OFICIO** por la secretaria del Despacho.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1b833d34cecc132cf684bc0c2ff592dda813f464e0ee1a99e9ef96bcec7a2e3**

Documento generado en 16/01/2023 03:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 16 de enero del año 2023.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 27

Palmira, enero dieciséis (16) del año dos mil veintitrés (2023).

Proceso: Declarativo  
Resolución de Contrato de Promesa  
Demandante: Blanca Edith Álvarez Triviño  
Demandados: Claudia Fernanda Valencia Saldarriaga y  
Luis Enrique Barona Valencia  
Radicado: 765204003006- 2023-00012-00

Vertido el estudio del caso sobre el escrito de demanda, se advierte que, las pretensiones si bien una se encuentra dirigidas como principales y subsidiarias, ha de tenerse de presente que, comportan presupuestos axiológicos diferentes que no son coexistentes al criterio del suscrito, pues en la resolución se debe establecer si las cosas deben volver a su estado anterior con base en el Art 1546 del Código Civil, el cual consagra lo siguiente,

*"En los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado.*

*Pero en tal caso podrá el otro contratante pedir a su arbitrio, o la resolución o el cumplimiento del contrato con indemnización de perjuicios".*

Luego en el caso del enriquecimiento sin causa, se erige por las condiciones previstas en el Art 831 del Código de Comercio, el cual expresa lo siguiente,

*Nadie podrá enriquecerse sin justa causa a expensas de otro.*

Conforme lo anterior, este Juzgador determina de suma trascendencia que se puntualice de manera fiel, la intención de la parte proponente de este juicio declarativo, a efectos de no cercenar garantías de ninguna naturaleza, pues bajo el principio de coherencia, el suscrito habrá de pronunciarse sobre lo que sea objeto de pedido, la anterior exigencia con fines a cumplir lo consagrado en el Art 82 numeral 4to del Código General del Proceso, precepto que establece lo siguiente,

Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

De otro lado ha evidenciado este jurisdicente que, no se adoso el contrato de promesa, lo cual es imperante para la acción que, se promueve, desconociendo este estrado si media la posibilidad de que, el negocio se haya efectuado de forma verbal, o si lo acontecido fue una omisión en su inserción.

Tampoco reposa en el sub lite, todos los soportes enunciados en el acápite nominado como documentos, lo cual es de interés para el curso de esta causa.

Expuesto lo anterior, se dará la consecuencia de inadmisión, con base en el artículo 90 numerales 1 y 2 del Código General del Proceso que, enuncia que, "mediante auto no susceptible el juez declarará inadmisibile la demanda cuando no reúna los requisitos formales y cuando no se acompañen los anexos ordenados por la Ley".

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso declarativo, incoada por la señora **BLANCA EDITH ÁLVAREZ TRIVIÑO**, a través de representante judicial, contra los señores

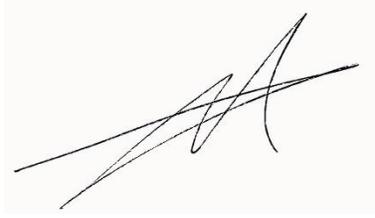
**CLAUDIA FERNANDA VALENCIA SALDARRIAGA** y **LUIS ENRIQUE BARONA VALENCIA**, dadas las razones vertidas en la consideración de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **BLANCA EDITH ÁLVAREZ TRIVIÑO**, a través de su representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, SO PENA de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al profesional del Derecho **VICTOR MANUEL VICTORIA FLOREZ (C.C 16.273.027 y T.P N° 395.769 C.S.J)**, para que obre en nombre y representación de la demandante **BLANCA EDITH ALVAREZ TRIVIÑO**, en los términos de la confección del mandato.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en Art 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ff891af1eeb5e0e089e0b5ea7cfb984afac2ab0df9f7d801254a470586393d**

Documento generado en 16/01/2023 02:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**