

Ejecutivo M.P  
Dte: Centro Comercial Sembrador Plaza  
Ddo: María Elida Suaza Ossa  
76520400300620170035900  
Auto 2178

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Hoy 09 de noviembre de 2022, paso al despacho del señor Juez, expediente junto con recibo predial que contiene el avalúo catastral del bien inmueble aprisionado en este. Sírvese proveer.



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, noviembre nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial del parte demandante acerca recibo predial que contiene el avalúo catastral del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 378-165741 de propiedad de la señora María Elida Suaza Ossa, por lo que de conformidad con lo establecido en el art. 444 del CGP se procederá a dar traslado del mismo.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

Del avalúo catastral del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 378-165741 de propiedad de la señora María Elida Suaza, visible a folio 60 del expediente digital, córrase traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días, conforme los lineamientos del art. 444 numeral 2 del CGP.

De la repuesta ofrecida por la oficina de Cobro Coactivo del Municipio de Palmira Valle, visible folios 56 y 57 del expediente digital, se corre traslado a las partes por el termino de tres 3 días.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e38e06e4859886ec722c27fa7a49d8a79a28600538e67eff9180ae1726676a8**

Documento generado en 09/11/2022 02:31:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: Pertenencia  
Demandante: Álvaro Federico Herrera  
Demandado: Arquimedes Muñoz Muñoz y otros  
Radicado: 76 520 4003 006 2019-00331-00  
Auto No: 2181

**CONSTANCIA SECRETARIAL** A despacho del señor Juez informando que se encuentra vencido el término de notificación en el registro de emplazados. Va para designar curador ad-litem Queda para proveer.

Fecha publicación: 21/09/2022  
Término de publicación: 30 días  
Vencimiento término: 03/11/2022

Palmira noviembre 9 de 2022



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (v), noviembre tres (03) de 2022

Teniendo en cuenta que en el decurso procesal se realizó reforma de la demanda y corrección de la valla, siendo necesario publicar el expediente en el Registro de emplazados, y habiendo transcurrido el término de publicación de acuerdo con el informe de secretaria, lo que en derecho corresponde es proceder al nombramiento de curador ad-litem al tenor con lo dispuesto en el art. 108 del C.G.P, reglamentado por el Consejo Superior de la judicatura mediante Acuerdo PSAA15-1406 del 18 de noviembre de 2015.

Ahora bien, como en este proceso inicialmente se designó para ejercer dicho cargo a la doctora Amanda Gutiérrez de Gutiérrez, por economía procesal se realizará nuevamente su nombramiento en representación de las personas inciertas e indeterminadas.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

Proceso: Pertenencia  
Demandante: Álvaro Federico Herrera  
Demandado: Arquimedes Muñoz Muñoz y otros  
Radicado: 76 520 4003 006 2019-00331-00  
Auto No: 2181

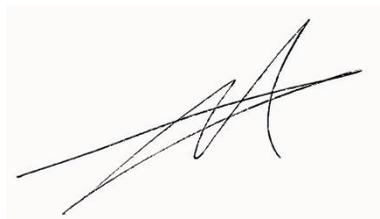
## **RESUELVE**

1.-DESIGNAR como Curadora Ad-Litem de las personas inciertas e indeterminadas a la doctora AMANDA GUTIERREZ DE GUTIERREZ, quien se le notificará el nombramiento conforme a Ley al correo electrónico [amandagutierrez3315@gmail.com](mailto:amandagutierrez3315@gmail.com)

2° De acuerdo con el artículo 624 inciso 1 del C.G.P para efectos de la notificación se acude a lo dispuesto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020. En consecuencia, Secretaría deberá notificar por correo compartiendo el vínculo para la revisión del expediente, haciendo la advertencia de que estará notificada personalmente transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

3° Adviértase que de conformidad con el numeral 7° del art. 49 del C. G. Proceso, no habrá lugar a fijar honorarios por su gestión, sin perjuicio del señalamiento de gastos de curaduría una vez se cumpla con el cargo encomendado de ser procedente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

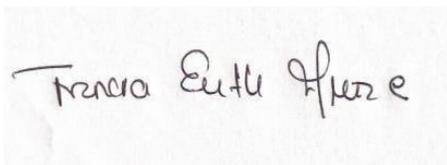
Código de verificación: **524fd3f384ba5bec15ba4e2c22ee9dbb817d20cffa0f002cdfb6ff25e02109f8**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correo allegado el 20 de octubre del 2022, donde se aporta intento de notificación

. Sírvase proveer.



FRANCIA MUÑOZ CORTES  
SECRETARIA

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE BUGA JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA, VALLE DEL CAUCA

**Auto Nro. 2190/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS**  
**NIT. 860-003-827-5**  
**DEMANDADO: LETTY MARGARETH ESCOBAR**  
**BURBANO**  
**C.C: 29.665.049**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2019-00455-00**

Palmira (V), Nueve (09) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

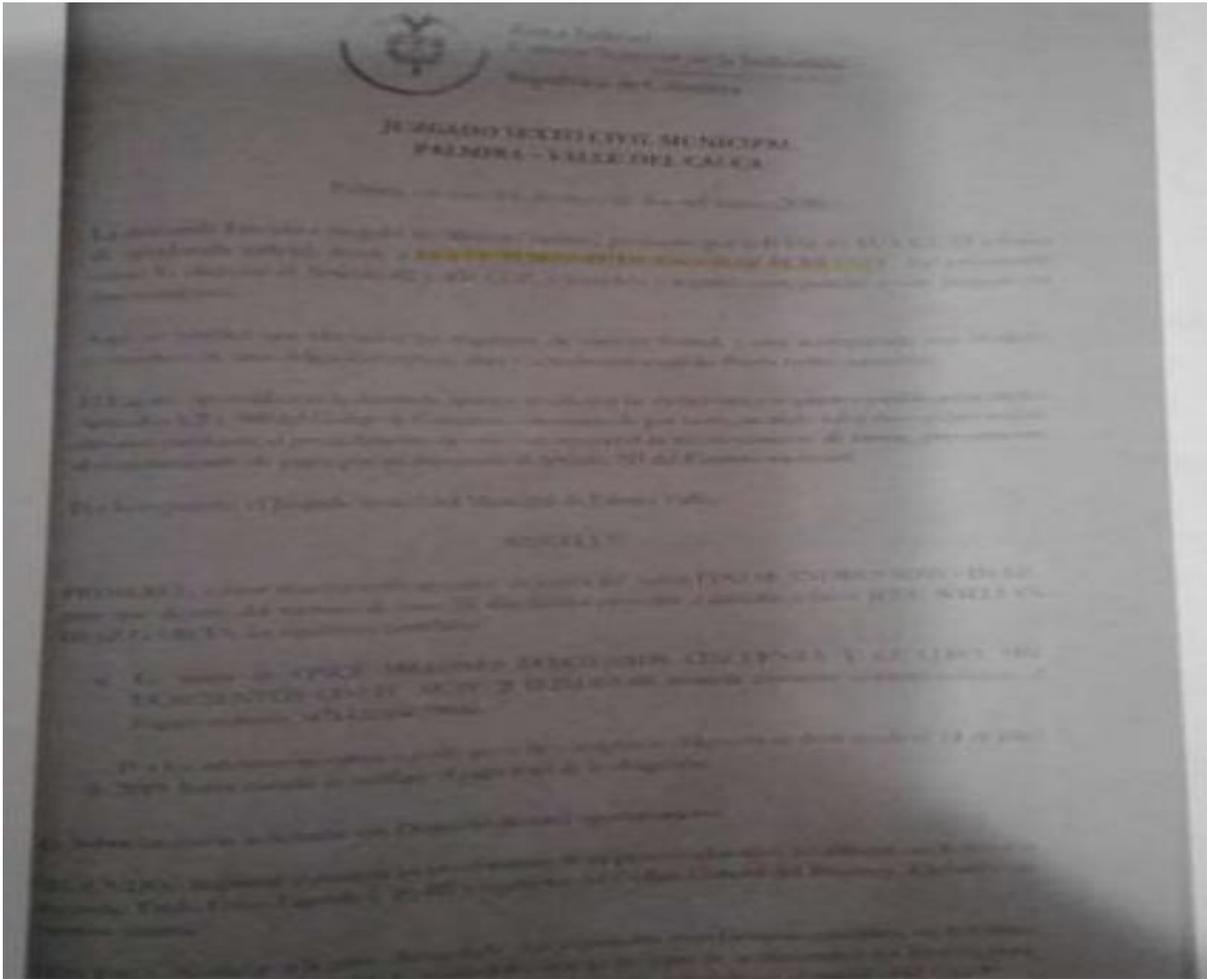
### CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO

El Despacho en una minuciosa revisión del expediente , aprecia que se realizó intento de notificación al demandado el 18 de octubre del año 2022, en correo electrónico que se informa en la demanda [lettyescobar0328@gmail.com](mailto:lettyescobar0328@gmail.com), sin embargo, no se satisface el requerimiento del art 8 de la Ley 2213 del 2022, que consiste en allegar las evidencias correspondientes de la obtención de la dirección electrónica, aunado se tiene que el extremo actor remitió al demandado anexos que no son legibles imposibilitándose de esta manera que se garantice el derecho a la defensa, se adjunta pantallazo, en resultado esta judicatura dispondrá que se invalide el intento de notificación del 18 de octubre del año en curso y requerirá nuevamente a la parte interesada en pro de que se cumpla con la carga procesal, como la norma indica

“Artículo 8. NOTIFICACIONES PERSONALES. las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a

notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)”



Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

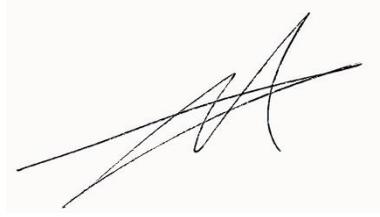
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INVALIDAR LA NOTIFICACIÓN que la parte accionante realizó el 18 de octubre del 2022 por las razones ante mencionadas en este proveído, por tanto, se le conmina para que renueve dichas actuaciones a efectos de dar continuidad a esta causa.

**SEGUNDO:** Requerir al extremo actor para que sirva informar la forma como obtuvo el correo [lettyescobar0328@gmail.com](mailto:lettyescobar0328@gmail.com) y allegue las evidencias correspondientes, de acuerdo con la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

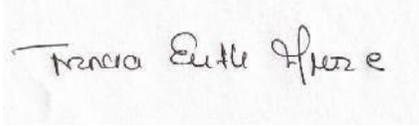
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **452e57aac6ff4113038f07026ee39545122013f169179f19eb9bb855e3ab9650**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, la presente demanda de reconvencción, a través de la acción de pertenencia gobernada por el Art 375 del C.G.P. Palmira Valle, 09 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 2182**

Palmira, noviembre once (9) del año dos mil veintidós (2022)

### **DEMANDA DE RECONVENCIÓN (Art 371 C.G.P).**

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P).  
**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**  
Demandante: Edilberto Sánchez Marmolejo  
Demandada: Elssy Sánchez Marmolejo y Demás  
Personas Indeterminadas  
Radicado: **765204003006-2020-00259-00**

### **ESTUDIO DE LA DEMANDA.**

Luego de que, este juzgador dispusiere la apreciación de la demanda, se advierte que, la parte actora por conducto de su agente judicial no adoso certificado de libertad y tradición que refleje la situación jurídica del Bien Inmueble identificado con el folio de Matricula inmobiliaria N° **378 – 117350** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, lo cual se requiere para verificar si no ha variado la condición del predio, teniendo

en cuenta que la demanda primigenia data del año 2022, y esta acción que se enfrenta a la acción de Dominio, se interpuso en tiempo del 2022.

Aunado a lo anterior, también habrá de destacar esta agencia judicial que, **NO** fue adosado el **CERTIFICADO ESPECIAL** para esta clase de juicios, el cual hace parte del rito del Art 375 de la Ley 1564 de 2012.

También constata esta judicatura que, no fue adosado el avalúo catastral del Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378- 117350**, para la vigencia del año **2022**, lo cual se requiere para cumplimiento de la disposición procesal contenida en el Art 26 numeral 3ro del Código General del Proceso.

Debe ilustrarse que, si bien la demanda de reconvencción tiene como propósito que, en una misma sentencia se dirima el conflicto en la demanda como la que emerge de manera posterior, la parte actora por conducto de su procurador judicial no puede perder de vista que, la demanda como cualquier otra que se ritue de manera independiente debe cumplir con los cánones de procedimiento.

De acuerdo con los defectos advertidos, la demanda se sitúa bajo dos de las causales de inadmisión, referida a no reunir los requisitos formales y no adjuntarse los anexos ordenados por la Ley, lo anterior de conformidad con el Art 90 numeral 1 del Código General del Proceso, de manera que se sigue este Director de Despacho, a hacer las declaraciones del caso, según las falencias de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **DEMANDA DE RECONVENCION**, para proceso declarativo, de **PERTENENCIA**, la cual promueve el señor **EDILBERTO SANCHEZ MARMOLEJO (C.C 16.259.023)** a través de representante judicial, en contra de **ELSSY SANCHEZ MARMOLEJO (C.C 31.134.923)**, **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, de

conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **EDILBERTO SANCHEZ MARMOLEJO (C.C 16.259.023)**, quien obra por medio de representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA**, al Doctor **CARLOS CORTES RIASCOS** (C.C 16.490.817 y T.P N° 196.252 C.S.J), para que obre en nombre y representación de la parte demandante en reconvención, en los términos del poder conferido.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a stylized, somewhat abstract shape. The signature is centered within a light gray rectangular box.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

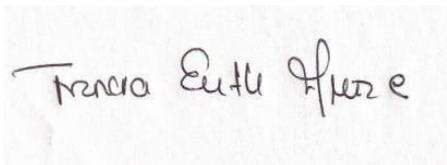
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0312e3478271d61053b1dc651ab15a68aca3d957c76c1861562cb3d3f27e33d2**

Documento generado en 09/11/2022 02:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados el 31 de octubre del 2022, y 04 de noviembre del 2022, donde el primero aporta intento de notificación y el segundo aporta notificación por aviso del art 292 del CGP. Sírvase proveer.



FRANCIA MUÑOZ CORTES

SECRETARIA

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE BUGA JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA, VALLE DEL CAUCA

**Auto Nro. 2174/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COLOMBIA TELECOMUNICACIONES E.S.P. S.A.BIC NIT. 830122566-1</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A. NIT. 800.188.665-7</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2021-00130-00</b>

Palmira (V), Nueve (09) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

### OBJETO DEL PROVEÍDO

Resolver sobre el intento de notificación allegado el 31 de octubre del 2022, de conformidad la Ley 2213 del 2022, asimismo de notificación por aviso que se entrega el 24 de octubre del año en curso.

### CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO

El Despacho en una minuciosa revisión de la notificación que se le efectuó al correo [rijc@cpaprefabricados.com](mailto:rijc@cpaprefabricados.com) del demandado, constata que la parte interesada busca el enteramiento, no obstante no se pudo materializar la entrega como se aprecia en certificado, se adjunta pantallazo, ameritando que esta dependencia judicial tenga por invalido el intento de notificación realizado el 03 de noviembre del 2022.

**Resumen del mensaje**

<b>Id Mensaje</b>	40260
<b>Emisor</b>	juridico@coguasimales.com
<b>Destinatario</b>	rjc@cpaprefabricados.com - CPA SAS
<b>Asunto</b>	NOTIFICACIÓN POR AVISO
<b>Fecha Envío</b>	2022-11-03 07:52
<b>Estado Actual</b>	No fue posible la entrega al destinatario

**Trazabilidad de notificación electrónica**

Evento	Fecha Evento	Detalle
Estampa de tiempo al envío de la notificación	2022/11/03 07:53:28	<b>Tiempo de firmado:</b> Nov 3 12:53:28 2022 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
No fue posible la entrega al destinatario (La cuenta de correo no existe.)	2022/11/03 07:54:02	This is the mail system at host mail.sealmail.co. I'm sorry to have to inform you that your message could not be delivered to one or more recipients. It's attached below. For further assistance, please send mail to postmaster. If you do so, please include this problem report. You can delete your own text from the attached returned message. The mail system <rjc@cpaprefabricados.com>: host aspmx.l.google.com[142.250.0.27] said: 550-5.1.1 The email account that you tried to reach does not exist. Please try 550-5.1.1 double-checking the recipient's email address for typos or 550-5.1.1 unnecessary spaces. Learn more at 550 5.1.1

Continuando, el extremo actor allego intento de notificación por aviso en la dirección física carrera 1 transversal 1 Barrio la Dolores de Palmira (V), adjuntando cotejo de escrito de notificación, empero se cae en defecto toda vez que la norma exige que junto al documento que notifica por aviso se deberá enviar la providencia que se notifica, en resultado esta judicatura dispondrá invalidar el intento de notificación por aviso allegado el 04 de noviembre del presente año, como la letra indica:

“ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

**Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica. (...)**

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Invalidar los intentos de notificación que se realizaron al demandado, allegados vía correo electrónico al despacho los días 31 de octubre y 04 de noviembre del 2022, de acuerdo a esta providencia.

**SEGUNDO:** Requerir al extremo actor para que proceda nuevamente a realizar notificación por aviso al demandado en dirección física Cr 1 transv 1 la dolores - Los dolores de Palmira- Valle, de acuerdo a los lineamientos del código general del proceso.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb804ae63b9fc2bd49940d8d621ba9c591293cdc011179aee8f793edd7bdbb79**

Documento generado en 09/11/2022 02:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: Pertenencia  
Demandante: María Berladis Diaz Llanos y otro  
Demandado: Miguel Jerónimo Restrepo y otros  
Radicado: 76 520 4003 006 2021-00143-00  
Auto No: 2180

**CONSTANCIA SECRETARIAL** A despacho del señor Juez informando que se encuentra vencido el término de notificación en el registro de emplazados. Va para designar curador ad-litem Queda para proveer.

Fecha publicación: 21/09/2022  
Término de publicación: 30 días  
Vencimiento término: 03/11/2022

Palmira noviembre 9 de 2022



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**



### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (v), noviembre nueve (09) del año veinte veintidós de (2022)

Visto el anterior informe y en cumplimiento a lo normado por el art. 108 del C.G.P, reglamentado por el Consejo Superior de la judicatura mediante Acuerdo PSAA15-1406 del 18 de noviembre de 2015, el juzgado dispondrá la designación de curadores ad-litem.

### **RESUELVE**

1.-DESIGNAR como Curadora Ad-Litem de las personas indeterminadas que se crean con derecho en el bien a usucapir a la doctora SONIA SUAREZ SAAVEDRA, quien se le notificará el nombramiento conforme a Ley al correo electrónico [susaso0612@hotmail.com](mailto:susaso0612@hotmail.com)

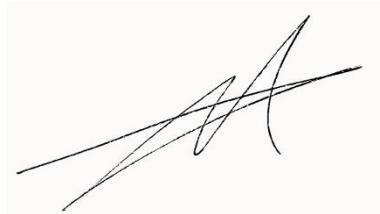
2º De acuerdo con el artículo 624 inciso 1 del C.G.P para efectos de la notificación se acude a lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 1123 de 2022. En consecuencia, Secretaría deberá notificar por correo compartiendo el vínculo para la revisión del expediente, haciendo la advertencia de que estará notificada personalmente transcurridos dos días hábiles siguientes al envío

Proceso: Pertenencia  
Demandante: María Berladis Diaz Llanos y otro  
Demandado: Miguel Jerónimo Restrepo y otros  
Radicado: 76 520 4003 006 2021-00143-00  
Auto No: 2180

del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

3° Adviértase que de conformidad con el numeral 7° del art. 49 del C. G. Proceso, no habrá lugar a fijar honorarios por su gestión, sin perjuicio del señalamiento de gastos de curaduría una vez se cumpla con el cargo encomendado de ser procedente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

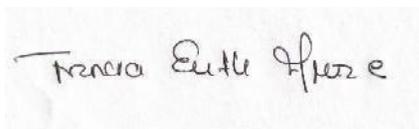
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bb21853f1d8a68f965c7073d79312c06f82a11d55912ea837e401cdb5a14f24**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 09 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 2187

Palmira, noviembre nueve (09) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: Reivindicatorio de Menor Cuantía.  
Demandante: Hugo Eliecer Bohórquez Cristancho  
Demandados: Miguel Isidro Bohórquez Grijalba  
Radicado: **765204003006-2021-00228-00**

Vuelto este Juzgador sobre la ruta de esta acción de Dominio, se verifica que, la demanda fue confeccionada por el procurador judicial de la parte actora, referenciando como bien involucrado, el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 160371** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

Razón que sustenta que, cuando se arrogó la medida cautelar de inscripción de la demanda, se haya determinado la orden sobre la propiedad enunciada, No Obstante, de manera intempestiva el agente judicial que lleva la representación del señor **HUGO ELIECER BOHÓRQUEZ CRISTANCHO**, presenta memorial haciendo precisión de una propiedad horizontal que en su mayor extensión tiene el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 12061** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, de la cual surgen los apartamentos 101 y 102 al parecer identificados con las matriculas inmobiliarias N° **378 – 160370** y **378 – 160371** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, a lo cual se accedió para extender las medidas cautelares, de lo que se debe proferir las siguientes reflexiones.

### ANALISIS DEL CASO.

Ciertamente el suscrito como director del proceso, debe de solventar las vicisitudes del proceso, velando porque se cumpla la ritualidad del mismo, dependiendo de su naturaleza y garantizando los derechos e intereses de las partes en el juicio que se ventila, e incluso yendo más allá de lo avanzado en esta acción, el suscrito considerando cuales son los presupuestos axiológicos del proceso reivindicatorio, ha determinado

que, el defecto en que ha incurrido el agente judicial, va generando que decaiga el procedimiento de estas diligencias, básicamente por cuanto debe de haber pena identidad entre el Bien sobre el cual se busca recuperar la posesión, y el que se encuentra en cabeza del demandado.

Aunado lo anterior, el proceder del abogado, obliga a dos situaciones, la primera de ellas que esclarezca la situación, para que la judicatura no tenga penumbra sobre el marco factico de este juicio, y en segundo lugar que, de ser certeza el involucramiento de otro bien, otra matricula o según corresponda, dicha situación merece indudablemente que, se proceda con la reforma de la demanda, pues ello obligatoriamente configuraría la alteración de los hechos y las pretensiones de la demanda.

Con base a lo anterior, se le previene al abogado actor, de las exigencias del Art 93 de la Ley 1564 de 2012, particularmente la que señala que, la demanda deberá ser presentada en bloque.

En esa medida se le hace un llamado respetuoso al agente judicial del autor de esta acción de Dominio, para que sea cauto con las actuaciones que despliega, en la medida de que, de no haberse advertido la situación en esta oportunidad, muy seguramente se habría fracturado el avance de este trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, conformada por el señor **HUGO ELIECER BOHÓRQUEZ CRISTANCHO**, a través de su agente judicial, para que ilustre a esta judicatura sobre qué bien o bienes recae la pretensión de reivindicación de Dominio.

**SEGUNDO: PREVENIR** al agente judicial de la parte actora que, en el evento de que, se vaya a integrar, adicionar o involucrar otras matriculas inmobiliarias como lo son la **378 -12061 y la 378 – 160370** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, ello le habrá de implicar **REFORMA DE LA DEMANDA**, en virtud a que la matricula involucrada según los hechos y pretensiones de la demanda es la 378 – 160371 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante, a través del Dr **HELDER LEON APARICIO ARIAS**, el término de **DIEZ (10) DIAS**, para cumplimiento de la disposición primera y segunda de este proveído, conforme lo reglamenta el Art 117 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del C.G.P, eso es por estado, en concordancia con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

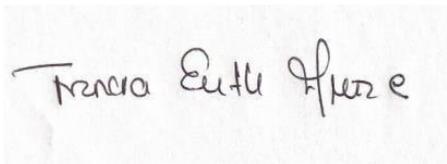
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c49487ef5015767b686f2340e387f5b24180456f3f04c9f5f895cf8889a7730**

Documento generado en 09/11/2022 04:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correos allegados el 28 de febrero, 07 de marzo, 25 de octubre del 2022, donde en las primeras fechas se remitieron respuesta por parte de entidades bancarias a la medida ordenada en este asunto, y en la última fecha se aporta intento de notificación en correo electrónico [conbo2270@hotmail.com](mailto:conbo2270@hotmail.com) . Sírvase proveer.



FRANCIA MUÑOZ CORTES

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 2184/**

**PROCESO:**

**EJECUTIVO**

**DEMANDANTE:**

**COOPROCENVA COOPERATIVA DE  
AHORRO Y CRÉDITO**

**NIT. 891.900.492-5**

**DEMANDADO:**

**CONSUELO BOLAÑOS MUÑOZ**

**C.C: 66763752**

**RADICACIÓN:**

**765204003006-2022-00048-00**

Palmira (V), nueve (09) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

**CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

El Despacho al revisar el expediente y conforme a la constancia secretarial, aprecia que se realizó intento de notificación al demandado el 07 de octubre del 2022 en correo electrónico [conbo2270@hotmail.com](mailto:conbo2270@hotmail.com) , sin embargo no se observa que se haya cumplido con el requisito de art 8 del Decreto 806 del 2020, norma que se vuelve permanente por la Ley 2213 del 2022, ello por cuanto al examinar el acápite de notificaciones de la demanda se hace mención del correo [conbo2270@hotmail.com](mailto:conbo2270@hotmail.com) , en otras palabras varia “conbo2270” y “conbo2270”, se adjunta pantallazo, aunado no se constata las evidencias de cómo se consiguió, por lo tanto, previo a decidir sobre el intento de notificación se requerirá a la parte interesada para que sirva aclarar el correo que aparece en la demanda [conbo2270@hotmail.com](mailto:conbo2270@hotmail.com) y aporte las evidencias pertinentes del correo, o su defecto informe la forma como consiguió el correo [conbo2270@hotmail.com](mailto:conbo2270@hotmail.com) y allegue la evidencias del caso, de acuerdo a la norma,

“Artículo 8. NOTIFICACIONES PERSONALES. las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice

la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)"

## **NOTIFICACIONES**

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho o en la oficina ubicada en la Carrera calle 65 No. 18-104 casa 139 de Palmira. **Dirección electrónica:** [margiefernandezrobles@gmail.com](mailto:margiefernandezrobles@gmail.com).

La entidad demandante **COPROCEVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, identificada con el 891.900.492-5 puede ser notificada a través de su representante legal Doctor HECTOR FABIO LOPEZ BUITRAGO, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.279.185 de Sevilla Valle, o quien haga sus veces, en la carrera 25 No. 28-22 El centro en la ciudad de Tuluá (Valle). **Dirección electrónica:** [admon@coprocenva.coop](mailto:admon@coprocenva.coop)

La demandada, señora **CONSUELO BOLAÑOS MUÑOZ**, mayor de edad, vecina y domiciliado en el Municipio de Palmira identificado con la cédula de ciudadanía No. 66763752, podrá ser notificada en la dirección electrónica: [combo2270@hotmail.com](mailto:combo2270@hotmail.com) y/o en la carrera 29 # 21-44 de la ciudad de Palmira.

Siguiendo, esta judicatura dispondrá dar traslado de las respuestas remitidas de BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BOGOTA, frente a medida ordenada en este proceso, conforme al artículo 110 del código general del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requerir al extremo actor para que sirva informa la forma como obtuvo el correo [combo2270@hotmail.com](mailto:combo2270@hotmail.com) y allegue las evidencias correspondientes, o en su defecto se sirva aclarar y aportar las evidencias pertinentes del correo electrónico que aparece en el acápite de notificaciones de la demanda [combo2270@hotmail.com](mailto:combo2270@hotmail.com), de acuerdo con la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”.

**SEGUNDO:** Dar traslado de las respuestas remitidas los días 28 de febrero y 07 de marzo del 2022, por parte de entidades bancarias, de acuerdo con el art 110 del código general del proceso.

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

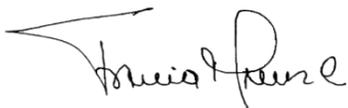
Código de verificación: **442c1841b448178ae13be8ca16835da0ba2304fc24244ee9ed45b8f8e8069adf**

Documento generado en 09/11/2022 02:32:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez proceso recibido por reparto el día treinta y uno de octubre del 2022, remitida por el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Oralidad de Cali (V), para avocar conocimiento por competencia. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 2182/**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: VINOS DE LA CORTE S.A.**  
**NIT. 817.001.532-5**  
**DEMANDADOS: CELIA GARCIA PORRAS**  
**NIT. 31.854.020**  
**RADICACIÓN: 765204003006-2022-00357-00**

Palmira (V), nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Oralidad de Cali (V), mediante Auto 3549 del cuatro de octubre del 2022, rechazó el conocimiento de la demanda al estimar que en el titulo valor base de la ejecución no se especifica el lugar de cumplimiento de la obligación suscrita, y en el acápite de notificaciones la dirección de residencia del demandado es en la ciudad de Palmira, Valle del Cauca, de conformidad con el artículo 28 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Despacho asumirá el conocimiento de dicha demanda, siendo del caso inadmitir.

Con miras a adoptar la decisión que en derecho corresponda el Juzgado deja plasmadas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Sea lo primero señalar que la demanda con que se promueve todo proceso reviste gran importancia no sólo porque repercute en la fijación del *tema decidendum* y su causa fáctica, sino porque igualmente trasciende a otros aspectos de gran importancia, como el referido a las personas que habrán de concurrir al mismo como demandantes, demandados y sus condiciones de aptitud legal para formular las pretensiones de la demandada o contradecirlas. Esa es precisamente la razón

por la que el artículo 82 del Código General del Proceso estableció los requisitos, que debía reunir, los cuales deben estar en armonía con la Ley 2213 del 2022.

**1.1.** La anterior vicisitud refule de entrada al observarse que no se cumple con las exigencias formales del Decreto 2242 del 2015, específicamente con el artículo 3 y del artículo 4 del mismo, pues con la demanda no se aportan pruebas CLARAS de la remisión al deudor de dichas facturas y del acuse de recibo, esto pues, porque las facturas de ventas aportadas Nos. 89459, 89155, 89112, se observa que fueron registradas en el RADIAN para su circulación según el Decreto 1154 de 2020, sin embargo, se deben cumplir los requisitos de su artículo 2.2.2.53.2. numeral 6°, así como también el artículo 2.2.2.53.12. y el 2.2.2.53.14.

Así, existen tres eventos que deben demostrarse para su validez cuando se trata de facturas electrónicas emitidas por compras a crédito:

1. Acuse de recibo de la factura (obligatorio).
2. Acuse de recibo de la mercancía o la prestación del servicio (obligatorio).
3. Aceptación o rechazo de la factura electrónica (opcional).

Asimismo, se deben tener en cuenta los siguientes presupuestos:

- o La factura será título valor cuando cuente con los dos mensajes de confirmación de recibido (factura, bien o servicio) y de esta manera podrá ingresar al RADIAN para circulación. Por otro lado, desde el punto de vista del emisor de la factura de venta, la implementación de los eventos de acuse de recibo y de recepción de venta de bienes y de servicios, es un deber a partir del 13 de julio del 2022, a través de software propio, del proporcionado por el proveedor tecnológico o la solución gratuita de la DIAN.
- o También se debe tener en cuenta que, si el adquirente o comprador no envía el mensaje electrónico de confirmación cuando se trata de una factura de venta a crédito, no podrá ser utilizada en materia fiscal como costo o deducción, así como tampoco la recuperación del IVA pagado por las adquisiciones de bienes o servicios, esto pues, debido a que no se considera mensaje electrónico la simple respuesta mediante correo, en su lugar, estos mensajes hacen referencia a la transmisión electrónica que podrá realizarse a través de software propio, del proporcionado por el proveedor tecnológico o la solución gratuita de la DIAN y deberá estar firmado electrónicamente.

Es entonces necesario, que la parte demandante acredite estos presupuestos para la admisión de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ASUMIR el conocimiento de esta demanda.

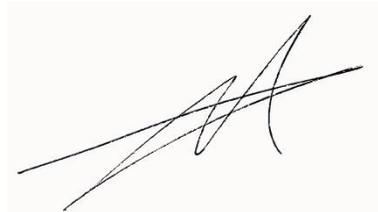
**SEGUNDO:** INADMITIR la presente demanda, de conformidad con los fundamentos de orden fáctico y jurídicos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, con el fin de que subsane las irregularidades señaladas, tal como se indicó precedentemente, so pena de ser rechazada si no lo hiciera.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior vuelva el expediente a despacho para decidir lo pertinente.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al DR. JAIR JHEOVANI VIVAS BENAVIDES identificado con cédula de ciudadanía No. 98.364.148 y portador de la tarjeta profesional No. 180.288 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 74 y 75 del Código General del Proceso, como apoderado de la parte demandante conforme a los términos del poder conferido con correo SIRNA [vivasabogados@hotmail.com](mailto:vivasabogados@hotmail.com) [juridico2@vincorte.com](mailto:juridico2@vincorte.com)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

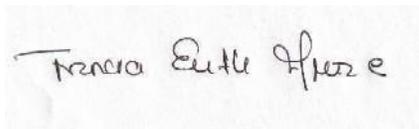
Código de verificación: **f738838006f8a53829219da8b5c3fa6c9d41128f70c4020c2111d5d60c845e5c**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, informando que obra pronunciamiento de la parte demandante, respecto de las excepciones formuladas por el extremo pasivo, lo cual corrió desde el día **29 de septiembre del año 2022 y hasta el día 12 de octubre del año 2022**. para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 09 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 2191

Palmira, noviembre nueve (09) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo de Mínima Cuantía.  
Demandante: Jesús Alberto González Morales  
Demandada: Andrea Sánchez Robayo  
Radicado: **765204003006-2022-00307-00**

Disponer la aplicación del artículo 443 del Código General del Proceso, en lo que respecta a la programación de una audiencia única, para agotar las actividades previstas tanto en los artículos 372 y 373 de la ley 1564 de 2012, con analogía del Art 392 del mismo conjunto normativo, dentro de esta acción ejecutiva de mínima cuantía, donde es demandante **JESUS ALBERTO GONZALEZ MORALES** y convocado a la satisfacción de la obligación, la señora **ANDREA SALAZAR ROBAYO**.

### ANALISIS DEL CAUDAL PROCESAL.

Verifica este estrado que, a este tiempo se ha surtido la notificación del extremo demandado, el cual se integra de la señora **ANDREA SALAZAR ROBAYO**, y quien ha desplegado su ejercicio de defensa y contradicción dentro de la presente acción ejecutiva, lo cual indica que, se encuentra trabada la Litis. De manera posterior a la contestación que se propuso, se corrió traslado a la parte demandante en los términos del Art 443 numeral 1 del Manual de Procedimiento, constante de un periodo de DIEZ (10) DIAS, quien encontrándose en oportunidad ejerció el pronunciamiento del caso.

Deriva de allí, el momento para disponer la programación de la fecha para la audiencia única, conforme la línea procesal aplicable, (Art 443 numeral 2 de la Ley 1564 de 2012), 2. Surtido

*el traslado de las excepciones el juez citará a la audiencia prevista en el artículo [392](#), cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía, o para audiencia inicial y, de ser necesario, para la de instrucción y juzgamiento, como lo disponen los artículos [372](#) y [373](#), cuando se trate de procesos ejecutivos de menor y mayor cuantía.*

Con auxilio en el precepto referido esta agencia judicial, apartará fecha para concentrar la **AUDIENCIA INICIAL Y LA INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO (Art 372 y 373 del C.G.P)**, y además se ordenará el decreto de pruebas, tanto las arrojadas por la parte demandante en esta acción ejecutiva de mínima cuantía, como las que deprecia el extremo demandado, y de considerarlo necesario de oficio, en aras de esclarecer los hechos en que se funda el escrito demandatorio, como las que son cimiento de la réplica contenidas en el escrito de formulación de excepciones y contestación de la demanda.

De modo que, procede el impulso procesal de esta acción, a través de las actuaciones que ritúa la normatividad procesal.

*Finalmente es de esclarecer que, la parte actora, por conducto de su mandatario judicial, hace unos señalamientos con base en el Art 206 del Código General del Proceso, para desvestir de efectos la afirmación de la parte demandada, en cuanto a la realización de un pago; sobre ello dirá esta agencia judicial que, será valorado como réplica a la excepción, más **NO COMO JURAMENTO ESTIMATORIO**, en virtud a que, el marco factico no se atempera al planteamiento, en criterio de este Juzgador.*

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle del Cauca,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para la realización de la **AUDIENCIA UNICA**, la cual condensa tanto las actividades que se agotan en la **AUDIENCIA INICIAL** como las previstas para la audiencia de **INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, el día **veintitrés (23)** del mes de **NOVIEMBRE** del año dos mil **VEINTIDOS (2022)**, a la hora judicial de las **9:00 A.M**, a efectos de dar aplicación a las disposiciones dadas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro de este proceso de **ejecutivo** que involucra la mínima cuantía.

**SEGUNDO: DECRETAR** los medios de prueba solicitados tanto por la parte demandante, como por la parte demandada, como las que este juzgador considere necesarias.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE - JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ MORALES** (c.C 16.244.984).

1. Escrito de demanda
2. Poder conferido al **Dr ANDRES FELIPE LOPEZ CORDOBA.**
3. Contrato de arrendamiento celebrado entre el señor **JESUS ALBERTO GONZALEZ MORALES y ANDREA SANCHEZ ROBAYO**, el cual data del 03 de enero del año 2017.
4. Factura de servicio público de agua – facturación julio de 2022.
5. Desprendible de pago por valor de \$ 80.590.
6. Factura de servicio de energía por valor de \$ 1.112.928.
7. Desprendible de pago por valor de \$ \$ 1.112.928.
8. Recibo de Gas Domiciliario por valor de \$ 23.990.
9. Desprendible de pago por valor de \$ 23.990.
10. Certificado de Libertad y tradición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 154- 36238 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Choconta Cundinamarca, donde figura como copropietaria la señora **ANDREA SANCHEZ ROBAYO (c.c 52.351.487).**
11. Extracto de cuenta del BANCO BBVA de la señora **ANDREA SANCHEZ ROBAYO.**
12. Escrito de pronunciamiento a la contestación de la demanda y a la formulación de la excepción de pago.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA - ANDREA SANCHEZ ROBAYO (c.c 52.351.487).**

- a. Escrito de contestación de la demanda.
- b. Poder conferido

#### ***INTERROGATORIO DE PARTE.***

1. **DECRETAR** la práctica del interrogatorio de parte del demandante **JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ MORALES (c.C 16.244.984)**, a efectos de que deponga las circunstancias de tiempo, modo y lugar en relación al pago efectuado por la señora **ANDREA SANCHEZ ROBAYO.**
2. **DECRETAR** la práctica del interrogatorio de parte de la demandada **ANDREA SANCHEZ ROBAYO (c.c 52.351.487)**, a efectos de que su propia apoderada le interroge sobre las circunstancias de tiempo de tiempo, modo y lugar sobre los hechos de la demanda, los cuales suscitaron el presente litigio.

#### **PRUEBA DE OFICIO**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

**DECRETAR** el interrogatorio de la parte demandante, integrada por el señor **JESUS ALBERTO GONZALEZ MORALES** y así mismo de la ciudadana **ANDREA SANCHEZ ROBAYO**

como sujeto pasivo, para que absuelva el pliego de preguntas que formulará este servidor judicial, en relación con los hechos de la demanda y la defensa planteada por el extremo demandado.

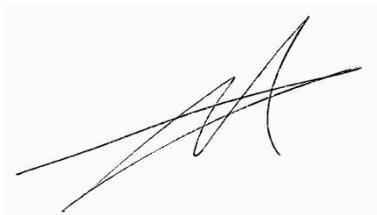
Los anteriores interrogatorios se ordenan, de conformidad con el numeral 7 del artículo 372 del Código General del Proceso, el cual estipula que, los interrogatorios se practican en la audiencia inicial, de manera obligatoria.

**PREVENGASE** a las partes de este proceso que, la inasistencia injustificada de la parte demandante al acto procesal programado hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte demandada, siempre que sean susceptibles de confesión; la de la parte demandada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes a través de sus procuradores judiciales que se sirvan efectuar revisión exhaustiva del Decreto de pruebas, a efectos de corroborar que se hayan ordenado todos los medios probatorios solicitados en las diferentes oportunidades, con fines a preservar las mayores garantías procesales y/o constitucionales de que son merecedores los extremos de esta Litis.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia como lo consagra el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, esto es, por Estado Electrónico, en el micro sitio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RUBIEL VELANDIA LOTERO', written over a light gray rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

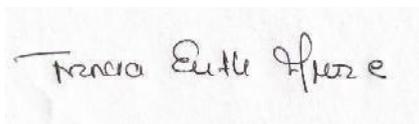
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2b40caa7556fd0f9a6226fe8e5beb7760c0e9514dbe84b81589a0813ad9cf46**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 09 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 2710

Palmira, noviembre nueve (09) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: Pertenencia  
**PRESCRIPCIÓN ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO .**  
Demandante: **Humberto Andrés** Giraldo Penagos  
Demandado: Miguel Ángel Murillo Largacha  
Radicado: 765204003006-2022-00314-00

Del estudio a estas diligencias, se cae en la cuenta de que, parcialmente se encuentran materializados los ordenamientos de la providencia que admitió este juicio de pertenencia, entre lo que, está la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA**, en el folio de matrícula inmobiliario N° **378 - 148416** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, según se refleja en la anotación N° 9 del certificado de Libertad y tradición del Bien Inmueble, también todo lo que concierne a la solicitud de información a las entidades estatales, y en apariencia lo que respecta a la fijación de la valla e inserción de las fotografías al plenario, no obstante esta agencia judicial tiene reparos sobre la materia, los cuales serán detallados a continuación.

Sea lo primero destacar que, para criterio de este funcionario, la valla agregada a la actuación para cumplimiento del rito procesal no presenta la claridad que se requiere, pues señala al demandante como ejecutado, lo que podría ser un dato impreciso para las personas del común, y que no tienen los conocimientos en el área de Derecho, luego ha de detallarse que, si bien se dice que la demanda se sigue en contra del señor MIGUEL ANGEL MURILLO LARGACHA y demás personas indeterminadas, lo propio es que se les referencie como demandados, con fines a que no se generen confusiones.

Se agrega a lo anterior que, no se precisó el código catastral de este Bien inmueble, lo cual difiere de la plena identificación de la propiedad, y sumado a lo anterior, no se encuentran los LINDEROS DEL INMUEBLE, aspecto que discrepa con el literal g) del numeral 7mo del Art 375 del Código General del Proceso.

Con base a lo anterior, se dará orden destinada a la Representante Judicial de la parte actora, con fines a que proceda con la adecuación de la valla, siguiendo el rito de manera fiel que se describe en el Artículo 375 de la Ley 1564 de 2012.

De otro lado, atendiendo el principio de economía procesal, sea esta la ocasión para ordenar a la Secretaria del Despacho que materialice el ordenamiento decimo de la providencia que admitió la demanda, bajo el entendido de que, el suscrito funcionario tiene la percepción y el criterio que se debe de procurar en la mayor medida la comparecencia de la parte demandada, y para ello se lanzó orden de oficiar a la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD**, con fines a que suministre los datos de contacto del demandado **MIGUEL ANGEL MURILLO LARGACHA (C.C 94.530.553)**.

De manera que, para dirección de este asunto, se lanzaran determinadas disposiciones para lograr su avance.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

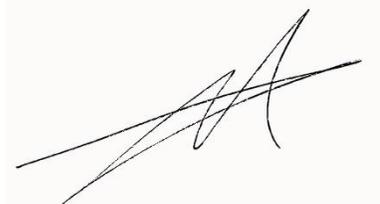
**PRIMERO: REQUERIR** al parte demandante integrado por **HUMBERTO ANDRÉS GIRALDO PENAGOS**, a través de su agente judicial, para que, en el término judicial de **DIEZ (10) DIAS**, contados a partir de la fecha de notificación de la presente providencia, se sirva realizar la corrección de la valla con las indicaciones del caso, las cuales se precisaron en el desarrollo de esta decisión, de esa forma deberá nuevamente instalar la valla con las precisiones dadas y tomar nuevamente las fotografías para inclusión en el expediente.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Secretaria del Despacho que materialice el ordenamiento decimo del **Auto N° 1771 de fecha 27 de septiembre del año 2022**, contentivo de la providencia que admite la demanda, en el sentido de oficiar a la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD**, con fines a que suministre los datos de contacto del demandado **MIGUEL ANGEL MURILLO LARGACHA (C.C 94.530.553)**, para lo cual se le concedió un término judicial de **tres (3) DIAS**.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, el emplazamiento de la parte demandada, se encuentra supeditado al cumplimiento del ordenamiento precedente, dado en esta providencia.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, por estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

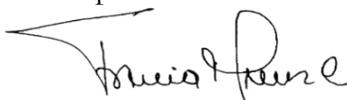
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27894d6ef42e316b745f0ecb5cab01cff0ff46b95257d74f125288a65c32ec5b**

Documento generado en 09/11/2022 09:25:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 1896 del 11 de octubre de 2022, notificado en estado electrónico No. 177 del 12 de octubre del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días **jueves 13, viernes 14, martes 18, miércoles 19 y jueves 20 de octubre del 2022**, visualizando que apoderado de la parte demandante no allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 2185/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COLOMBIANA DE EXTRUSIÓN S.A.</b> <b>"EXTRUCOL"</b> <b>NIT. 800.022.371-4</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S.</b> <b>NIT. 900.516.825-1</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>765204003006-2022-00357-00</b>

Palmira (V), nueve (09) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

Dentro de la demanda EJECUTIVA propuesta por COLOMBIANA DE EXTRUSIÓN S.A "EXTRUCOL" actuando mediante apoderado judicial, contra OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S., se emitió el Auto No. 1896 del 11 de octubre de 2022, notificado en estado electrónico No. 177 del 12 de octubre del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días **jueves 13, viernes 14, martes 18, miércoles 19 y jueves 20 de octubre del 2022**, visualizando que apoderado de la parte demandante no allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

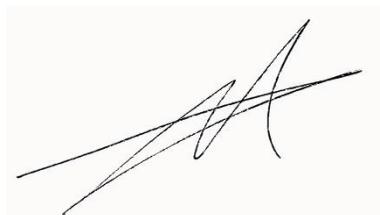
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA propuesta por COLOMBIANA DE EXTRUSIÓN S.A "EXTRUCOL" actuando mediante apoderado judicial, contra OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S.

**SEGUNDO:** Devolver a la parte demandante los anexos y traslados respectivos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandía Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5dcfea4784b23cb70c323dbb6020fdb21aa95cb6a7f84f95fb4b950593f58e**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 09 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre los términos transcurridos: Auto No. 2056 del 25 de octubre de 2022, notificado en estado electrónico No. 186 del 26 de octubre del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días *jueves 27, viernes 28, lunes 31 de octubre del 2022, martes 01 y miércoles 02 de noviembre del 2022*, visualizando que apoderado de la parte demandante no allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 2175/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b> <b>NIT. 890.903.938-8</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PAOLA ANDREA LONDOÑO FIGUEROA</b> <b>C.C. 1.113.646.955</b> <b>MARIA NORALBA FIGUEROA FIGUEROA</b> <b>C.C. 31.156.729</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>765204003006-2022-00377-00</b>

Palmira (V), nueve (09) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

Dentro de la demanda EJECUTIVA propuesta por BANCOLOMBIA S.A. actuando mediante apoderado judicial, contra las señoras PAOLA ANDREA LONDOÑO FIGUEROA Y MARIA NORALBA FIGUEROA, se emitió el Auto No. 359 del 11 de marzo de 2022, notificado en estado electrónico No. 041 del 14 de marzo del 2022, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días **Auto No. 2056 del 25 de octubre de 2022, notificado en estado electrónico No. 186 del 26 de octubre del 2022**, se visualiza en el dossier que la parte demandante dispuso para subsanar de los días *jueves 27, viernes 28, lunes 31 de octubre del 2022, martes 01 y miércoles 02 de noviembre del 2022*, visualizando que apoderado de la parte demandante no allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, su admisión y, por ende, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

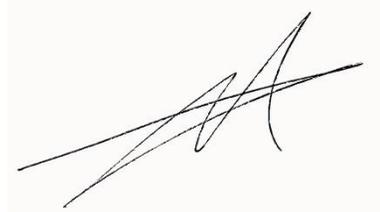
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA propuesta por BANCOLOMBIA S.A. actuando mediante apoderado judicial, contra las señoras PAOLA ANDREA LONDOÑO FIGUEROA Y MARIA NORALBA FIGUEROA.

**SEGUNDO:** Devolver a la parte demandante los anexos y traslados respectivos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **934abab45427c23de5646587831c074e370c0c51cb078240b36c7f0f93975718**

Documento generado en 09/11/2022 02:32:16 PM

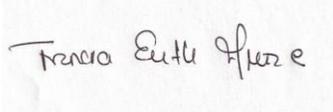
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez demanda asignada por reparto el 25 de octubre de 2022. Para proveer.

Palmira, noviembre 9 de 2020

LA SECRETARIA



Francia Enith Muñoz Cortes  
Secretaria



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA VALLE**

Hipotecario Garantía Real  
Bancolombia S.A  
Vs Lady Johanna Diaz Giratad  
76520400300620220038000

**AUTO No. 2171**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, noviembre nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Revisada la demanda para proceso ejecutivo con GARANTIA REAL de MINIMA cuantía, considera el Despacho que la misma viene concebida en los términos de ley, (Artículo 82 y ss., del Código General del Proceso); los títulos ejecutivos acercados como base de recaudo – PAGARE 3265320044210 suscrito el 13 de marzo de 2013, y ESCRITURA PUBLICA No. 4423 del 14 de diciembre de 2011, otorgada en la Notaría Dieciocho del Círculo de Cali, prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 ibídem.

**DISPONE:**

1°. Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva en favor de **BANCOLOMBIA SA Nit.** 890903938-8, quien actúa a través de apoderada judicial y en contra de **LADY JOHANNA DIAZ GIRATAD**, identificada con Cédula de ciudadanía No. por las siguientes 67.030.258 por las siguientes sumas:

**PAGARÉ No 3265320044210**

1.1 Por la suma de **\$14.880.535.00**, como saldo de capital insoluto de la obligación sin incluir las cuotas en mora.

1.2 Por los intereses moratorios a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera sobre el capital anterior desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

1.3 Por las cuotas dejadas de cancelar, según como se relacionan a continuación junto con los intereses corrientes:

<b>Exigibilidad</b>	<b>V. Cuota en Pesos</b>	<b>Vr. Interés Corrientes</b>
13/05/2022	\$153.249.00	\$167.419.00
13/06/2022	\$154.903.00	\$165.764.00
13/07/2022	\$156.575.00	\$164.092.00
13/08/2022	\$158.265.00	\$162.402.00
13/09/2022	\$159.973.00	\$160.694.00
13/10/2022	\$161.700.00	\$158.967.00

1.4. Por los intereses de mora sobre cada una de las cuotas en mora dejadas de cancelar, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se pague el total de la obligación.

2. Sobre costas judiciales se resolverá posteriormente.

3. **DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado Gustavo Adolfo Manrique identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.399.986 el cual se encuentra ubicado en esta ciudad e identificad con Matrícula Inmobiliaria No. **378-173539** inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad. Líbrese la respectiva comunicación y remítase a través del email de la parte demandante: [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co) conforme el art. 11 de la ley 2213 de 2022, adviértase que el trámite de diligenciamiento en la entidad respectiva debe tenerse en cuenta las disposiciones de la Superintendencia de Notariado y Registro en su instructivo No. 005 del 22 de marzo de 2022.

4. **NOTIFICAR** a la parte ejecutada de la demanda y el presente mandamiento ejecutivo, en la forma prevista en el Artículo 08 del decreto 806 de 2020, previniéndole que la notificación se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente l de la notificación. El traslado para los demandados se sujeta al término dispuesto por el artículo 442 CGP.

5. Reconocer personería amplia y suficiente a la doctora Engie Ynaine Mitchell De la Cruz identificada con la cédula de ciudadanía No 1.018.461 T.P. No. 281.727 del Consejo Superior de la Judicatura.

6°. Tener como dependientes judiciales de la doctora Engie Mitchell De la Cruz a los doctores Carol Lizeth Pérez Martínez, Angie Yadira Morillo Santacruz, identificadas con las cédulas de ciudadanía No. 1.144.053.077 y 1.107.101.579 y tarjetas profesionales 362.541 y 309.447 respectivamente para que realicen las funciones otorgadas por la profesional.

7°. como quiera que revisada la solicitud de dependencia judicial se tiene que no se acercó la certificación que pruebe que los señores señores María Alejandra Díaz Millán, Jhan Ronaldo Mosquera Montenegro, Cristian Alfaro Sinisterra Lasso y Luz Yisela Cuartas Fernández, sean estudiantes de derecho al tenor con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, el juzgado los tendrá autorizados para recibir información del expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

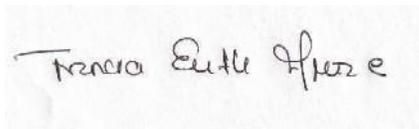
Código de verificación: **07ec8191ddbf2b83b0cbcce1b9048a1ad390b7f8096ca56cbf9bcb7bd51887cf**

Documento generado en 09/11/2022 05:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda. Palmira Valle, 09 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 2176

Palmira, noviembre nueve (09) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: Pertenencia (Art 375 C.G.P).  
**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**  
Demandante: Blanca Ruby Ramírez  
Demandado: Corporación Pro Desarrollo  
Palmira CORDEPAL y PERSONAS INCIERTAS

E INDERERMINADAS.

Radicado: **765204003006-2022-00399-00**

### ESTUDIO DE LA DEMANDA.

Luego de que, este juzgador dispusiere la apreciación de la demanda, de facto se advierten varias irregularidades en que, incurrió la parte actora, manifiesta a través de su agente judicial, sea lo primero destacar que, no es de recibo de esta judicatura el emplazamiento de una persona jurídica, básicamente por cuanto debe existir la prueba de su liquidación, extinción, fusión, escisión o bien alguna de las tantas figuras que se aplican en materia empresarial.

De allí que, la parte actora, a través de su agente judicial se encuentra en el deber de indagar la situación y traer los medios de prueba del acontecimiento que se haya suscitado, lo cual ineludiblemente deberá conllevar a que se adjunte certificado de existencia y representación emanado de alguna cámara de Comercio, o de alguna autoridad oficial que sustente lo acontecido con la empresa **CORPORACIÓN PRO DESARROLLO PALMIRA CORDEPAL**, de modo que, de ninguna manera se dispondrá emplazamiento, sin que se refleje que aconteció con la persona jurídica que ostenta la titularidad del Derecho real de Dominio, respecto del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario N° **378- 49001** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, respecto del **LOTE N° 05** con un área de 114,40 metros cuadrados, situada en la Carrera 16 N° 16 – 12 de la Urbanización Petruc de Palmira.

Además de lo anterior, la parte actora, esquivo el importe del avalúo catastral de la propiedad, conforme lo dicta el art 26 numeral 3ro de la Ley 1564 de 2012, lo cual se requiere con fines a determinar la competencia de esta judicatura.

Sumado a lo anterior, verifica esta agencia judicial que, el certificado de tradición arrimado a esta actuación, data del año 2020, lo cual imposibilita evaluar la situación jurídica del inmueble objeto de la usucapión, máxime cuando **NO** se incorporó el **CERTIFICADO ESPECIAL** para proceso de pertenencia, toda vez que, el mismo se encuentra ausente de la demanda.

De otro lado, siendo que, la propiedad sobre la cual se vierte la pretensión hace parte de un bien inmueble que, en apariencia fue sometido a reloteo, requiere esta agencia judicial que se adose a la demanda, un plano emanado de la autoridad catastral del Municipio de Palmira, con fines a formar la idea y conocimiento sobre la propiedad que habrá ser centro de esta acción, recordando a la parte actora por intermedio de su procurador judicial que, si bien ello es propiamente requisito de los procesos de titulación, dada su semejanza con el de pertenencia, y dada la intención de este juzgador de velar por el debido rito del proceso, por ello se convoca la inserción del mismo.

De acuerdo con los defectos advertidos, la demanda se sitúa bajo dos de las causales de inadmisión, referida a no reunir los requisitos formales y no aportarse los anexos ordenados por la Ley, lo anterior de conformidad con el Art 90 numeral 1 del Código General del Proceso, de manera que se sigue este Director de Despacho, a hacer las declaraciones del caso, según las falencias de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso declarativo, de **PERTENENCIA**, la cual promueve la señora **BLANCA RUBY RAMIREZ (C.C 31.161.968)** a través de representante judicial, en contra de **CORPORACIÓN PRO DESARROLLO PALMIRA CORDEPAL Y PERSONAS INCIERTAS E INDERERMINADAS**, de conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente providencia.

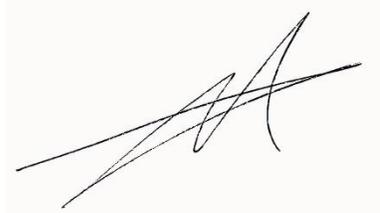
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **BLANCA RUBY RAMIREZ (C.C 31.161.968)**, quien obra por medio de representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA**, al Doctor **JAIRO PEREZ ARIAS (C.C 16.265.912 y T.P N° 48.008 C.S.J)**, para

que obre en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido, y SIRNA [jpabogadoasesor@hotmail.com](mailto:jpabogadoasesor@hotmail.com)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47c189c2718c4a31ce41d9cfc956647276842841f6e59eb2f7bc5dad67965dca**

Documento generado en 09/11/2022 02:32:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**