

Hipotecario  
Bancolombia S.A  
Vs John Jairo Valencia David  
Auto 1073  
2020-00072-00

**SECRETARIA.** A Despacho del señor Juez, informando que la parte interesada aportó nota devolutiva expedida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira en la que señalan que la medida de embargo fue inscrita con un oficio diferente al que se cita en el oficio que comunica la cancelación de la medida previa. Para proveer

Palmira, 6 de junio de 2022



CLARA LUZ ARANGO ROSERO  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira junio siete (07) de dos mil veintidós (2022)

La Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, remite nota devolutiva correspondiente a la cancelación de la medida de embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 378-108973 de propiedad del señor John Jairo Valencia David, señalando que el oficio que se ordena cancelar (212 del 28 de enero de 2020) no se encuentra registrado en el folio de matrícula.

Revisado el expediente se puede establecer que, mediante auto del 14 de diciembre de 2021, este Despacho dispuso la terminación del proceso y por consiguiente en su numeral 2º, ordenó el levantamiento de la medida previa comunicada a través del oficio 212 del 28 de enero de 2020.

Ello obedeció a que mediante comunicación **DJ-738 del 21 de septiembre de 2020**, la Oficina de Registro de Palmira informó a este Despacho sobre la inscripción de la medida en el folio de matrícula **378-108973** mediante oficio **212 del 28 de enero de 2020**, razón por la cual se citó este oficio en el auto de terminación.

Ahora bien, haciendo una nueva revisión al expediente en aras de verificar el yerro en que se ha incurrido, se puede comprobar del certificado de tradición que en la **anotación 16** se encuentra inscrita la medida de embargo con el oficio **C-376 del 10 de agosto de 2020**, y así se desprende igualmente del folio 57 del expediente físico.

Hipotecario  
Bancolombia S.A  
Vs John Jairo Valencia David  
Auto 1073  
2020-00072-00

Así las cosas, y no obstante que la Oficina de Instrumentos Públicos comunicara la inscripción de la medida con un oficio diferente al remitido por este Despacho, siendo esta la razón por la cual se incurrió en error al citar el oficio 212 del 28 de enero de 2020 en el auto de terminación, de las pruebas que obran en el expediente se puede establecer que existió una falencia en relación con la comunicación que informa la cancelación de la medida de embargo, misma que al tenor con lo dispuesto en el art. 286 del C. General del Proceso habrá de corregirse.

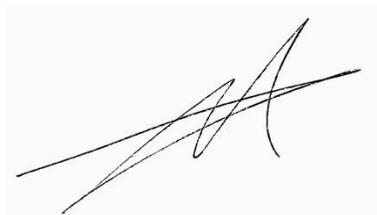
En virtud de lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**Primero: CORREGIR** el numeral 2 del auto 1483 del 14 de diciembre de 2021, en tal sentido éste quedará así:

*...” 2º. Ordenar el levantamiento de la medida previa decretada sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-108973** de propiedad del **señor John Jairo Valencia David**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.331.411. Por secretaría elaborar el oficio a la entidad en mención a fin de que se deje sin efecto el oficio No. **C-376 del 10 de agosto de 2020**, hágase entrega a la parte demandada para su respectivo diligenciamiento ante la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de Palmira...”*

**Segundo:** Los demás numerales quedarán igual.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

fem

Firmado Por:

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1decb0f897de16d18cbd2511c11cdd22092883dba1f656750a080522c3017b47**

Documento generado en 07/06/2022 04:37:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 06 de junio del 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre memorial allegado el 18 de mayo del 2022 donde se responde al requerimiento del Auto No. 894 del 13 mayo del 2022 y se solicita tener por notificado al demandado, sin embargo, no obra en el dossier la constancia de la inscripción de la demanda en folio de matrícula para proceder a continuar adelante si es del caso. Sírvese proveer.



**CLARA LUZ ARANGO ROSERO**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1000/**

**PROCESO:**

**DEMANDANTE:**

**DEMANDADO:**

**RADICADO:**

**HIPOTECARIO GARANTÍA REAL**

**BANCO BANCOLOMBIA S.A**

**ELIZABETH MONTENEGRO GARCÍA**

**C.C. 29.567.972**

**765204003006-2022-00090-00**

Palmira (V), siete (07) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Encontrándose en la mesa del Despacho para emitir la providencia de que trata el artículo 440 del C.G.P. se procede a realizar una revisión preliminar respecto al trámite de notificación del demandado, encontrándose que dicha notificación personal realizada por el Decreto 806 del 2020 enviada el 25 de abril del 2022 se encuentra surtida en debida forma, sin embargo, se observa en el dossier la carencia de la constancia de que la inscripción de la demanda se halle en firme, por lo cual, de conformidad con el artículo 468 del C.G.P. numeral segundo y tercero, se requiere a la parte demandante para que aporte el certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 378-209099 de la ciudad, por establecerse en dicha norma lo siguiente:

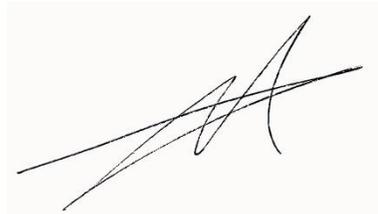
*“ 2. Embargo y secuestro. Simultáneamente con el mandamiento ejecutivo y sin necesidad de caución, el juez decretará el embargo y secuestro del bien hipotecado o dado en prenda, que se persiga en la demanda. **El registrador deberá inscribir el embargo, aunque el demandado haya dejado de ser propietario del bien. Acreditado el embargo, si el bien ya no pertenece al demandado, el juez de oficio tendrá como sustituto al actual propietario a quien se le notificará el mandamiento de pago.** En este proceso no habrá lugar a reducción de embargos ni al beneficio de competencia.*”

3. Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda".* Las subrayas y el resalto fuera del texto.

En virtud de lo anterior, se requiere al apoderado judicial del demandante a fin de que se sirva aportar la certificación de que el inmueble de halla con la registrado de la demanda con la medida de embargo en el mencionado bien inmueble, para tal efecto se le concede un término de cinco (5) días, cumplido lo anterior pasara el proceso a despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RUBIEL VELANDIA LOTERO', written over a light beige rectangular background.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3776243e75a53ea769d339f3c81e17b55c65779f42b62b1fe2d9a82f689fcd4c**

Documento generado en 07/06/2022 04:37:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA** A Despacho del señor Juez, demanda asignada por reparto del 13 de mayo de 2022 va para resolver la admisión. Para proveer. -

Palmira, junio 07 de 2022

La secretaria



Clara Luz Arango Rosero



### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira, junio siete (7) de dos mil veintidós (2022)

Aprehensión 2022-00173-00

Banco de Bogotá

Vs Jhon Mateo Cardona González

Auto No. 706

Revisada la demanda de garantía mobiliaria por pago directo, impetrada por el **BANCO DE BOGOTA**, por intermedio de su representante legal y a través de apoderado judicial constituida para el efecto, en contra del señor **MATEO CARDONA GONZALEZ** observa el Despacho que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 enmendando la falencia advertida con la inadmisión.

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 y el numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70.0 del referido Decreto reglamentario el juzgado dispondrá su admisión.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ejecutiva de GARANTÍA MOBILIARIA por pago directo, instaurada por **BANCO DE BOGOTA**, a través de apoderado judicial contra el señor **MATEO CARDONA GONZALEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1114835279, la cual se tramitará de conformidad con lo señalado en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 y en el numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto reglamentario 1835 de 2015.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Dirección de investigación criminal e Interpool Dijin a través del correo electrónico: [mebog.sijin-i2a@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-i2a@policia.gov.co) la **APREHENSIÓN** del vehículo: Marca : JAC Línea : HFC1035KN Clase : CAMIONETA Placa :

WDM167 Modelo: 2022 Color : BLANCO Servicio: PUBLICO matriculado en Palmira de propiedad del señor Mateo Cardona González el cual deberá dejarse a disposición de este Despacho judicial, en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura, para el caso particular del Valle del Cauca.

NOMBRE DEL PARQUEADERO	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	DIRECCION Y TELEFONO
BODEGAS JM	94.297.563-1	EVER EDIL GALINDEZ DIAZ	Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (Candelaria) <a href="mailto:administrativo@bodegasjmsas.com">administrativo@bodegasjmsas.com</a>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ	Carrera 66 No. 13-11 de Cali <a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a> Tel: 318-4870205
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S.JUDICIAL	900.272.403-6	EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA	Carrera 34 No.16-110 <a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> 300-5443060 - (601)8054113
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SENEEN ZUÑIGA MEDIDA	Calle 1ª No.63-64 B/Cascada. <a href="mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com">bodegasimperiocars@hotmail.com</a> (602)5219028 300-5327180

Lo anterior sin perjuicio de que la Dirección lo ubique en un parqueadero autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura de otro lugar del país en el evento de que sea aprehendido fuera de esta circunscripción territorial.

**TERCERO:** Una vez se materialice lo dispuesto en el numeral anterior, se resolverá sobre la entrega del citado rodante.

**CUARTO:** REQUERIR a la parte demandante a través de su apoderado judicial, a fin de que se sirva aportar el certificado de tradición del vehículo automotor materia de litis, para efectos de establecer el estado en que se encuentra su naturaleza jurídica.

**QUINTO:** Reconocer personería al doctor Jaime Suárez Escamilla, identificada con la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P No. 63217del C.S.J para que actúe como apoderado de la entidad demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

Juez

Fem

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03ba50e5534e6c3c21355d1455006bc42d1a3817f417237462d4bd5568ab102**

Documento generado en 07/06/2022 04:37:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 07 de junio de 2022. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, fue recibido por reparto el día 06 de junio del 2022, para estudiar la admisión por el Despacho. Sírvase proveer.



**CLARA LUZ ARANGO ROSERO**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1075/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFANDI NIT. 890.303.208-5</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>SPICES VALLEY SAS NIT. 9004762036</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2022-00200-00</b>

**Palmira, Valle del Cauca,** siete (07) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Por intermedio de gestor judicial la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFANDI propuso demanda para proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de SPICES VALLEY SAS.

Con miras a adoptar la decisión que en derecho corresponda el Juzgado deja plasmadas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Sea lo primero señalar que la demanda con que se promueve todo proceso reviste gran importancia no sólo porque repercute en la fijación del *tema decidendum* y su causa fáctica, sino porque igualmente trasciende a otros aspectos de gran importancia, como el referido a las personas que habrán de concurrir al mismo como demandantes, demandados y sus condiciones de aptitud legal para formular las pretensiones de la demandada o contradecirlas. Esa es precisamente la razón por la que el artículo 82 del Código General del Proceso estableció los requisitos que debía reunir.

1.1. La anterior vicisitud refulge de entrada en razón de que el Decreto 806 del 2020 tuvo vigencia hasta el 04 de junio del 2022, por lo cual, no es viable presentar tanto el poder como los títulos ejecutivos con los lineamientos de dicha norma, es así que, el **poder** deberá comprender los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, es decir, presentado personalmente bien sea por el poderdante ante el juez, en oficina judicial de apoyo o ante notario. Al igual que los títulos ejecutivos que se pretendan cobrar, deberán ser presentados en original y físicamente al Despacho para su conocimiento.

1.2. De otro lado, se observa que, tanto en el memorial de poder, como en la demanda, y solicitud de medidas, no guardan relación con el nombre de la parte demandada pues

en algunos acápites de menciona “Spices Valle” y otros “Spice Valley”, y repetidamente se intercalan ambos nombres en todos los documentos.

**1.3.** Así como también se observa en cuanto a la cuantía en el memorial de medidas se menciona como de menor cuantía, siendo realmente de mínima.

**1.4.** En cuanto al acápite de las pretensiones de la demanda, no se da cumplimiento al numeral 4° del artículo 82 del Código General del Proceso, pues allí deben relacionarse las facturas que se pretenden cobrar así con su respectiva fecha de vencimiento, así como también las fechas desde donde se están cobrando los intereses de cada una.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

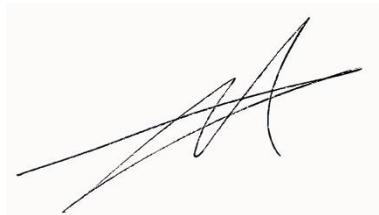
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, de conformidad con los fundamentos de orden fáctico y jurídicos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, con el fin de que subsane las irregularidades señaladas, tal como se indicó precedentemente, so pena de ser rechazada si no lo hiciera.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior vuelva el expediente a despacho para decidir lo pertinente.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.043.088, portadora de la tarjeta profesional No. 342.847 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474034816cc511dd62eb4bf8f09f5d4761286888395d5eeebb01b0f28631157d**

Documento generado en 07/06/2022 04:37:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**