CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 12-abr-21. Pasa a despacho del señor Juez, Sírvese proveer.

ELIANA MARCELA VIDAL ARIAS
Secretaria

Auto Int. N°: 848
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Sumoto S.A.
Demandado: Anabell Cárdenas Correa y otros
Radicación: 76-520-40-03-005-2017-00421-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro de este proceso ejecutivo, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

II. HECHOS Y PRETENSIONES

La parte actora solicitó la ejecución por las sumas de dinero correspondientes al pagaré N° 31447377, así: \$109.848 como saldo cuota mes de marzo de 2017, interés de mora desde el 1 de abril de 2017 hasta el pago de la obligación, \$194.924 cuota abril de 2017, e interés de mora 1 de mayo 2017 hasta el pago de la obligación, \$194.924 cuota del mes de mayo de 2017, interés del 1 de julio de 2017 al pago de la obligación. \$300.000 como capital cuota extra junio de 2017, e interés de mora 1 de julio de 2017 hasta el pago de la obligación. \$194.924 cuota mes de julio de 2017, e interés 1 de agosto de 2017 hasta el pago de la obligación, \$194.924 cuota mes de agosto de 2017, interés de mora desde el 31 de agosto hasta el pago de la obligación, \$194.924 cuota septiembre de 2017, interés de mora del 1 de octubre hasta el pago de la obligación, \$194.924 cuota octubre, interés de mora desde el 31 de octubre hasta el pago de la obligación. \$7.317.264 como saldo de capital acelerado e intereses de plazo desde el 30 de noviembre de 2017 hasta el pago de la obligación.

III. EL TRÁMITE PROCESAL

Por auto interlocutorio N° 2005 del 06-dic.-2017, se libró mandamiento de pago de acuerdo con las pretensiones indicadas en el libelo de demanda.

La demandada **ANABELL CÁRDENAS CORREA** fue notificada personalmente, el 11 de marzo de 2018, mientras que los señores **JÓSE DARIO GAMBOA ASPRILLA** y **ENRIQUE ANTONIO PALOMINO PÉREZ** fueron notificados a través de curador *ad-litem*, quien, al contestar la demanda no propusieron excepción alguna; así mismo, una vez transcurrido el término de traslado para pagar y proponer excepciones, guardaron silencio.

IV. CONSIDERACIONES

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el despacho es competente para conocer del asunto por razón de su naturaleza, cuantía y domicilio de los deudores; la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso se demostró en la parte demandante; la parte demandada, guardó silencio.

V. EL ASUNTO CONCRETO

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber: 1.- consta en un documento, 2.- proviene del deudor, 3.- se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art. 244 inciso 4º C.G.P., 4.- se desprende una obligación clara, expresa, y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones del art. 709 del Código de Comercio.

De la revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indican la obligación debida, consistente en cantidad determinada dinero. Contiene obligaciones expresas al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que los deudores incurrieron en mora a partir de la fecha **30-mar.-2017**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada; es decir, proviene del deudor como en él se especifica.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 *ibidem*, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, para ordenar el remate y el avalúo del bien embargado, previo su secuestro, siguiendo para este caso las disposiciones especiales para la efectividad de la garantía real establecidas en el art. 468 del C.G.P.; y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 *ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN en contra de los señores **ANABELL CÁRDENAS CORREA, JOSÉ DARÍO GAMBOA ASPRILLA Y ENRIQUE ANTONIO PALOMINO PÉREZ** y a favor de la sociedad **SUMOTO S.A.**, por las sumas de dinero ordenadas en el auto interlocutorio N° 2005 del 06-dic-2017.

SEGUNDO: PRACTICAR el avalúo y posterior remate de los bienes que posteriormente se llegaren a retener.

TERCERO: VERIFICAR la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

CUARTO: CONDENAR a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría liquídense. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$818.242,20**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO
Juez

Firmado Por:

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82aa98c98b394a3080845568922fa03ec4605af4fed5d0315b55cb9f6822049**
Documento generado en 18/05/2021 08:56:06 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>