

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 3- may-24. A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 954  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real  
**Demandante:** José Ignacio Rincón Jaramillo  
**Demandada:** Janeth Sanclemente Materon  
**Radicación:** 765204003005-2024-00178-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva con garantía real de menor cuantía propuesta por el señor **JOSÉ IGNACIO RINCÓN JARAMILLO**, actuando por conducto apoderada judicial, en contra de **JANETH SANCLEMENTE MATERON**.

Sería del caso proveer sobre su admisión, si no fuera por la siguiente falencia:

Se narra que la demandada suscribió un pagaré por la suma de \$103.600.000 con una tasa de interés corriente de mora y plazo del 1.5%, suscrita el 22 de febrero de 2018 y vencimiento 22 de febrero de 2022.

Tanto en los hechos como pretensiones pide los intereses corrientes causados desde el 22 de marzo de 2019 al **22 de marzo de 2022**, y los de intereses de mora causados desde el **23 de febrero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

Es decir que se está cobrando un interés doble en el mes de febrero de 2022, situación que deberá aclarar la memorialista.

De tal manera que, ante la falencia anotada, se procederá a la inadmisión de la presente demanda ejecutiva, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, se,

DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva con garantía real de menor cuantía, promovida por el señor **JOSÉ IGNACIO RINCÓN JARAMILLO**, actuando por conducto apoderada judicial, en contra de **JANETH SANCLEMENTE MATERON**, por la razón anteriormente indicada.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada RUTH GRATEROL VISBAL, identificada con cédula No.66.835.768 y T.P No. 131.581 del C.S. Jud para actuar como endosatario para el cobro judicial del demandante.

## **NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

**Firmado Por:**

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **300ce787714d1080205f8edd6929a5f127b44fbf66f51c8d581745c92c03177e**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:07 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 3- may-24. A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 958  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandada:** Yon Reinel Gutiérrez Vargas  
**Radicación:** 765204003005-2024-00176-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva con garantía real, en la cual no se indica que se cobra un crédito de vivienda a largo plazo según el pagaré No. 90000237537 y escritura pública anexa.

Como se sabe, el objeto de la ley de vivienda es muy claro, y consiste en establecer los parámetros para el acceso a la vivienda digna, entre los cuales está la financiación de vivienda individual a largo plazo, fijando las condiciones de acceso al crédito y las condiciones aplicables (art. 25, 26 y 34 L/546/1999), tales como beneficios acceder a recursos especiales como tasas fijas, plazo hasta 30 años y prohibición de capitalización de intereses.

Con base en lo expuesto, se le reitera al apoderado actor que, tratándose de créditos de vivienda debe exponerse todas las circunstancias que rodean el otorgamiento del crédito, que como se ha dicho, goza de una especial protección del derecho constitucional a la vivienda digna, y no se trata de un crédito de libre inversión hacia el cual se encuentra enfocado el formato de demanda; iterase, dejando de lado el crédito de libre inversión que también es materia del proceso ejecutivo.

Como es sabido, el juez tiene una potestad – deber de verificar la demanda y los documentos aportados como anexos con ella, en donde el demandante debe exponer de forma clara y precisa, los hechos que son motivo de las pretensiones y del fundamento de las normas sustantivas de la acción iniciada, que sea para las partes y el juez lo suficientemente comprensible el planteamiento.

Po lo tanto, pues, es evidente que, el crédito reclamado por la vía ejecutiva se otorgó para **adquirir vivienda**, y en la demanda aduce que la hipoteca se suscribió con el fin de garantizar todas las obligaciones crediticias otorgados por la entidad financiera a la parte demandada, y eso es una verdad a medias, que deja de lado el factum más importante, esto es, que garantiza un crédito otorgado para la financiación de vivienda a largo plazo, que indefectiblemente entraña la aplicación de las normas especiales que integran el marco normativo de ley de financiación de vivienda.

Sin embargo, y toda vez que los demás aspectos reúnen los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430 y 431 de la misma normativa se procederán a librar orden de pago.

Así mismo se indicará la manera en que deberá incorporarse de forma física los títulos ejecutivos materia de la causa coercitiva.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo en contra del señor **YON REYNEL GUTIERREZ VARGAS**, quien cuenta con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar al **BANCOLOMBIA S.A.**, representado legalmente por Mauricio Botero Wolff, quien actúa por conducto de apoderado judicial, las sumas de dinero representadas en los pagaré No. 23355657 y 90000237537 que ampara la garantía hipotecaria y escritura pública que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré No. 23355657:**

- 1.- La suma de \$ 8.679.360, por concepto de capital.
- 2.- Los intereses demora liquidados mes a mes a la tasa máxima legal permitida, desde el 12 de octubre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago.

#### **Pagaré No. 90000237537:**

- 1.- CAPITAL VENCIDO: El valor con el cual se liquida el valor en pesos de cada cuota corresponde a la UVR del día de la fecha de pago.

Periodo de cuota	fecha de pago	valor capital UVR	Valor Pesos
27/05/2023 AL 26/06/2023	26/06/2023	148,99865	\$ 51.845
27/06/2023 AL 26/07/2023	26/07/2023	150,18678	\$ 52.456
27/07/2023 AL 26/08/2023	26/08/2023	151,38439	\$ 53.071
27/08/2023 AL 26/09/2023	26/09/2023	152,59155	\$ 53.804
27/09/2023 AL 26/10/2023	26/10/2023	153,80834	\$ 54.577
27/10/2023 AL 26/11/2023	26/11/2023	155,03483	\$ 55.254
27/11/2023 AL 26/12/2023	26/12/2023	156,27110	\$ 55.876
27/12/2023 AL 26/01/2024	26/01/2024	157,51723	\$ 56.582
27/01/2024 AL 26/02/2024	26/02/2024	158,77329	\$ 57.398
27/02/2024 AL 26/03/2024	26/03/2024	160,03937	\$ 58.410
TOTAL		1.544,6055 UVR	\$ 549.278

- 2.- Por los intereses de mora a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas, a la tasa del 14,70% efectivo anual, sin exceder la tasa máxima legal permitida.

- 3.- Por capital acelerado, a partir de la presentación de la demanda el valor de 137.816,6039 UVR equivalente a la suma de \$ 50.118.722.

- 4.- los intereses de mora desde la fecha de presentación de la demanda a la tasa del 14,70% efectivo

anual, sin exceder la tasa máxima legal permitida.

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 468 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble dado en garantía, de propiedad de la demandado **YON REYNEL GUTIERREZ VARGAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 1058058391, el cual se encuentra distinguido con matrícula inmobiliaria No. **378-234147**, ubicado en calle 18a # 35-67 apto. 219-5 torre 5 -conjunto residencial tierradentro del municipio de Palmira - Valle, para lo cual habrá de librar el oficio correspondiente a oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, a fin de que se sirva inscribir el embargo en el folio de matrícula del citado bien.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

El demandado **YON REYNEL GUTIERREZ VARGAS** de conformidad con el **artículo 8º, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, a través del correo electrónico informado.

De conformidad con el **inciso 3º del artículo 8 de la citada Ley**, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**QUINTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el artículo 78 del Código General del Proceso las siguientes:

- a) Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado **medidas cautelares**, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

- b) Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

- c) Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEPTIMO: ORDENAR** al EJECUTANTE, que proceda hacer entrega física del pagaré y escritura pública (primera copia), materia de esta ejecución al despacho, el cual deberá aportar en un **folio plástico transparente tipo celuguía con perforaciones para gancho legajador** (se adquiere en cualquier papelería), **y dentro de un sobre de manila.**

Para el cumplimiento de esta orden se le concede como fecha límite, hasta antes de dictar sentencia u orden de ejecución.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.444.432 y T.P No. 241.426, para actuar como apoderado judicial del demandante de acuerdo con el poder a él conferido, (Art. 74 del C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Para dar trámite a la petición especial que hace el profesional del derecho en su escrito de demanda, téngase en cuenta lo dispuesto en el Decreto 196/71 en su Art. 27, el cual textualmente dice: Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes o cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, hayan sido acreditados como dependientes deben aportar por escrito y bajo la responsabilidad del respectivo abogado.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **563a0e527646fc9513691da55ef2bcc5bbbda0002a03e529c466a8dc815b4cdd**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:07 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 29. abr-24. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 960  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Alfonso Cardona Ovalo  
**Demandado:** yaneth del Carmen Escobar Marcillo, William Alexander Oliva Escobar y Juan Pablo Oliva.  
**Radicación:** 765204003005-2020-00078-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**I. OBJETIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro del proceso ejecutivo inicial, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

**II. HECHOS Y PRETENSIONES**

La parte actora solicitó la ejecución contenida en una letra de cambio y pidió la suma de \$30'000.000 como capital, los intereses de plazo a la tasa del 1.7%, desde el 10 de febrero de 2020 hasta el 28 de febrero de 2020 y los intereses de mora liquidados a la tasa del 1.75%, desde el 29 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación.

**III. TRAMITE PROCESAL**

Mediante Auto interlocutorio No. 494 del 20 de agosto de 2020, se libró mandamiento de pago en contra de **YANETH DEL CÁRMEN ESCOBAR MARCILLO, WILLIAM ALEXANDER OLIVA ESCOBAR y JUAN PABLO OLIVA**, de acuerdo con las pretensiones indicadas en el líbello de la demanda. Con la advertencia de que los intereses de mora y plazo se liquidarían de acuerdo con la tasa solicitada, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal en cuyo caso se aplicará esta última.

Los demandados fue notificados a través de curadora ad-litem quien contestó la demanda pero no propuso excepción alguna, como tampoco se tiene conocimiento de que los demandados comparecieran o pagaran.

**IV. CONSIDERACIONES**

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el Despacho es competente para conocer del asunto por razón de su

naturaleza, cuantía y domicilio del deudor, la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso demostró en la parte demandante, la parte demandada, guardó silencio.

## V. EL ASUNTO CONCRETO

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber 1. Consta en un documento, 2. Proviene del deudor, 3. Se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art 244 inciso 4º del C.G.P, 4. Se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones del art. 671 del Código del Comercio.

De la Revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indica la obligación debida, consistente en la cantidad determinada de dinero, contiene obligación expresa al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que el deudor incurrió en mora a partir del **10-feb- 2020**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada, es decir proviene del deudor como en él se especifica.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 *ibidem*, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 *ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **YANETH DEL CÁRMEN ESCOBAR MARCILLO, WILLIAM ALEXANDER OLIVA ESCOBAR y JUAN PABLO OLIVA**, por las sumas de dinero ordenadas en la providencia N.º 494 del 20 de agosto de 2020 que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** el secuestro y remate de los bienes que posteriormente se llegaren a retener.

**TERCERO: VERIFICAR** la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría liquídense. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$.1.500.000

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaae474b4bb4c9114faa06b73fd69b212013b9a941d1b3ab72dc7c8ae1ac23db**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:08 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 30-abr-24. Pasa a despacho el presente proceso, informando que la apoderada judicial de la parte demandante allegó solicitud de retiro de la demanda. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

**Auto Int. N°:** 932  
**Proceso:** Restitución de Tenencia (menor cuantía)  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Grupo Bonanza S.A.S.  
**Radicación:** 765204003005-2024-00153-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Se tiene dentro del expediente virtual que la apoderada judicial de la parte demandante allegó solicitud para retirar la demanda; por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA** de menor cuantía, instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderada judicial, en contra de **GRUPO BONANZA S.A.S.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NO SE ORDENA** el desglose y devolución de los documentos allegados en este asunto, toda vez que fueron presentados de forma digital.

**TERCERO: CANCELAR** su radicación en debida forma, surtido lo anterior.

**CUARTO: REMITIR** a la Oficina de Reparto de la ciudad el formato de compensación, por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bf647ae7f655c2e6b9f095bd63906ae0aa49b3b5a0ddf0c6ba0b5e631f4066e**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:03 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 30-abr.-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso para su revisión. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 933  
**Proceso:** Declarativo de Pertenencia (menor cuantía)  
**Demandante:** Francia Enith Aparicio Cubillos  
**Demandados:** Promotora y Constructora Santa Belén S.A. En Liquidación y Personas Inciertas e Indeterminadas  
**Radicación:** 765204003005-2024-00160-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el despacho que la presente demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** de menor cuantía, instaurada por la señora **FRANCIA ENITH APARICIO CUBILLOS**, por conducto de apoderada judicial, en contra de **PROMOTORA Y CONSTRUCTORA SANTA BELÉN S.A. EN LIQUIDACIÓN** y **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84, 88 y casi todos de los que trata el 375 del Código General del Proceso, por lo que, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto este Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** de menor cuantía, instaurada por la señora **FRANCIA ENITH APARICIO CUBILLOS**, por conducto de apoderada judicial, en contra de **PROMOTORA Y CONSTRUCTORA SANTA BELÉN S.A. EN LIQUIDACIÓN** y **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien que se pretende usucapir.

**SEGUNDO:** TRAMITAR esta acción de acuerdo con lo previsto en el artículo 375, en concordancia con el artículo 368 del Código General del Proceso, por ser una demanda de menor cuantía.

**TERCERO:** CORRER TRASLADO de la demanda y sus anexos a la parte demandada, por el término de **veinte (20) días**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 369 del C.G.P.

**CUARTO:** NOTIFICAR este auto al demandado **PROMOTORA Y CONSTRUCTORA SANTA BELÉN S.A. EN LIQUIDACIÓN** de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

De acuerdo con el inciso 3º del artículo 8 del decreto precitado, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**QUINTO: EMPLAZAR** conforme con lo ordenado en el art. 375 numeral 7° del C.G.P., a **todas las personas que puedan tener interés jurídico en oponerse a las pretensiones de la demanda**, en los términos previstos en el art. 108 del C.G.P., que se realizará, de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, realizando el emplazamiento únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito

**SEXTO: EFECTUAR** por secretaría el **registro de las personas emplazadas**, de conformidad con el Acuerdo N° PSAA14-10118 de 2014 del Consejo Superior de la Judicatura, que regula el Registro Nacional de Personas Emplazadas; con la información indispensable como **1)** nombre de la persona emplazada, **2)** cédula de ciudadanía (si la conoce), **3)** las partes en el proceso, **4)** naturaleza del mismo, **5)** juzgado donde cursa y radicación, conforme lo regula el art. 108 del C.G.P., donde deberá publicarse.

Verificado lo anterior, el emplazamiento se entenderá surtido **quince (15) días** después de publicada la información en dicho registro (art. 108 inciso 6° C.G.P.), y se procederá a designar Curador Ad Litem si a ello hubiere lugar, con quien se surtirá la notificación.

**SÉPTIMO:** En virtud de lo dispuesto por el art. 375 numeral 7° del C.G.P., La parte demandante deberá **instalar una valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, que deberá contener los siguientes datos: **a)** nombre del juzgado que adelanta el proceso; **b)** nombre del demandante; **c)** nombre del demandado; **d)** número de radicación del proceso; **e)** indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; **f)** El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; **g)** La identificación del predio.

Los datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

Instalada la valla el demandante deberá **aportar** fotografías del inmueble en las que se observe su contenido, y deberá **permanecer instalada** hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Una vez inscrita la demanda, y aportadas las fotografías por el demandante, se deberá proceder a la inclusión del contenido de la valla en el **Registro Nacional de Procesos de Pertenencia** que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de **un (1) mes**, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

Realizado lo anterior se designará Curador Ad Litem que represente a los indeterminados y a los demandados ciertos cuya dirección se ignore.

**OCTAVO: INFORMAR** de la existencia de este proceso a las siguientes entidades: Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, Unidad Especial de Catastro Distrital – UAECD y Alcaldía de Palmira, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrense las comunicaciones respectivas.

**NOVENO: ORDENAR** la inscripción de la demandada en el folio del bien con matrícula inmobiliaria No. 378 – 104585 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad de Palmira Valle del Cauca, tal como lo prevé el artículo 592 del C. G. del P.; para tal efecto, ofíciase por Secretaría.

**DÉCIMO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el artículo 78 del Código General del Proceso, tendrán que atender de forma preferente y debido a las circunstancias extraordinarias declaradas por medio Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica las consagradas en el **artículo 3** de la **Ley 2213 de 2022**, a saber:

- a. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado **medidas cautelares**, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

- b. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el **artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso**, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.
- c. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

## NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00763c1cf1f6e3b5bf02db67cef9b2d2adc6d86799b0148aa9d2cce4de4744d7**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:04 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 06-may.-24. Pasa a despacho del señor Juez el presente asunto. Sírvase proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ  
Secretario

**Auto Int. N°:** 983  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** Yohn Janes Marín Loaiza  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2021-00387-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que, mediante memoriales del 12 de julio, 01 y 27 de septiembre, 03 y 22 de noviembre y 19 de diciembre de 2023, 23 de enero, 01 y 09 de abril de 2024 el secuestre presentó informes, se ordenará agregar los escritos al expediente, para que obren y consten en este y se pondrán en conocimiento de las partes.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente los informes rendidos el 12 de julio, 01 y 27 de septiembre, 03 y 22 de noviembre, 19 de diciembre de 2023, 23 de enero, 01 y 09 de abril de 2024 por el secuestre, para que obren y consten en este proceso.

**SEGUNDO:** póngase en conocimiento de las partes los informes allegados.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:  
Claudia Viviana Chaverra Cañaveral  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98bb9b1fd066c287ebd5dbe02310adc8c403485f0e4eba35468531af56fec077**

Documento generado en 06/05/2024 03:10:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 06-may.-24. Pasa a despacho del señor Juez, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 984  
**Proceso:** Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual  
(menor cuantía)  
**Demandante:** David Ariel Rangel Collazos  
**Demandado:** Servientrega S.A., Allianz Seguros S.A.  
**Radicación:** 765204003005-2021-00300-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso de la referencia se observa que la entidad llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A. se tuvo por notificada por conducta concluyente a través de auto interlocutorio No. 1163 del 26 de mayo de 2023, y en cumplimiento a lo ordenado en la mencionada providencia le fueron remitidos los respectivos documentos a efectos de surtirse la notificación de conformidad con lo estipulado en inciso 2° del artículo 91 del C. G. del P., quien a través de mandatario judicial constituido para el efecto dentro del término legal contestó la demanda, propuso excepciones de mérito y objetó el juramento estimatorio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a dar trámite a la objeción del juramento estimatorio, de conformidad con el artículo 206 numeral 5° del C. G. del P., previo a resolver, se correrá traslado de la misma a la parte demandante, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

Debido a que ya encuentra integrada la litis, en firme la presente providencia se dará trámite a las excepciones previas y de mérito presentadas por los sujetos pasivos.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente la contestación de demanda allegada por el llamado en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A.

**SEGUNDO: SE CONCEDE** el término de cinco (05) días hábiles a la parte que hizo la estimación, para que allegue o solicite las pruebas pertinentes (inciso 1° del artículo 206 del C. G. del P.).

En firme la presente providencia, se dará trámite a las excepciones previas y de mérito presentadas por los sujetos pasivos.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d374863e17ed1f64726f0e8eed623fb8a1bc5bb03849185c9b06e32bbf2198**

Documento generado en 06/05/2024 03:10:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 02-may.-24. A Despacho del señor Juez el presente diligenciamiento. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto I. N°:** 935  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Rubén Darío Salgado Cortes  
**Demandado:** Jairo Antonio Caycedo Rosero  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2015-00050-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la liquidación de costas realizada por secretaria, la cual se encuentra a justada a los lineamientos del artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

IMPARTIR APROBACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO, que antecede, dentro del presente proceso EJECUTIVO, propuesto por el doctor RUBÉ DARÍO SALGADO CORTES en contra de JAIRO ANTONIO CAYCEDO ROSERO.

NOTIFIQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaverál

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4ed5b55f48376cdcc899c46c8936b0596e4dad7430060b44ed5b4e393ebe6**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:04 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 3 de may 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvese proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 961  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco de Occidente S.A.  
**Demandado:** Luis Alfonso Ballesteros  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2010-00072-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El art. 132 del C.G.P., dispone: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*.

Dentro del proceso de la referencia, se dispuso su revisión, y se evidencia la siguiente irregularidad, como se entra a explicar.

Se tiene que, este juzgado mediante auto interlocutorio N° 654 del 21 de marzo de 2024 procedió a la terminación del proceso por inactividad por más de 2 años, pero una vez revisado el expediente se se observó que este cuenta con un memorial de revocatoria de poder, al cual se le dio trámite conforme al auto 390 del 22 de febrero de la presente anualidad, razón por la que se procederá de conformidad con lo estipulado en el artículo 132 del C.G.P., -control de legalidad- y se dejará sin efectos la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto interlocutorio No. 654 del 21 de marzo de 2024, que dio por terminado el presente asunto por desistimiento.

**SEGUNDO: DECLARAR** saneado el presente proceso ejecutivo, hasta la presente etapa procesal en virtud del artículo 132 del C.G.P., por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f0b60206bc6fe0e2cb4d85811c31e9ffc071c6908ac21832a19e618c869f92e**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:08 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 30-abr.-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente diligenciamiento. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Inter. N°:** 936  
**Proceso:** Sucesión Intestada  
**Solicitante:** German Valencia Parra  
**Causante:** Giovanni Sardi Dorronsoro  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2020-00290-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Encontrándose al despacho el presente diligenciamiento a efectos de la elaboración del acta de la audiencia de inventario y avalúo celebrada en la fecha, se evidencia que por error involuntario se señaló que el avalúo del inmueble identificado como el Lote G-2 correspondía al valor de \$464.932 que incrementado en un 50% de conformidad con lo estipulado en el numeral 4° del artículo 444 del C. G. del P. quedaba en la suma de \$697.398, siendo lo correcto el valor del avalúo \$464.932.000 y aumentado en \$697.398.000, razón por la que, de conformidad con lo dispuesto en el canon 286 del C.G del P se procederá a corregir lo que corresponde, sin que ello invalide lo dispuesto en la audiencia en mención. De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C.G.del P

Ahora, verificado el recibo del impuesto predial del año 2024 aportado en la mencionada audiencia y que atañe al Lote G-2, se evidencia que en el mismo aparece como propietaria la señora ROCIO VELASQUEZ DE BETANCOURT, información que difiere a la registrada en el recibo del impuesto predial correspondiente al año 2021 aportado con el escrito de subsanación, circunstancia que genera dudas al despacho frente a la propiedad del inmueble denunciado como activo de la herencia, razón por la que, para su aclaración se requerirá a la parte solicitante para que dentro del término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, allegue el certificado de tradición actualizado de este inmueble, al igual que el del lote G-1.

En virtud de lo anterior, se suspenderá el término concedido al partidor para presentar su trabajo, hasta tanto se dé cumplimiento a lo aquí dispuesto, el cual se reanudará mediante providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el acta de la audiencia de inventario y avalúo celebrada en la fecha (30/04/2024), en el sentido de que, el avalúo catastral del inmueble identificado como el lote G-2 corresponde a la suma de \$464.932.000 y que incrementado en el 50% de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 444 del C. G. del P. queda en el valor de \$697.398.000. En lo demás se mantendrá incólume.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte solicitante para que dentro del término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación de la presente providencia, allegue los certificados de tradición

**actualizados de los inmuebles identificados como Lote G-1 y Lote G-2 denunciados como activos de la sucesión**

**TERCERO: SUSPENDER** el término otorgado al partidor para la presentación de su trabajo, hasta tanto se cumpla con lo ordenado en precedencia, el cual se reanudará mediante providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6e3df9204a6fd38f3ebf55e8e204094c704f5621e0a635f018ba3bf257eedd0**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:04 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 3 may-24. Pasa a despacho del señor Juez el presente asunto, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 966  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Santiago Amezquita Yoshioka  
**Demandado:** Rodrigo Ayala López  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2011-00296-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El art. 132 del C.G.P., dispone: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*.

Dentro del proceso de la referencia, se dispuso su revisión, y se evidencia la siguiente irregularidad, como se entra a explicar.

Se tiene que, este juzgado mediante auto interlocutorio N° 832 del 18 de abril de 2024 procedió a la terminación del proceso por inactividad por más de 2 años, pero una vez revisado el expediente se evidencia que, este ya cuenta con auto de terminación por pago total de la obligación desde el 24 de junio de 2022, razón por la que se procederá de conformidad con lo estipulado en el artículo 132 del C.G.P., -control de legalidad- y se dejará sin efectos la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto interlocutorio No. 832 del 18 de abril de 2024, que dio por terminado el presente asunto por desistimiento.

**SEGUNDO: DECLARAR** saneado el presente proceso ejecutivo, hasta la presente etapa procesal en virtud del artículo 132 del C.G.P., por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b8e3173c54e1cd25d4e9d787e7d23e9cb283cf86088bd347cb922cd6595b058**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:10 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 30-abr-24. Pasa a despacho de la señora Jueza. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. Nº:** 937  
**Proceso:** Demanda en Reconvencción – Declarativa de Pertenencia  
**Demandante:** Víctor Hugo Erazo Pineda  
**Demandado:** Ana Rosa Ortiz García, Nerieth Ortiz García, Personas Inciertas e Indeterminadas  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2020-00049-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente diligenciamiento se evidencia que, la Alcaldía de Palmira no ha dado respuesta al oficio No. 0154 del 07 de marzo de 2023, razón por la que, se ordenará oficiar una vez más y por última vez a dicha dependencia, informando sobre la existencia del presente proceso, para que, dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación si lo considera pertinente, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Ahora, como quiera que, dentro del plenario ya fue incluido el presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia y que el término señalado en el inciso 6 del numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P. se encuentra vencido, se procederá al tenor de lo establecido en el numeral 8 del canon antes enunciado, designando Curador Ad Litem que represente a las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la ALCALDÍA DE PALMIRA una vez más y por última vez, informando sobre la existencia del presente proceso, para que, dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación si lo considera pertinente, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Doctor **LUIS ALBERTO MATTA TORRES** como Curador *Ad Litem* de las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, quien de conformidad con lo establecido en artículo 48 del Código General del Proceso deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo so pena de las sanciones de Ley, para tal fin deberá hacerlo a través del correo institucional.

**TERCERO:** En consonancia con lo anterior y en atención a lo establecido en el artículo 49 del C. G. del P. en concordancia con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, **SE ORDENA** que por secretaría se proceda a comunicar al mencionado Curador de la designación realizada, a través de la dirección electrónica: [lualmato1951@hotmail.com](mailto:lualmato1951@hotmail.com).

**CUARTO: SEÑALAR** como gastos la suma de **\$250.000**, al Curador *Ad Litem* designado, los cuales

deberá cancelar el demandante directamente al auxiliar de la Justicia, o consignarse en la cuenta de depósitos judiciales del juzgado del Banco Agrario de Colombia, y se tendrán en cuenta al momento de liquidar las costas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c82ca9e7fdb33eed90b5073fb45180f3e9568eea2c5a5645b65a40a589aabe**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 06-may-24. A Despacho del señor Juez, el presente diligenciamiento con solicitud para fijar fecha para remate. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Inter. N°:** 980  
**Proceso:** Divisorio Venta de Bien Común  
**Demandante:** Napoleón Salcedo Duran  
**Demandado:** Gladys Salcedo de Sánchez  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2019-00451-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso de la referencia, fue presentado memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita se fije nuevamente fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble objeto del proceso, por considerarse procedente, este despacho judicial accederá a lo pedido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **MARTES VEINTICINCO (25)** del mes de **JUNIO** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para para llevar a cabo en este juzgado la diligencia de **REMATE** del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 378-48837** avaluado en la suma de **DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$278.590.000) M/CTE.**

**SEGUNDO:** La licitación tendrá una duración mínima de una (1) hora, y será postura admisible la que cubra el equivalente al **CIEN POR CIENTO (100%)** del avalúo del bien (art. 411 C.G.P.), efectuada por postor hábil, quien previamente debe consignar en dinero a órdenes del Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales **N° 765202041005**, del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, el 40% del valor del avalúo del bien a rematar.

**TERCERO:** Para efectos del cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 450 del Código General del Proceso, el remate deberá anunciarse mediante la inclusión en un listado que se publicará en un diario de amplia circulación en la ciudad (El País, El Tiempo, Diario de Occidente, El Espectador), o, en una radiodifusora local en el horario comprendido entre las siete de la mañana (7:00 a.m.), y las diez de la noche (10:00 p.m.). La publicación se hará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días libres al de la fecha señalada para el remate.

Una copia informal de la página del periódico en que se haya hecho la publicación se agregará al expediente antes de la apertura de la licitación. Con dicha copia deberá allegarse un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**CUARTO:** La audiencia se realizará de forma virtual a través del aplicativo LIFESIZE, el cual puede ser descargado en su dispositivo móvil, Tablet o computador personal, y deberá contar con cámara web y micrófono. Para el acceso a la audiencia se remitirá por secretaría al correo electrónico reportado en el expediente el **enlace de conexión** a cada uno de los asistentes a la misma, de conformidad con el art. 103 del C.G.P., en concordancia con el art. 1º, 2º, y 7º de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Para quienes realicen la oferta o postura, deberán aportarla **dentro de un sobre de manila sellado** para garantizar la confidencialidad de la oferta en virtud del art. 450 del C.G.P., y como medida de bioseguridad, el sobre deberá estar **marcado de forma legible con el nombre del oferente, cédula de ciudadanía, correo electrónico, número de celular, y radicación del proceso objeto de remate**; para la entrega física del sobre contentivo de la oferta en la sede del despacho.

Los sobres contentivos de las ofertas se marcarán con la hora de recibido de acuerdo con su orden de llegada, los cuales serán abiertos una vez culminada el tiempo (1 hora) fijada para su presentación.

La **audiencia virtual** iniciará transcurrida la hora señalada para la presentación de las posturas. Para la exhibición de las ofertas se hará de manera pública a la vista de los asistentes. Las demás condiciones de la audiencia se llevarán a cabo de conformidad con los artículos 452 y siguientes del C.G.P.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes e interesados que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el artículo 78 del Código General del Proceso, tendrán que atender de forma preferente, y de conformidad con el art. 1º parágrafo 1º, y 2º, de la ley 2213 de 2022, a saber:

Indicar los canales digitales elegidos desde donde se originarán todas las actuaciones, y se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el **artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso**, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

## **NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 005

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64037c387288e1ce7bcd7052eb777413ff8af76c46e9942dbc3e8f54264133e0**

Documento generado en 06/05/2024 08:07:32 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 06-may.-24. A Despacho del señor Juez, el presente diligenciamiento con solicitud para fijar fecha para remate. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Inter. N°:** 981  
**Proceso:** Ejecutivo con título hipotecario  
**Demandante:** Banco Caja Social S.A.  
**Demandado:** Luz Angelica Torres Almeida, Wilmar Esneider Pulgarín Zapata  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2020-00044-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis\_ (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que, el término de traslado del avalúo del bien objeto del presente proceso se encuentra vencido, el cual transcurrió en completo silencio, y no fue objetado; de acuerdo a la petición allegada por la parte demandante, a través de la cual solicita se fije fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate del mismo, este despacho judicial con base en los artículos 448 a 457 del C. G. del P. , y de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020, en especial el artículo 14, y en concordancia con el canon 1º, 2º y 7º de la Ley 2213 de 2022, accederá a lo pedido.

Al respecto se dirá que, no obstante, frente a la aprobación del avalúo debe recordarse que, *“el legislador procesal no impuso al juez la obligación de aprobar el avalúo pericial”*<sup>1</sup>; en consecuencia, el despacho le impartirá la eficacia probatoria otorgada de conformidad con los artículos 226, 232 y 444 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OTORGAR** eficacia probatoria al **avalúo catastral** presentado por la parte demandante, respecto del bien inmueble objeto del proceso.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTISIETE (27)** del mes de **JUNIO** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a cabo en este juzgado la diligencia de **REMATE** del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 378-182627** avalúo en la suma de **CIENTO UN MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$101.438.400) M/CTE.**

**TERCERO:** La licitación tendrá una duración mínima de una (1) hora, y será postura admisible la que cubra el equivalente al **SETENTA POR CIENTO (70%)** del avalúo del bien (art. 448 C.G.P.), efectuada por postor hábil, quien previamente debe consignar en dinero a órdenes del Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales **Nº 765202041005**, del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, el 40% del valor del avalúo del bien a rematar.

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior de Bogotá, providencia del 13 de diciembre de 2005. M. P. José Elio Fonseca Melo.

**CUARTO:** Para efectos del cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 450 del Código General del Proceso, el remate deberá anunciarse mediante la inclusión en un listado que se publicará en un diario de amplia circulación en la ciudad (El País, El Tiempo, Diario de Occidente, El Espectador), o, en una radiodifusora local en el horario comprendido entre las siete de la mañana (7:00 a.m.), y las diez de la noche (10:00 p.m.). La publicación se hará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días libres al de la fecha señalada para el remate.

Una copia informal de la página del periódico en que se haya hecho la publicación se agregará al expediente antes de la apertura de la licitación. Con dicha copia deberá allegarse un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**QUINTO:** La audiencia se realizará de forma virtual a través del aplicativo LIFESIZE, el cual puede ser descargado en su dispositivo móvil, Tablet o computador personal, y deberá contar con cámara web y micrófono. Para el acceso a la audiencia se remitirá por secretaría al correo electrónico reportado en el expediente el **enlace de conexión** a cada uno de los asistentes a la misma, de conformidad con el art. 103 del C.G.P., en concordancia con el art. 1º, 2º, y 7º de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Para quienes realicen la oferta o postura, deberán aportarla **dentro de un sobre de manila sellado** para garantizar la confidencialidad de la oferta en virtud del art. 450 del C.G.P., y como medida de bioseguridad, el sobre deberá estar **marcado de forma legible con el nombre del oferente, cédula de ciudadanía, correo electrónico, número de celular, y radicación del proceso objeto de remate**; para la entrega física del sobre contentivo de la oferta en la sede del despacho.

Los sobres contentivos de las ofertas se marcarán con la hora de recibido de acuerdo con su orden de llegada, los cuales serán abiertos una vez culminada el tiempo (1 hora) fijada para su presentación.

La **audiencia virtual** iniciará transcurrida la hora señalada para la presentación de las posturas. Para la exhibición de las ofertas se hará de manera pública a la vista de los asistentes. Las demás condiciones de la audiencia se llevarán a cabo de conformidad con los artículos 452 y siguientes del C.G.P.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes e interesados que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el artículo 78 del Código General del Proceso, tendrán que atender de forma preferente, y de conformidad con el art. 1º parágrafo 1º, y 2º, de la ley 2213 de 2022, a saber:

Indicar los canales digitales elegidos desde donde se originarán todas las actuaciones, y se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el **artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso**, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be40c7610ba72ed545fb94b12b87b9b114aade7670a85f480fc21d359508b0ae**  
Documento generado en 06/05/2024 12:07:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 30-abr.-24. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para su calificación. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 938  
**Proceso:** Jurisdicción Voluntaria - Corrección de registro civil de nacimiento  
**Solicitante:** María Mirtha Isabel Díaz Chacón  
**Radicación:** 765204003005-2024-00162-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente solicitud de Jurisdicción Voluntaria incoada por la señora **MARÍA MIRTHA ISABEL DÍAZ CHACÓN**, observa el despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- De los documentos aducidos como pruebas no se aportó la partida de bautismo N° 0477 – Folio 149 – Libro 001 de la parroquia Jesús Obrero de la ciudad de Cali; copia autentica del registro civil de nacimiento bajo el indicativo inicial folio 18 – folio 303, reemplazado por el serial N°57883517 de la Notaría Primera del Círculo de Palmira; copia de la cédula de ciudadanía; del pasaporte colombiano N° AR501442 y del pasaporte de los Estados Unidos de América N° A35082242.

Así pues, habrá de declararse **inadmisible** la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Jurisdicción Voluntaria, incoada por la señora **MARÍA MIRTHA ISABEL DÍAZ CHACÓN**, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **165b6dbaffc5ecfe7bcfd4b42f5b725b2c9e8c538e9232a44f3292d5ea6479b8**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 30-abr.-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 939  
**Proceso:** Sucesión (menor cuantía)  
**Solicitante:** Luz Mary López León  
**Causante:** María Graciela Pulido  
**Radicación:** 765204003005-2024-00158-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió avocar el conocimiento de la presente solicitud de **SUCESIÓN INTESTADA** de menor cuantía de la causante **MARÍA GRACIELA PULIDO** instaurada por la señora **LUZ MARY LÓPEZ LEÓN** en calidad de subrogataria de derechos herenciales, a través de apoderado judicial, revisada la misma observa el despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- Deberá aclarar las razones por las que, en el escrito demandatorio denunció que la causante **MARÍA GRACIELA PULIDO** procreó 6 hijos que fueron relacionados así: **FLOWER GARCÍA PULIDO**, **LUZ AMIR BRAVO PULIDO**, **AMANDA LUCIA CASTAÑO PULIDO**, **MARÍA MERCEDES BRAVO PULIDO**, **WILLIAM PULIDO** y **LUIS MARIO GARCÍA PULIDO**, dejando por fuera a la señora **MARÍA MARLENY BRAVO PULIDO**, quien de acuerdo a lo manifestado le vendió sus derechos herenciales a la solicitante, además, en el poder incluyó como heredera a la señora **MYRIAN CASTAÑO PULIDO** pero no en la demanda.

2.- No se dio cumplimiento a lo establecido en el numeral 8 del artículo 489 del Código General del Proceso en concordancia con lo señalado en el artículo 85 ibidem, al haberse omitido aportar el Registro Civil de nacimiento de los señores **FLOWER GARCÍA PULIDO**, **LUZ AMIR BRAVO PULIDO**, **AMANDA LUCIA CASTAÑO PULIDO**, **MARÍA MERCEDES BRAVO PULIDO**, **MARÍA MARLENY BRAVO PULIDO** y **MYRIAN CASTAÑO PULIDO**, siendo dicha carga, un requisito de ley para quien incoa la solicitud de apertura de sucesión (art. 489 núm. 8 C.G.P.), máxime porque no se demostró haber requerido dicha información si quiera mediante derecho de petición a la Registraduría Nacional del Estado Civil antes de presentar ésta solicitud (art. 85 núm. 1 C.G.P.).

3.- Teniendo en cuenta que, en la anotación N°023 del certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 378-19543 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, obra el registro de medida cautelar de embargo de la sucesión de la causante **MARÍA GRACIELA PULIDO**, la cual fue interpuesta por la señora **AMANDA LUCIA CASTAÑO PULIDO**, deberá informar al despacho si tiene conocimiento de los resultados del trámite y de ser el caso, deberá aportar copia de la decisión de fondo allí adoptada.

4.- No cumple con lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 489 del C. G. del P, pues no aportó el inventario de las deudas de la herencia, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos.

5.- No cumple con lo establecido en el numeral 6° del canon 489 del C. G. del P., al haberse sustraído de presentar el avalúo del bien relicto de acuerdo con lo estipulado en el artículo 444 de la misma codificación.

6.- No indicó la dirección electrónica que tiene la solicitante, en la que recibirá notificaciones personales de conformidad con lo estipulado en el numeral 10° del artículo 82 del C. G. del P.

7.- No se indicó el lugar, la dirección física y electrónica que tienen los señores FLOWER GARCÍA PULIDO, LUZ AMIR BRAVO PULIDO, AMANDA LUCIA CASTAÑO PULIDO, MARÍA MERCEDES BRAVO PULIDO y MYRIAN CASTAÑO PULIDO, en donde recibirán notificaciones personales de acuerdo a lo señalado en el numeral 10° del artículo 82 del C. G. del P.

En este orden de ideas, habrá de declararse **inadmisible** la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **SUCESIÓN INTESTADA** de menor cuantía de la causante **MARÍA GRACIELA PULIDO** instaurada por la señora **LUZ MARY LÓPEZ LEÓN** en calidad de subrogataria de derechos herenciales, a través de apoderado judicial, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor TEOFILO LÓPEZ LÓPEZ identificado con cédula de ciudadanía N° 16.237.668 y T. P. N° 13.545 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la solicitante para que actúe en los términos del poder a él conferido.

#### **NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:  
Claudia Viviana Chaverra Cañaveral  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **905ec1bc580327d8faaa7dbb47301e77b582e4ab00903d4773f4145f90396e9e**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V) 2 may -24. Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 967  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco BBVA Colombia  
**Demandado:** Deybi Wilmer Nieto Cándelo  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-000172-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda de menor la cual reúne los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430, 431 de la misma normativa, por lo que se procederá a librar orden de pago.

Por lo anteriormente expuesto, se,

RESUELVE:

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento ejecutivo de menor cuantía en contra de **DEYBI WILMER NIETO CANDELO**, quien cuenta con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar al **BANCO BBVA COLOMBIA**, representada por Pedro Russi Quiroga, quien actúa por conducto de apoderado judicial, las sumas de dinero contenidas en el pagaré N° M026300105187601589624569075 que se relaciona a continuación:

1.- La suma de \$ 83.332.284 por concepto de capital, contenido en el citado pagaré con fecha de vencimiento 8/03/2024.

2.- Por los intereses moratorios, desde que la obligación se hizo exigible el día 9/03/2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 422 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la **parte demandada** en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

La demandada **VANESSA MURILLO GUERRERO**, de conformidad de conformidad con el **artículo 8º, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, a través del correo electrónico informado.

De conformidad con el **inciso 3º del artículo 8 de la citada Ley**, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el **artículo 78 del Código General del Proceso** las siguientes:

a) Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Quando se hubieren solicitado medidas cautelares, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

b) Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

c) Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEXTO: ORDENAR** al EJECUTANTE, que proceda hacer entrega física del pagaré, materia de esta ejecución al despacho, el cual deberá aportar en un **folio plástico transparente tipo celuquía con perforaciones para gancho legajador** (se adquiere en cualquier papelería), **y dentro de un sobre de manila**.

Para el cumplimiento de esta orden se le concede como fecha límite, hasta antes de dictar sentencia u orden de ejecución

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al abogado FRANCISCO JAVIER MARTÍNEZ ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.174.275 y T.P No. 149.964, para actuar como apoderado judicial del demandante de acuerdo con el poder a él conferido, (Art. 74 del C.G.P.).

**OCTAVO:** Para dar trámite a la petición especial que hace el profesional del derecho en su escrito de demanda, téngase en cuenta lo dispuesto en el Decreto 196/71 en su Art. 27, el cual textualmente dice: Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes o cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, hayan sido acreditados como dependientes deben aportar por escrito y bajo la responsabilidad del respectivo abogado.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f73572bfb09cb43451aec73404950d65ea2efa3bdac352d4219242295d32e2e**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:10 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V) 3. may 24. Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 968  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Fredeslina Lozano de Delgado  
**Demandado:** Elizabeth Moreno Tascón y Héctor Fabio Garzón  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-000175-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda de mínima la cual reúne los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430, 431 de la misma normativa, por lo que se procederá a librar orden de pago.

Por lo anteriormente expuesto, se,

RESUELVE:

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía en contra de **ELIZABETH MORENO TASCÓN Y HECTOR FABIO GARZONDANIEL RUIZ RAMOS**, quienes cuentan con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar a **FREDESLINA LOZANO DE DELGADO**, quien actúa por conducto de apoderada judicial, las sumas de dinero contenidas en los pagarés que se relaciona a continuación:

- 1.- Por la suma de \$3.000.000 por concepto de capital, vencido el día 22 de agosto de 2022.
  - 1.2. Por los intereses de Plazo y/o corrientes sobre la anterior suma de dinero, desde el 22 de agosto de 2016 hasta el 22 de agosto de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.
  - 1.3. Por intereses moratorios desde el 23 de agosto de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.
2. Por la suma de \$3.000.000 por concepto de capital, vencido el día 22 de octubre de 2022.
  - 2.1.- Por los intereses de Plazo y/o corrientes sobre la anterior suma de dinero, desde el 22 de octubre de 2016 hasta el 22 de octubre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

2.2. Por intereses moratorios sobre la suma de dinero indicada en el numeral 4, desde el 23 de octubre de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

3. Por la suma de \$1.000.000 por concepto de capital, vencido el día 05 de noviembre de 2016.

3.1. Por los intereses de Plazo y/o corrientes o de plazo, desde el 05 de noviembre de 2016 hasta el 05 de noviembre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

3.2. Por intereses moratorios sobre la suma de dinero indicada en el numeral 7, desde el 06 de noviembre de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

4.-. Por la suma de \$3.000.000 por concepto de capital, vencido el día 16 de febrero de 2022.

4.1. Por los intereses de Plazo y/o corrientes, desde el 16 de febrero de 2017 hasta el 16 de febrero de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

4.2. Por intereses moratorios, desde el 17 de febrero de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombi

5.- Por la suma de \$2.000.000 por concepto de capital, vencido el día 23 de febrero de 2022.

5.1. Por los intereses de Plazo y/o corrientes, desde el 23 de febrero de 2017 hasta el 23de febrero de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

5.2. Por intereses moratorios, desde el 24 de febrero de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

6.- Por la suma de \$2.000.000 por concepto de capital, vencido el día 08 de marzo de 2022.

6.1. Por los intereses de Plazo y/o corrientes, desde el 08 de marzo de 2017 hasta el 08 de marzo de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

6.2. Por intereses moratorios, desde el 09 de marzo de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

7. Por la suma de \$2.000.000 por concepto de capital, vencido el día 23 de marzo de 2022.

7.1. Por los intereses de Plazo y/o corriente, desde el 23 de marzo de 2017 hasta el 23 de marzo de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

7.2. Por intereses moratorios desde el 09 de marzo de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

8.- Por la suma de \$5.200.000 por concepto de capital, vencido el día 16 de junio de 2022.

23. Por los intereses de Plazo y/o corrientes, desde el 08 de marzo de 2017 hasta el 08 de marzo de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

24. Por intereses moratorios desde el 09 de marzo de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

9. Por la suma de \$1.000. 000 por concepto de capital, vencido el día 29 de julio de 2022.

9.1. Por los intereses de Plazo y/o corrientes, desde el 29 de julio de 2017 hasta el 29 de julio de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

9.2. Por intereses moratorios, desde el 30 de julio de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

10. Por la suma de \$49.660. 000 por concepto de capital, vencido el día 27 de octubre de 2022.

10.1. Por los intereses de Plazo y/o corrientes, desde el 27 de octubre de 2017 hasta el 28 de febrero de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

30. Por intereses moratorios desde el 01 de marzo de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia.

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 422 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la **parte demandada** en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

El demandado **DANIEL RUIZ RAMOS**, de conformidad con los artículos **291 y 292 del C.G.P**, toda vez que no se aportó correo electrónico.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el **artículo 78 del Código General del Proceso** las siguientes:

a) Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado medidas cautelares, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

b) Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

c) Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEXTO: ORDENAR** al EJECUTANTE, que proceda hacer entrega física de los pagarés, materia de esta ejecución al despacho, los cuales deberá aportar en un **folio plástico transparente tipo celuquía con perforaciones para gancho legajador** (se adquiere en cualquier papelería), **y dentro de un sobre de manila**.

Para el cumplimiento de esta orden se le concede como fecha límite, hasta antes de dictar sentencia u orden de ejecución

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería a la abogada CLAUDIA LORENA CASTRO MAÑUNGA, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.327.077 y T.P No. 170.871, para actuar como apoderada **principal** y a la abogada BRIGGITE ANGELICA OBANDO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.061.718.421 y T.P No. 340.553 para actuar como apoderada sustituta de la demandante de acuerdo con el poder a ellas conferido, (Art. 74 del C.G.P.).

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6cf3fddb57f74999cc0e4af9c711579bbb603171ea1d802a2405931585a50e4**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V) 2 may-24. Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 969  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Pablo Rodríguez Cadena  
**Demandado:** Ser Medic IPS S.A.S, representado legalmente por Yudy Eugenia Gallego Ibarra  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00171-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer la presente demanda ejecutiva de mínima la cual reúne los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430, 431 de la misma normativa, por lo que se procederá a librar orden de pago, y se tendrá además en cuenta la voluntad expresa del demandante, de escoger competencia por factor territorial del numeral tercero del artículo 28 del C.G.P.

Finalmente, y teniendo en cuenta que el título ejecutivo en el presente asunto se trata de **una factura** de servicio no habrá lugar a requerir a la parte actora para que la incorpore de manera física, de conformidad con las disposiciones del artículo 244 del C.G.P

Por lo anteriormente expuesto, se,

RESUELVE:

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía en contra de **SER MEDIC IPS S.A.S.**, representado legalmente por la señora **YUDY EUGENIA GALLEGO IBARRA**, y/o quien haga sus veces, quien cuenta con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar a **PABLO RODRIGUEZ CADENA**, quien actúa por conducto de apoderada judicial, las sumas de dinero contenidas en la factura No. HMFE-3200, HMFE-3203, y 2614 la cual se relaciona a continuación:

1.- La suma de \$13.333.200 como capital contenido en la Factura de Venta No. HMFE-3200, de fecha 30 de diciembre de 2020 y que fue notificada a la demandada el día 30 de diciembre de 2020, con fecha de vencimiento 30 de diciembre de 2020.

2.- Los intereses ocasionados por el no pago del importe de dicha factura de venta No. HMFE-3200, a la tasa máxima fijada por la junta Directiva del Banco de la República y debidamente certificada por la Superintendencia Financiera, conforme a lo estatuido por el artículo 884 del Código de Comercio, sin exceder el límite de usura.

3.- La suma de \$13.333.200, como capital exigible contenido en la Factura de Venta No. HMFE-3203, de fecha 12 de enero de 2021 y que fue notificada a la demandada el día 12 de enero de 2021, con fecha de vencimiento 12 de enero de 2021.

4.- Los intereses ocasionados por el no pago del importe de dicha factura de venta No. HMFE-3203, a la tasa máxima fijada por la junta Directiva del Banco de la República y debidamente certificada por la Superintendencia Financiera, conforme a lo estatuido por el artículo 884 del Código de Comercio, sin exceder el límite de usura.

5.- La suma de \$ 8.064.468 como capital exigible contenido en la Factura de Venta No. 2614 de fecha 15 de octubre de 2020 y que fue notificada a la demandada el 15 de octubre de 2020 con fecha de vencimiento 30 de octubre de 2020,

6.- Los intereses ocasionados por el no pago del importe de dicha factura de venta No. 2614, a la tasa máxima fijada por la junta Directiva del Banco de la República y debidamente certificada por la Superintendencia Financiera, conforme a lo estatuido por el artículo 884 del Código de Comercio, sin exceder el límite de usura.

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 422 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la **parte demandada** en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

La demandada **SER MEDIC IPS S.A.S.**, representado legalmente por la señora **YUDY EUGENIA GALLEGO IBARRA**, de conformidad con el **artículo 8º, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, a través del correo electrónico informado.

De conformidad con el **inciso 3º del artículo 8 de la citada Ley**, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el **artículo 78 del Código General del Proceso** las siguientes:

a) Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado medidas cautelares, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

b) Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

c) Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada MIREYA GÓMEZ PÉREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.774.077 y T. P No. 160253 del C.Sup. Jud para actuar en las presentes diligencias como apoderada del demandante, conforme al poder a ella conferido. (art. 74 del C.G.P)

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90b0b6d11cdd5cef5dd82d344cf5d43aedd3c164fdb5fd4548b560c52b88aa8c**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:11 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V) 2. May. 24. Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 970  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Finandina S.A. Bic  
**Demandado:** Jennifer Hernández Rivera  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-000169-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía la cual reúne los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430, 431 de la misma normativa, se procederá a librar orden de pago.

Teniendo en cuenta que el título ejecutivo presentado en el presente asunto se trata de **un pagaré electrónico** no habrá lugar a requerir a la parte actora para que lo incorpore de manera física, de conformidad con las disposiciones del artículo 244 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía en contra de **JENNIFER HERNANDEZ RIVERA**, quien cuenta con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar al **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, representada por Oscar Rene Jiménez, quien actúa por conducto de apoderada judicial, las sumas de dinero contenidas en el pagare electrónico N° 30139635 que se relaciona a continuación:

1. Por la suma de \$ 10.517.206, por concepto de capital.
2. Por la suma de \$ 653.541 por concepto de intereses de plazo no cancelados desde el 17 de noviembre 2023 al 14 de marzo 2024 fecha de vencimiento.
3. Por los intereses de mora partir del 15 de marzo de 2024, liquidado a la tasa máxima lega, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 422 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la **parte demandada** en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

La demandada **JENNIFER HERNANDEZ RIVERA**, de conformidad con el **artículo 8º, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, a través del correo electrónico informado.

De conformidad con el **inciso 3º del artículo 8 de la citada Ley**, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el **artículo 78 del Código General del Proceso** las siguientes:

**a)** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado medidas cautelares, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

**b)** Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**c)** Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE, identificada con cédula de ciudadanía No. 31'847.616 y T.P No. 68298, para actuar como apoderada judicial del demandante de acuerdo con el poder a ella conferido, (Art. 74 del C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Para dar trámite a la petición especial que hace el profesional del derecho en su escrito de demanda, téngase en cuenta lo dispuesto en el Decreto 196/71 en su Art. 27, el cual textualmente dice: Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes o cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, hayan sido acreditados como dependientes deben aportar por escrito y bajo la responsabilidad del respectivo abogado.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **702d06b1715878ddb3dd780a05f2bb7ee206529e9bb3113131753760ce575b**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V) 2. May. 24. Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 971  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Compañía de Financiamiento Tuya S.A.  
**Demandado:** Martha Elena Miranda Taborda  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-000174-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía la cual reúne los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430, 431 de la misma normativa, se procederá a librar orden de pago.

Teniendo en cuenta que el título ejecutivo presentado en el presente asunto se trata de **un pagaré electrónico** no habrá lugar a requerir a la parte actora para que lo incorpore de manera física, de conformidad con las disposiciones del artículo 244 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía en contra de **MARTHA ELENA MIRANDA TABORDA**, quien cuenta con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar a la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, representada por Danilo Villegas Mazo, quien actúa por conducto de apoderada judicial, las sumas de dinero contenidas en el pagare electrónico N° 16046729 que se relaciona a continuación:

- 1.- La suma de \$11.652.263 por concepto de capital
2. - la suma de \$3.612.486 por concepto de intereses corrientes o de plazo causados desde el 10 de mayo del 2023 hasta el 13 de marzo del 2024.
3. Por los de intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, a partir del 14 de marzo del 2024 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 422 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la **parte demandada** en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

La demandada **MARTHA ELENA MIRANDA TABORDA**, de conformidad con el **artículo 8º, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, a través del correo electrónico informado.

De conformidad con el **inciso 3º del artículo 8 de la citada Ley**, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el **artículo 78 del Código General del Proceso** las siguientes:

**a)** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado medidas cautelares, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

**b)** Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**c)** Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificada con cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P No. 74.502, para actuar como apoderado judicial del demandante de acuerdo con el poder a él conferido, (Art. 74 del C.G.P.).

**SÉPTIMO:** Para dar trámite a la petición especial que hace el profesional del derecho en su escrito de demanda, téngase en cuenta lo dispuesto en el Decreto 196/71 en su Art. 27, el cual textualmente dice: Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes o cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida, hayan sido acreditados como dependientes deben aportar por escrito y bajo la responsabilidad del respectivo abogado.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c619db40a1c13885781df87e5c046109ba1f7e4a49c808ba8667dead121aec**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:12 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 30-abr-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso. Queda para proveer

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 940  
**Proceso:** Declarativo de Pertenencia (mínima cuantía)  
**Demandante:** Bernardo Ramírez Ortiz  
**Demandado:** José Holmes Manzano Jaramillo y otros  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2021-00253-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de nulidad procesal presentada por los demandados DIOBANIS RAMÍREZ y JOSÉ HOLMES MANZANO JARAMILLO a través de apoderada judicial dentro del presente proceso.

**ANTECEDENTES**

La solicitud invocada busca que, se declare la nulidad dentro de la actuación procesal por indebida notificación.

Sustentan la solicitud en que, por más que intentaron abrir los correos electrónicos de la presunta notificación electrónica no fue posible su apertura ni la lectura de los anexos, solo se obtuvo acceso al título del correo donde reposaba la radicación, el correo y las partes.

Por lo anterior, consideran que existe nulidad en la notificación por un error al intentar la descarga de la misma, desconociendo por completo los anexos y el contenido del mensaje de datos, no obstante, atendiendo que la nulidad por indebida notificación es saneable, por economía procesal solicita dar por notificados por conducta concluyente a través de su apoderada solo al momento de que se envíe el link del expediente y se pueda tener acceso al mismo para hacer uso del derecho fundamental al debido proceso.

Del traslado de la solicitud de nulidad a la parte demandante transcurrió en silencio.

**CONSIDERACIONES**

**PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER:** Corresponde entonces en esta oportunidad, establecer si dentro del actual proceso se configuró la causal de nulidad establecida en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, por no haberse practicado en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda; y, por ende, si es dable o no declararse la nulidad y ordenarse la notificación de los demandados DIOBANIS RAMÍREZ y JOSÉ HOLMES MANZANO JARAMILLO por conducta concluyente.

La respuesta a este interrogante emerge rápidamente para alzarse de forma negativa al recurrente por lo que se entra a explicar.

El Estatuto Procesal Civil, en su artículo 133 establece de manera taxativa, cuáles son las causales consideradas como vicios invalidantes de la actuación procesal y que se amparan bajo la mencionada figura. Así mismo, los artículos 134, 135 y 136 señalan, cuáles son las oportunidades para alegar una nulidad, el trámite que ha de dársele, los requisitos para alegarla y cuando se considera saneada.

Observa el juzgado en primera medida que, la nulidad interpuesta efectivamente se fundamenta en una de las causales establecidas en el artículo 133 del C.G.P., esto es, la señalada en el numeral 8 del mismo que reza: *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”*.

En lo que se refiere a quien es la persona legitimada para alegarla se evidencia que, en este caso se cumple lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 135 inciso 3° de dicho Estatuto Procesal, pues, allí se indica que la causal de falta de notificación sólo puede ser alegada por la persona afectada, que en este caso serían los demandados DIOBANIS RAMÍREZ y JOSÉ HOLMES MANZANO JARAMILLO.

Por su parte, el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 señala que:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso”*.

Revisado el escrito de nulidad se concluye que la idea central radica en que la parte demandada alega que a pesar de haber recibido el correo electrónico que contiene la notificación personal no pudo aperturar los documentos adjuntos a este, por lo que considera que existe una indebida notificación y conforme a ello, una nulidad.

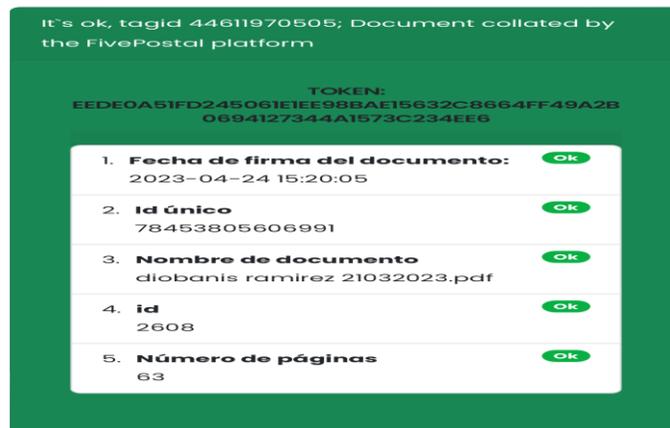
Frente al tema, la Corte Suprema de Justicia en decisión del 03 de mayo de 2023 señaló que:

*“(…). Al respecto, debe precisarse que, así como al demandante le corresponde acreditar que la notificación surtida cumplió con las exigencias legales, al demandado le asiste el deber de demostrar, si alega la nulidad de ese acto de enteramiento, por qué no se notificó en debida forma. En ese sentido, el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 señala que «Cuando exista discrepancia sobre la forma*

*en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia», lo anterior, por supuesto exige que quien pretende alegar esa vicisitud o inconformidad la pruebe. Frente a dicho presupuesto, la Corte Constitucional, en la sentencia C-420 de 2020, determinó que: para que se declare nula la notificación del auto admisorio por la razón habilitada en el artículo 8° no basta la sola afirmación de la parte afectada de que no se enteró de la providencia. Es necesario que el juez valore integralmente la actuación procesal y las pruebas que se aporten en el incidente de nulidad para determinar si en el trámite de la notificación personal se vulneró la garantía de publicidad de la parte notificada. En otras palabras, la Sala encuentra que la disposición no libra a la parte de cumplir con la obligación de probar los supuestos de hecho que soportan la causal de nulidad alegada. En consonancia con ello, esta Sala ha precisado que, acreditado en forma idónea que se envió la notificación, según la verificación que en ese sentido debe hacer el Juzgador, ha de entenderse que esta se surtió, por lo que es deber del demandado desvirtuar esa presunción, así: En ese sentido, tal circunstancia puede verificarse -entre otros medios de prueba- a través **i).** del acuse de recibo voluntario y expreso del demandado, **ii).** del acuse de recibo que puede generar automáticamente el canal digital escogido mediante sus «sistemas de confirmación del recibo», como puede ocurrir con las herramientas de configuración ofrecidas por algunos correos electrónicos, o con la opción de «exportar chat» que ofrece WhatsApp, o inclusive, con la respectiva captura de pantalla que reproduzca los dos «tik» relativos al envío y recepción del mensaje, **iii).** de la certificación emitida por empresas de servicio postal autorizadas y, **iv).** de los documentos aportados por el demandante con el fin de acreditar el cumplimiento de las exigencias relativas a la idoneidad del canal digital elegido. Sobre este último aspecto vale la pena precisar que, del cumplimiento de esas cargas, también es posible presumir la recepción de la misiva...Iguualmente, no hay problema en admitir que -por presunción legal- es con el envío de la providencia como mensaje de datos que se entiende surtida la notificación personal y, menos, con reconocer que no puede iniciar el cómputo del término derivado de la determinación notificada si se demuestra que el destinatario no recibió la respectiva comunicación (Se resalta. CSJ STC16733-2022). De manera que el juzgador debe verificar las pruebas allegadas por el demandante para demostrar la notificación del auto admisorio de la demanda, según los requisitos legales, y las probanzas que suministre el accionado, para acreditar la nulidad propuesta, pues, cumplida la carga por parte del actor, se presume que el acto de enteramiento se realizó en debida forma, siendo necesario que el afectado derrumbe esa presunción; máxime que es claro que la notificación se entiende realizada cuando se probó que se recibió el correo electrónico, **mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor,** (CSJ STC16733-2022)*

Verificadas las actuaciones adelantadas en la presente instancia se evidencia que mediante memoriales allegados los días 21 y 24 de abril de 2023 la parte actora aportó constancia de haber adelantado el trámite de notificación personal de los demandados de conformidad con lo estipulado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 a los correos electrónicos [cmr\\_1805@hotmail.com](mailto:cmr_1805@hotmail.com) y [jholmesmanzano@gmail.com](mailto:jholmesmanzano@gmail.com), a través de la empresa de correo Pronto Envíos, entidad que mediante certificación expedida el 24 de abril de 2024 declaró que el día 22 de marzo de 2023 remitió a los señores DIOBANIS RAMÍREZ y JOSÉ HOLMES MANZANO JARAMILLO mensajes de datos con el asunto denominado “NOTIFICACIÓN LEY 2213 DE 2022” y que estos fueron aperturados a las 07:05:26 y 10:24:47 respectivamente por sus destinatarios.

Además de las mencionadas constancias, también se adosó los documentos remitidos debidamente cotejados por la empresa de correo, en los que obra un código QR, el cual una vez escaneado por el despacho arrojó que en cada correo se remitieron 63 páginas, y que se visualiza de la siguiente manera:



Así entonces, se vislumbra los soportes allegados tales como, la constancia de apertura de los correos electrónicos remitidos el 21 de marzo de 2023 y los documentos adjuntos, cotejados por la empresa de correo Pronto Envíos, que incluye el auto admisorio de la demanda de fecha 02 de septiembre de 2021, para el despacho es claro que la diligencia de notificación personal agotada por la parte actora se encuentra ajustada a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y por tanto, se entiende debidamente surtida y ajustada a las exigencias legales.

Por otra parte, los demandados alegan que no pudieron consultar los documentos remitidos al existir un error en su descarga, configurándose una indebida notificación que nulita este acto. Al constatar la solicitud de nulidad para establecer si efectivamente se presenta la causal formulada, se observa que de acuerdo con lo establecido en el ya mencionado artículo 8°, y el precedente jurisprudencial, quien la alega obligatoriamente deberá manifestar bajo la gravedad de juramento que no recibió la providencia, prerrogativa que a toda luz efectivamente no se cumplió.

Conforme lo inmediato, la irregularidad alegada, esto es, la falta de acceso a los documentos adjuntos, circunstancia que no se encuentra demostrada en el plenario, pues, si bien se aportó capturas de imágenes de cómo se visualizaba el correo, de estos no se puede establecer meridianamente que efectivamente se haya presentado algún error que impidió la mentada descarga, es decir, no se demostró la imposibilidad de acceso a los mismos, no se acreditó con ningún otro medio de prueba las aseveraciones aducidas, hecho que en consonancia con lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia, es carga probatoria de quien alega la nulidad demostrar la falla acaecida, pues no basta con solamente invocar la cuestionada causal, sino, que concierne desvirtuar la presunción legal de que la notificación personal fue realizada conforme a derecho.

Como corolario, este despacho judicial considera que la causal de nulidad alegada no podrá abrirse paso comoquiera que el extremo actor acreditó que la tan mentada diligencia de notificación

personal con los demandados cumple los presupuestos legales, postura que comparte esta judicatura, atendiendo que el extremo quejoso tan siquiera logró poner en vilo la dinámica censurada, pues, como ya fue advertido, le incumbía apalancar su reproche con el respectivo acerbo probatorio, sin que así lo hubiese realizado.

Con base en lo expuesto, el despacho se abstendrá de decretar la nulidad de lo actuado en este asunto, por las razones dejadas en precedencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR LA NULIDAD** planteada por los demandados JOSÉ HOLMES MANZANO JARAMILLO y DIOBANIS RAMÍREZ a través de apoderada judicial, de acuerdo con las razones señaladas en antecedencia

**SEGUNDO:** En firme la presente determinación, se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIAN CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23d5665cee304f2a2628f6ab0a835e6d807919aba2e6b9286f4f7a5bc706bfb3**

Documento generado en 06/05/2024 08:25:05 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 30-abr-24. A Despacho de la señora Jueza, la presente demanda que nos correspondió por reparto. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. Nº:** 941  
**Proceso:** Declaración de Pertenencia (menor cuantía)  
**Demandante:** Erasmo Nuñez, Rosalba Rivera de Nuñez  
**Demandado:** Central Castilla Ltda. Hoy Castilla Agrícola S.A., Personas Inciertas e Indeterminadas  
**Radicación:** 765204003005-2024-00163-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la demanda de la referencia, se observa que este despacho no es competente para conocer de la misma, toda vez por las razones que se pasan a precisar.

De conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 26 del Código General del Proceso, se tiene que la cuantía en esta clase de procesos se determina con el avalúo del bien que se pretende usucapir, el cual de acuerdo con el avalúo catastral aportado corresponde a la suma de \$128.184.000 por lo que se puede establecer que se trata de un proceso de menor cuantía.

Ahora bien, al tenor de lo establecido en el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso, la competencia territorial para conocer de esta clase de demandas corresponde al juez del lugar donde esté ubicado el bien, y el mismo se encuentra situado en el suelo suburbano del municipio de Florida (Valle).

En este orden de ideas, por ser un proceso de menor cuantía y estar localizado el bien en el suelo suburbano del municipio de Florida (Valle), el competente para conocer de estas diligencias es el señor Juez Promiscuo de ese municipio, por lo que, al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del C.G. del P. se ordenará remitirle el presente trámite por competencia.

Por tanto, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** de menor cuantía, propuesta por los señores **ERASMO NUÑEZ** y **ROSALBA RIVERA DE NUÑEZ**, a través de apoderado judicial, en contra de **CENTRAL CASTILLA LTDA.** hoy **CASTILLA AGRICOLA S.A.** y **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, por falta de competencia, conforme las consideraciones hechas.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda con sus anexos al Juez Promiscuo Municipal de Florida – Valle (Reparto) por ser el competente para conocer de la misma.

**TERCERO: CANCELAR** su radicación, previas las anotaciones.

**CUARTO: REMITIR** a la Oficina de Reparto de la ciudad el formato de compensación, por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d237ae23eb7d9e463c285f3b99e999579410ac76b17c782eee3ab4be1c5183d7**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:06 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 29-abr -24. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 974  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real  
**Demandante:** Banco Caja Social S.A.  
**Demandada:** Trinidad Osorio Castro, José Álvaro Pandalés Hurtado  
**Radicación:** 765204003005-2023-00253-00

### JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

#### I. OBJETIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro del proceso ejecutivo inicial, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

#### II. HECHOS Y PRETENSIONES

La parte actora solicitó la ejecución por las sumas de dinero representadas en escritura pública y pagará solicitando el pago de las cuotas:

a). Por las cuotas comprendidas entre el 5 de enero de 2022 al 19 de julio de 2023, por la cantidad de 7.942,5028 UVR que equivalen a la suma de \$2.528.101,22 las cuales se discriminan así:

Periodo		Valor de Capital por Cuota (en pesos)	Valor Capital por Cuota (en UVR)	Fecha de la UVR	UVR en Pesos
6-dic-21	5-ene-22	121.898,13	422,0098	5-ene-22	288,8514
6-ene-22	7-feb-22	122.823,50	422,2451	7-feb-22	290,8820
8-fe b-22	7-mar-22	123.755,92	419,9070	7-mar-22	294,7222
8-mar-22	5-abr-22	124.695,43	416,2640	5-abr-22	299,5585
5-abr-22	5-may-22	125.642,04	414,4835	5-may-22	303,1292
6-may-22	6-jun-22	126.595,86	412,5936	6-jun-22	306,8294
7-jun-22	5-jul-22	127.556,92	411,9257	5-jul-22	309,6600
6-jul-22	5-ago-22	128.525,26	412,4732	5-ago-22	311,5966
6-ago-22	5-sep-22	129.500,97	412,6617	5-sep-22	313,8187
6-sep -22	5-oct-22	130.484,08	411,9175	5-oct-22	316,7724
6-oct-22	8-nov-22	131.474,65	410,6890	8-nov-22	320,1319
9-nov-22	5-dic-22	132.472,76	410,9724	5-dic-22	322,3398
6-dic-22	5-ene-23	133.478,43	410,9622	5-ene-23	324,7949
6-ene-23	6-feb-23	134.491,74	409,4045	6-fe 5-23	328,5058
7-feb-23	6-mar-23	135.512,73	406,1241	6-mar-23	333,6732
7-mar-23	5-abr-23	136.541,48	402,3803	5-abr-23	339,3344

b) Por la cantidad de 141.623,8286 UVR como saldo acelerado e insoluto de capital, liquidadas en

moneda legal por el valor que tenga la UVR a la fecha del pago. (Para efectos de determinar la Cuantía, a la fecha de julio 19 2023 las UVR adeudadas equivalen a la suma de \$49.432.522,78).

c) Por los intereses de plazo por la cantidad de 24.647,8733 UVR causados sobre la obligación que consta en el Capital, los cuales deberían haberse pagado en cada cuota mensual de amortización desde enero 5 de 2022 hasta julio 19 de 2023, a razón del 9.50% efectivo anual, causados y no pagados, los cuales equivalen a la suma de \$7.857.504,13 discriminados en forma mensual, así:

Periodo		Valor de los Intereses por cuota (en pesos)	Valor Intereses por cuota (en UVR)	Fecha de la UVR	UVR Valor en Pesos
6-dic-21	5-ene-22	\$42.624,22	147,5645	5-ene-22	288,8514
6-ene-22	7-feb-22	\$447.334,26	1537,8547	7-feb-22	290,8820
8-feb-22	7-mar-22	\$444.917,52	1509,6166	7-mar-22	294,7222
8-mar-22	5-abr-22	\$437.894,88	1461,8009	5-abr-22	299,5585
6-abr-22	5-may-22	\$435.571,63	1436,9174	5-may-22	303,1292
6-may-22	6-jun-22	\$433.130,45	1411,6328	6-jun-22	306,8294
7-jun-22	5-jul-22	\$430.800,96	1391,2064	5-jul-22	309,6600
6-jul-22	5-ago-22	\$428.341,61	1374,6671	5-ago-22	311,5966
6-ago-22	5-sep-22	\$425.853,67	1357,0054	5-sep-22	313,8187
6-sep-22	5-oct-22	\$423.396,08	1336,5940	5-oct-22	316,7724
6-oct-22	8-nov-22	\$420.698,63	1314,1415	8-nov-22	320,1319
9-nov-22	5-dic-22	\$418.332,95	1297,8011	5-dic-22	322,3398
6-dic-22	5-ene-23	\$415.732,48	1279,9846	5-ene-23	324,7949
6-ene-23	6-feb-23	\$413.047,47	1257,3521	6-feb-23	328,5058
7-feb-23	6-mar-23	\$410.546,36	1230,3846	6-mar-23	333,6732
7-mar-23	5-abr-23	\$407.907,80	1202,0821	5-abr-23	339,3344
6-abr-23	5-may-23	\$404.577,24	1177,7222	5-may-23	343,5252
6-may-23	5-jun-23	\$403.729,28	1165,0206	5-jun-23	346,5426
6-jun-23	5-jul-23	\$401.709,79	1152,9887	5-jul-23	348,4074
6-jul-23	19-jul-23	\$211.356,85	605,5359	19-jul-23	349,0410
<b>TOTAL</b>		<b>\$7.857.504,13</b>	<b>24.647,8733</b>		

d) Por los intereses moratorios, liquidados a partir de la fecha de presentación de esta demanda hasta la fecha del pago total, sobre el saldo de capital acelerado y adeudado, a la tasa de 14,25% Efectivo Anual.

Solicitando además el embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-178968**.

### III. TRAMITE PROCESAL

Mediante Auto interlocutorio No. 2016 del 29 de agosto de 2023 se libró mandamiento de pago en contra de los señores **TRINIDAD OSORIO CASTRO** y **JOSÉ ÁLVARO PANDALES HURTADO**, de acuerdo con las pretensiones indicadas en el líbello de la demanda.

Los demandados, fueron notificados por aviso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P. Vencido el término de ley, estos no propusieron excepción alguna, como tampoco se tiene conocimiento de que comparecieran o pagaran.

### IV. CONSIDERACIONES

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el Despacho es competente para conocer del asunto por razón de su naturaleza, cuantía y domicilio del deudor, la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y

siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso demostró en la parte demandante, la parte demandada, guardó silencio.

## V. EL ASUNTO CONCRETO

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber 1. Consta en un documento, 2. Proviene del deudor, 3. Se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art 244 inciso 4º del C.G.P, 4. Se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones del art. **709** del Código del Comercio.

De la Revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indica la obligación debida, consistente en la cantidad determinada de dinero, contiene obligación expresa al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que la deudora incurrió en mora a partir del **5-ene-2022**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada, es decir proviene de la deudora como en él se especifica.

De la misma manera fue embargado el bien inmueble, materia de gravamen hipotecario identificado con matrícula inmobiliaria N° **378-178968**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 ibidem, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, para ordenar el remate y el avalúo del bien embargado, previo su secuestro, siguiendo para este caso las disposiciones especiales para la efectividad de la garantía real establecidas en el art. 468 del C.G.P.; y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **TRINIDAD OSORIO CASTRO y JOSÉ ÁLVARO PANDALES HURTADO**, por las sumas de dinero ordenadas en la providencia N° 2016 del 29 de agosto de 2023 que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** el avalúo y posterior remate, del bien inmueble referido de propiedad de la ejecutada una vez se acredite su secuestro, para que con su producto se pague el crédito y las costas que acá se cobran, de conformidad con las disposiciones especiales previstas en el art. 468 del C.G.P.

**TERCERO: VERIFICAR** la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega de los dineros retenidos a la parte ejecutante por concepto de este asunto, hasta la concurrencia del crédito liquidado conforme lo dispone el art. 447 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría liquídense. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$3.000.000

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
**Juez**

4

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b80647dfd638595282450144fea7674bc592724342b7e2b5a81eb1b3d8173fb**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 29 abr.-24. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que el demandado se encuentra debidamente notificado y no propuso excepciones. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 975  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Hugo Alfredo Ospina Camacho  
**Demandado:** Luz Nery Bedoya Valencia  
**Radicación:** 765204003005-2024-00084-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **I. OBJETIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro del proceso ejecutivo inicial, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

#### **II. HECHOS Y PRETENSIONES**

La parte actora solicitó la ejecución contenida en un contrato de préstamo de dinero y pidió la suma de \$90.000.000, por concepto de capital y los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, liquidados desde el 17 de septiembre de 2022, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

#### **III. TRÁMITE PROCESAL**

Mediante auto interlocutorio N° 472 de fecha 6 de marzo de 2024, se libró mandamiento de pago en contra de la demandada LUZ NERY BEDOYA VALENCIA, de acuerdo con las pretensiones indicadas en el líbello de la demanda.

La demandada fue notificada de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, vencido el término de ley no propuso excepción alguna para resolver, como tampoco se tiene razón de que este compareciera o pagara.

#### **IV. CONSIDERACIONES**

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el Despacho es competente para conocer del asunto por razón de su naturaleza, cuantía y domicilio del deudor, la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso demostró en la parte demandante, la parte demandada, guardó silencio.

## V. EL ASUNTO CONCRETO

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber 1. Consta en un documento, 2. Proviene del deudor, 3. Se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art 244 inciso 4º del C.G.P, 4. Se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones del art. **2224** del Código Civil.

De la revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indica la obligación debida, consistente en la cantidad determinada de dinero, contiene obligación expresa al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que el deudor incurrió en mora a partir del **17-sep-2022**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada, es decir proviene del deudor como en él se especifica.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 *ibidem*, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 *ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de **LUZ NERY BEDOYA VALENCIA**, por las sumas de dinero ordenadas en la providencia No. 472 de fecha 6 de marzo de 2024, que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** el secuestro y remate de los bienes que posteriormente se llegaren a retener.

**TERCERO: VERIFICAR** la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría líquidense. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$4.500.000**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb999e9099498fc5943fe136777e9769b7604dacbb0a33b71d4add94d4de0b05**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 29 abr.-24. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que el demandado se encuentra debidamente notificado y no propuso excepciones. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 976  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Cooperativa Juriscoop  
**Demandado:** Víctor Hugo Escandón Buitrago  
**Radicación:** 765204003005-2023-00477-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **I. OBJETIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro del proceso ejecutivo inicial, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

#### **II. HECHOS Y PRETENSIONES**

La parte actora solicitó la ejecución contenida en pagaré N° 92987235, suma de \$18.340.905 por el saldo insoluto de capital y los intereses moratorios a la tasa máxima legal, liquidados desde 16 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación

#### **III. TRÁMITE PROCESAL**

Mediante auto interlocutorio N° 040 de fecha 18 de enero de 2024, se libró mandamiento de pago en contra del demandado **VÍCTOR HUGO ESCANDÓN BUITRAGO**, de acuerdo con las pretensiones indicadas en el líbello de la demanda.

El demandado fue notificado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, vencido el término de ley no propuso excepción alguna para resolver, como tampoco se tiene razón de que este compareciera o pagara.

#### **IV. CONSIDERACIONES**

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el Despacho es competente para conocer del asunto por razón de su naturaleza, cuantía y domicilio del deudor, la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso demostró en la parte demandante, la parte demandada, guardó silencio.

#### **V. EL ASUNTO CONCRETO**

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber 1. Consta en un documento, 2. Proviene del deudor, 3. Se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art 244 inciso 4º del C.G.P, 4. Se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones del art. **709** del Código del Comercio.

De la revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indica la obligación debida, consistente en la cantidad determinada de dinero, contiene obligación expresa al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que el deudor incurrió en mora a partir del **16-jul-2023**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada, es decir proviene del deudor como en él se especifica.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 *ibidem*, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 *ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de **VÍCTOR HUGO ESCANDÓN BUITRAGO**, por las sumas de dinero ordenadas en la providencia No. 040 del 18 de enero de 2024, que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** el secuestro y remate de los bienes que posteriormente se llegaren a retener.

**TERCERO: VERIFICAR** la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría liquidense. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$-918.000**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f026b957d6b077ec83937c0b3a6bcc613d056d1ab64754ff5662c51bb04c74a**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 29- abril-24. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Se informa que el demandado se encuentra debidamente notificado y no propuso excepciones. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 977  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Finandina S.A. Bic  
**Demandado:** Ricardo Esquivel Parra  
**Radicación:** 765204003005-2024-000048-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

#### **I. OBJETIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro del proceso ejecutivo inicial, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

#### **II. HECHOS Y PRETENSIONES**

La parte actora solicitó la ejecución contenida en el pagare electrónico N° 3953961, y pidió la suma de \$ 11.899.014, como capital. los intereses de mora a partir del 26 de agosto de 2023, liquidado a la tasa máxima hasta el pago total de la obligación y la suma de \$ 802.057 por concepto de intereses de plazo no cancelados desde 23 de noviembre de 2019 al 25 de agosto de 2023 fecha de vencimiento.

#### **III. TRÁMITE PROCESAL**

Mediante auto interlocutorio N° 263 de fecha 13 de febrero de 2024, se libró mandamiento de pago en contra del demandado **RICARDO ESQUIVEL PARRA**, de acuerdo con las pretensiones indicadas en el líbello de la demanda.

El demandado fue notificado por la parte actora, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, vencido el término de Ley, no propuso excepción alguna para resolver, como tampoco se tiene razón de que este compareciera o que pagara.

#### **IV. CONSIDERACIONES**

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el Despacho es competente para conocer del asunto por razón de su naturaleza, cuantía y domicilio del deudor, la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso demostró en la parte demandante, la parte demandada, guardó silencio.

## V. EL ASUNTO CONCRETO

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber 1. Consta en un documento, 2. Proviene del deudor, 3. Se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art 244 inciso 4º del C.G.P, 4. Se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones del art. 709 del Código del Comercio y la **Ley 572 de 1999**

De la revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indica la obligación debida, consistente en la cantidad determinada de dinero, contiene obligación expresa al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que el deudor incurrió en mora a partir del **26-agt-2023**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada, es decir proviene del deudor como en él se especifica.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 *ibidem*, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 *Ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra del demandado **RICARDO ESQUIVEL PARRA**, por las sumas de dinero ordenadas en la providencia No. 263 del 13 de febrero de 2024, que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** el secuestro y remate de los bienes que posteriormente se llegaren a retener.

**TERCERO: VERIFICAR** la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría liquídense. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$600.000**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fc872f808c9c402e6fb1a766403ced3bede4e4da82a993941411b83ba386cc7**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 30-abr-24. Pasa a despacho del señor Juez, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 942  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Sumoto S.A.  
**Demandado:** Angelica Abadía Silva, John Edison Noreña Ceballos  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2019-00129-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso de la referencia, el juzgado procede a estudiar la aplicación del desistimiento tácito, ante la inactividad de la parte **demandante**, por lo que a continuación se entra a explicar.

Revisado el expediente se tiene que, este despacho judicial mediante providencia de 04 de marzo de 2024 requirió a la parte demandante para que acreditara la notificación de la demandada MARÍA ÁNGELICA ABADÍA SILVA, para lo cual se le concedió el término de treinta (30) días, sin que a la fecha haya acreditado haber cumplido con lo ordenado.

**CONSIDERACIONES**

El Código General del Proceso, en el artículo 317 consagra la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, prevista como una sanción legal por la inactividad y falta de interés de la parte (actor<sup>1</sup>) que la promueve. Este precepto especifica los eventos en que procede; y para este evento, fue requerida la parte demandante acorde con el supuesto contenido en el numeral 1° de la norma en cita, para que cumpliera la carga procesal o el acto respectivo, dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la providencia que se notificó por estado, y a pesar de ello no procedió en la forma indicada.

Teniendo en cuenta que, el proceso se encuentra retrasado por falta de impulso o dinamismo procesal que sólo aquella parte puede realizar, se entiende como carencia de interés en el mismo, sujeto de la sanción que la ley consagra, circunstancia que confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* es aplicable en este caso.

Atendiendo las circunstancias del caso concreto, la falta de gestión de parte al proceso se entiende como carencia de interés en el mismo, sujeto de la sanción que la ley consagra.

En ese orden de ideas, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda.

---

<sup>1</sup> La palabra actor, debe entenderse como un término genérico como se denomina al sujeto de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercero incidental, etc.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE DE OFICIO** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **SUMOTO S.A.**, en contra de **MARÍA ÁNGELICA ABADÍA SILVA** y **JOHN EDISON NOREÑA CEBALLOS** por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la parte demandante, según lo dispuesto en el art. 317 numeral 2º del Código General del Proceso, por las razones esbozadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENASE** como consecuencia de lo anterior, el archivo de las diligencias, y la anotación en los libros radicadores.

**TERCERO: ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. **LÍBRENSE** por secretaría los oficios respectivos, en el caso que las mismas hubieren sido efectivas.

**CUARTO: CONDENASE** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8df70a9d468fae76b51d8b5757a70a9b5c7a65f70f0dd249a20d80fdb68ac27**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:07 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 06-may.-24. Pasa a despacho de la señora Jueza el presente asunto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretario

**Auto Int. Nº:** 985  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** Yohn Janes Marín Loaiza  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2021-00387-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que, mediante providencia del 29 de abril de 2024, comunicada el 03 de mayo del presente año, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad ordenó la conversión del título judicial No. 469400000459758 constituido por el valor de \$6.744.715, suma de dinero que ya se encuentra consignada en la cuenta del Banco Agrario de Colombia perteneciente al Juzgado, se procederá a estudiar la solicitud de terminación del proceso por pago total incoada por el demandado.

Revisada la última liquidación del crédito aprobada en el plenario, se evidencia que la misma fue aprobada por la suma de \$5.667.172.96 incluyendo solo capital e intereses, pues las costas fueron canceladas con anterioridad con otros abonos. Dentro de la mencionada liquidación se incluyó como abono el valor de \$1.398.570.78.

Ahora, verificada la página del Banco Agrario sección depósitos judiciales se evidencia que a la fecha además de la suma de \$6.744.715 consignada por el demandado, también existe el valor de \$1.171.015 consignado el 11 de abril de 2024, sumatoria que da \$7.915.730 y que supera la liquidación del crédito aprobada mediante providencia del 22 de febrero de 2024, razón por la que, se procederá a acceder a la solicitud de terminación del proceso por pago total sin necesidad de actualizar la mentada liquidación, debido a que la suma consignada por el pasivo antes de la aprobación cubría en ese momento la totalidad de la obligación.

Por lo anterior, se da por terminado este proceso por pago total de la obligación tal como lo establece el artículo 461 del C. G. del P., en consecuencia, se ordenará la entrega a la parte ejecutante los títulos que reposan en la cuenta de depósitos judiciales, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, esto es, hasta la suma de \$5.667.172.96, así mismo, el desglose del documento base de recaudo, la cancelación de las medidas cautelares y el archivo definitivo del proceso.

Igualmente, se dispondrá la entrega de la suma de \$1.398.570.78 a favor de la entidad demandante, rubro que fue incluido como abono en la liquidación del crédito aprobada el 22 de febrero de 2024.

También, se ordenará el fraccionamiento del depósito judicial No. 469400000468290 del 30 de abril de 2024 por valor de \$6.744.715 en dos, uno por la suma de \$5.667.172.96 y el otro por valor de \$1.077.542.04, el primero de ellos se entregará a la parte actora y el segundo se devolverá al demandado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER** la entrega de la suma de SIETE MILLONES SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$7.065.743.74) a favor de la parte demandante, valor que incluye la suma de \$5.667.172.96 que corresponde a la liquidación del crédito aprobada mediante providencia del 22 de febrero de 2024 y el valor de \$1.398.570.78 que fue descontado en la mentada liquidación como abono, rubros representados en los siguientes títulos judiciales:

Número de título	Fecha de título	Valor de título
469400000461547	06/12/2023	\$ 1.398.570.78
	FRACCIONAMIENTO	\$ 5.667.172.96
Total		<b>\$ 7.065.743.74</b>

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO promovido por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra YOHN JANES MARÍN LOAIZA por PAGO TOTAL de la obligación, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de la suma de \$ 2.248.557.04 a favor del demandado, valor que se encuentra representado en los siguientes títulos judiciales:

Número de título	Fecha de título	Valor de título
469400000467532	11/04/2024	\$ 1.171.015
	FRACCIONAMIENTO	\$ 1.077.542.04
Total		<b>\$ 2.248.557.04</b>

**CUARTO: DISPONER** el fraccionamiento del depósito judicial No. 469400000468290 del 30 de abril de 2024 por valor de \$6.744.715 en dos, uno por la suma de \$5.667.172.96 y el otro por valor de \$1.077.542.04, el primero de ellos se entregará a la parte actora y el segundo se devolverá al demandado.

**SEXTO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite. Líbrense las correspondientes comunicaciones.

**SÉPTIMO: ORDENAR** al secuestre HUMBERTO MARÍN ARIAS que proceda a la devolución del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 375-92181 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del municipio de Argelia a su dueño, y que fue secuestrado el 31 de marzo de 2022. Igualmente, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión.

**OCTAVO: ORDENAR** el desglose del título valor aportado como base de recaudo ejecutivo y su posterior entrega al demandado YOHN JANES MARÍN LOAIZA.

**NOVENO: ARCHIVAR** la presente actuación previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f854d4726055b0f2798cce3ed0ce31f95f31c6f514c01e71566c0558a811369a**

Documento generado en 06/05/2024 03:10:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29-abr.-24. A Despacho de la señora Jueza el presente diligenciamiento. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 950  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Centro Comercial Sembrador Plaza de Palmira  
**Demandado:** Enrique Moran Caicedo, Silvia Patricia Peña Hernández  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2018-00430-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el diligenciamiento se tiene que, el 07 de febrero de 2023 la secuestre designada allegó el despacho comisorio No. 036 del día 29 de noviembre de 2018 debidamente diligenciado, razón por la que, en cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 40 del C. G. del P. se procederá agregarlo.

Teniendo en cuenta que, la señora HILDA MARÍA DURAN CAICEDO ya no obra en la lista de auxiliares de la justicia como Secuestre, se dispondrá su relevo y procederá a designarse un nuevo secuestre.

Por otra parte, se evidencia que el 01 de marzo de 2023 la apoderada judicial de la parte demandada aportó el avalúo catastral del bien inmueble embargado y secuestrado en el plenario, por lo que, se procederá a correr traslado de este por el término de tres (03) días hábiles de conformidad con lo establecido en el artículo 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** el acta y audio de la diligencia de secuestro realizada sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 378-165723 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, a fin de que obre y conste en el expediente de conformidad con lo previsto en el Inciso 2º del artículo 40 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: RELEVAR** a la señora **HILDA MARÍA DURAN CAICEDO** en calidad de secuestre y en su lugar designar a **LAURA MARCELA VERGARA GARCÍA**, a quien la primera deberá hacerle entrega del inmueble a través de acta y rendir cuentas comprobadas de su administración al despacho. Por secretaría líbrese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** del avalúo catastral presentado por la parte demandante por valor de **\$34.473.000**, correspondiente al bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **378-165723** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira por el término de **tres (3) días hábiles** contados a partir de la notificación de la presente providencia por estado.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c39a4527eb7c16e9ea24bb605f2dcfad377f45a11cfcba5a74d0a76d8b4846**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:07 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29-abr.-24. A Despacho de la señora Jueza el presente diligenciamiento. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 943  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Centro Comercial Sembrador Plaza de Palmira  
**Demandado:** Rubén Darío Cárdenas Rodríguez  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2022-00013-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la señora HILDA MARÍA DURAN CAICEDO, quien fue designada como secuestre en el presente proceso, ya no obra en la lista de auxiliares de la justicia se dispondrá su relevo y procederá a designarse un nuevo secuestre.

Por otra parte, se evidencia que el 07 de marzo de 2023 la apoderada judicial de la parte demandada aportó el avalúo catastral del bien inmueble embargado y secuestrado en el plenario, por lo que, se procederá a correr traslado de este por el término de tres (03) días hábiles de conformidad con lo establecido en el artículo 444 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** a la señora **HILDA MARÍA DURAN CAICEDO** en calidad de secuestre y en su lugar designar a **DAVID ALEJANDRO OREJUELA RODRÍGUEZ**, a quien la primera deberá hacerle entrega del inmueble a través de acta y rendir cuentas comprobadas de su administración al despacho. Por secretaría líbrese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** del avalúo catastral presentado por la parte demandante por valor de **\$16.897.500**, correspondiente al bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **378-165785** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira por el término de **tres (3) días hábiles** contados a partir de la notificación de la presente providencia por estado.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3485eaa6ab0461c4fd4f80dc5e3da249373b2c74b2e4d7a416919f37c4e3c861**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:08 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29. abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 157  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Finandina S.A. Bic  
**Demandado:** Ricardo Esquivel Parra  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00048-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Las entidades bancarias: Banco de la República, Banco W, Bancoomeva, banco de Bogotá, Banco Itaú, Banco Occidente, Bancamía, Bancolombia, Banco Sudameris, Banco Pichincha, Banco Agrario de Colombia, Mi Banco, Banco Av. Villas, informan que el demandado no posee vinculo comercial por lo que no es procedente registrar la medida.

Por su parte el banco Bbva, informa que el demandado se encuentra vinculado a esa entidad, pero no hay dineros para poner a disposición del Despacho. [09OficioRespuestaBancoBbva.pdf](#);

Los bancos Popular, Falabella, Colpatría y Davivienda informaron que han registrado la medida-consultar [13OficioRespuestaBancoPopular.pdf](#); [15OficioRespuestaFalabella.pdf](#); [17OficioRespuestaColpatría.pdf](#); [24OficioRespuestaDavivienda.pdf](#)

Finalmente, el banco Caja Social informa que el embargo no se registró por cuanto el demandado presenta embargos; anteriores [14OficioRespuestaBancoCajaSocial.pdf](#).; y el el banco Serfinanza informa que el demandado posee cuenta con límite de inembargabilidad [25OficioRespuestaSerfinanza.pdf](#)

En virtud de lo anterior se ordena **AGREGAR** y poner en conocimiento del demandante la información suministrada por las citadas entidades.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba49b26dffcf2adadb82cab6a6faa1bd8b3cc52ea165d85a0a6e4c879bed43f**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29. abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 158  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Bancoomeva S.A.  
**Demandado:** Ángela Doncel Castañeda  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00062-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Las entidades bancarias: Banco Falabella, Banco Popular, Banco Pichincha, Banco Occidente, Scotiabank Colpatría, Banco Itaú, Banco Agrario de Colombia y Banco Finandina informan que el demandado no posee vinculo comercial por lo que no es posible registrar la medida.

Por su parte el banco Caja Social ha registrado el embargo, cuenta con beneficio de inembargabilidad [06OficioRespuestaBancoCajaSocial.pdf](#). las entidades Bancarias Bancoomeva, Banco de Bogotá, Bancolombia y Banco Davivienda informaron que ha registrado la medida -consultar oficios [07OficioRespuestaBancoomeva.pdf](#); [08OficioRespuestaBogota.pdf](#); [15OficioRespuestaBancolombia.pdf](#); [16OficioRespuestaBancoDavivienda.pdf](#).

En virtud de lo anterior se ordena **AGREGAR** y poner en conocimiento del demandante la información suministrada por las citadas entidades.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaverál

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87f6de48e2c0918c10dd6eba429d13ca8aec30481ce872e3d31df49fa8463f5**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 2 may -24. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso que correspondió por reparto. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretario

**Auto Int. N°:** 972  
**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y entrega  
**Solicitante:** Carro Fácil de Colombia S.A.S  
**Garante:** Eliana Andrea Mejía Aguilera  
**Radicación:** 765204003005-2024-00168-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06 ) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió conocer de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** presentada por **CARRO FÁCIL DE COLOMBIA S.A.S**, representada legalmente por Claudia María Reyes de Cuant, actuando por conducto de apoderado judicial en contra de **ELIANA ANDREA MEJIA AGUILERA**, como quiera que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84, 85 y 88 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y 2.2.2.4.2.3 de la Ley 1835 de 2015, se procederá al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 de la Ley 1835 de 2015, librando la orden de aprehensión y entrega solicitada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** de menor cuantía, presentada por **CARRO FÁCIL DE COLOMBIA S.A.S**, entidad legalmente constituida, identificada con NIT 900.571.482-0 en contra de **ELIANA ANDREA MEJIA AGUILERA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1.113.651.127, la cual se tramitará de conformidad con lo señalado en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 de la Ley 1835 de 2015.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Policía Nacional Sección Automotores, y a la secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Palmira Valle **LA APREHENSIÓN E INMOVILIZACIÓN** del vehículo con las siguientes características:

CLASE VEHICULO	CAMIONETA
TIPO CARROCERIA	WAGON
PLACA	JZS-698
MARCA	MAZDA
COLOR	MACHINE GRAY
LINEA	CX-30
MOTOR	PE40706759
CHASIS/VIN	3MVDM2W7ANL109594
CILINDRAJE	1998
MODELO	2022
TIPO DE SERVICIO	PARTICULAR

OFICINA DE TRÁNSITO SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Una vez capturado el automotor que deberá dejarse a disposición **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** correo electrónico [cmreyes@carrofacil.co](mailto:cmreyes@carrofacil.co) en las siguientes direcciones:

**Calle 64 Norte # 5B - 146 Oficina 405-C CENTRO EMPRESA, barrio La Flora de la ciudad de Santiago de Cali.**

**Carrera 69 # 25B - 44, Oficina 501 Edificio WORLD BUSINESS PORT, barrio Ciudad Salitre de la ciudad de Bogotá D.C.**

**Calle 29 # 41 - 105 Oficina 802 Edificio SOHO, barrio El Poblado de la ciudad de Medellín.**

Se **ORDENA** que, por Secretaría se oficie en tal sentido, e igualmente indicando en la comunicación que, una vez inmovilizado el vehículo se dé información inmediata al acreedor garantizado **CARRO FACIL DE COLOMBIA S.A.S** al correo electrónico [cmreyes@carrofacil.co](mailto:cmreyes@carrofacil.co) o de su apoderado judicial Dra. ESTEFANIA ESTRADA QUINTERO, correo electrónico [eestradaq@carrofacil.co](mailto:eestradaq@carrofacil.co)

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. ESTEFANIA ESTRADA QUINTERO, identificado con la C.C. No. 1.115.194.652 y T.P. N° 387.711 del C. Sup. de la J., para actuar como apoderado judicial del demandante conforme al poder a el conferido. (art. 74 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a73f439dc820604e831e0a3deb800d4b6292ef807bc47a9e7255684aa826b3ba**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**6CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 2 may. 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO**

Secretaria

**Auto T. N°:** 149  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Sebastián Quintero Lenis  
**Demandado:** Yamid de Jesús Parra Guevara  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2022-00004-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la liquidación de costas realizada por secretaria, la cual se encuentra a justada a los lineamientos del artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

DISPONE:

IMPARTIR APROBACIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO, que antecede, dentro del presente proceso Ejecutivo, propuesto por SEBASTIÁN QUINTERO LENIS, actuando por conducto de apoderado judicial en contra de YAMID DE JESÚS PARRA GUEVARA.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dd28ea3fd43a3243020d3660cddad1d5ebc38ed4967e5c7d2b97ad0cc6b60e5**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 02/05/2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

Auto Int. N°: 951

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Bogotá

Demandado: Luz Amelia Gómez de Orozco

Radicación: 76-520-40-03-005-2015-00524-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisada la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se observa que no tuvo en cuenta la que ya fue aprobada obrante en los folios 93 a 96 archivo 01 del expediente electrónico, Por lo tanto, el juzgado la modificará según lo dispuesto por el artículo 446 del CGP hatas el día 11-abr-24.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

**PAGARÉ N° 10551022406 CUOTAS VENCIDAS**

CUOTA	CAPITAL	INTERES CORRIENTE	SALDO INTERES - MORA ANTERIOR HASTA 26 MAR-DE 2018	SALDO INTERES 27-03-18 al 11 -04- 24	TOTAL
Dic-14	\$321.080	\$185.210	\$270.661	\$446.203	\$1.223.154
Ene-15	\$328.981	\$188.018	\$271.732	\$457.183	\$1.245.914
Feb-15	\$337.077	\$179.922	\$271.231	\$468.434	\$1.256.664
Mar-15	\$345.372	\$171.627	\$270.540	\$479.961	\$1.267.500
Abr-15	\$353.871	\$163.128	\$271.655	\$491.772	\$1.280.426
May-15	\$362.579	\$154.420	\$270.551	\$503.874	\$1.291.424
Jun-15	\$371.502	\$145.497	\$269.228	\$516.274	\$1.302.501
Jul-15	\$380.644	\$136.355	\$266.319	\$528.978	\$1.312.296
Ago-15	\$390.011	\$126.988	\$264.536	\$541.996	\$1.323.531
Sep-15	\$399.608	\$117.391	\$262.504	\$555.332	\$1.334.835
Oct-15	\$409.442	\$107.557	\$261.056	\$568.999	\$1.347.054
				<b>TOTAL</b>	<b>\$14.185.299</b>

**CAPITAL INSOLUTO \$ 3.961.316**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$3.961.316</b>
FECHA INICIAL	27-mar-18
FECHA FINAL	11-abr-24
TOTAL MORA	\$ 5.505.013
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 3.961.316
SALDO INTERESES DEL 05 DE NOV DE 15 AL 26 DE MAR DE 18	\$2.647.113

SALDO INTERESES DEL 27 DE MAR DE 18 AL 11 DE ABR DE 24	\$ 5.505.013
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$12.113.442</b>

**PAGARÉ N° 31154563-CAPITAL INSOLUTO \$2.046.019**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$2.046.019</b>
FECHA INICIAL	27-mar-18
FECHA FINAL	11-abr-24
TOTAL MORA	\$ 2.843.338
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 2.046.019
SALDO INTERESES DEL 01 DE OCT DE 15 AL 26 DE MAR DE 18	\$1.417.719
SALDO INTERESES DEL 27 DE MAR DE 18 AL 11 DE ABR DE 24	\$ 2.843.338
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$6.307.076</b>

**TOTAL, LIQUIDACION: \$ 32.605.817**

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adf1d5415689d895971b5dcfbbb97d7f983988487c6e4ea4546be07b4dd4524d**

Documento generado en 06/05/2024 07:28:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 02/05/2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 952  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco GNB Sudameris S.A  
Demandado: Jaime Álvaro Villarreal Ramos  
Radicación: 76-520-40-03-005-2018-00537-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisada la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no se observan errores, sin embargo, teniendo en cuenta la data de su presentación se actualizará hasta el día 11-abr-24, así las cosas y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 41.764.140</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>04-sep-21</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>11-abr-24</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 24.875.835</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 41.764.140</b>
<b>SALDO INTERESES DEL 01 DE NOV DE 18 AL 03 DE SEP DE 21</b>	<b>\$29.293.785</b>
<b>SALDO INTERESES DEL 04 DE SEP DE 21 AL 11 DE ABR DE 24</b>	<b>\$ 24.875.835</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$ 95.933.760</b>

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales que se encuentran en el despacho por cuenta de este proceso hasta la concurrencia de la liquidación, en favor de la parte ejecutante, una vez se encuentre ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4c71d980600d9cd8f3caba27ac982b4114519e3d05dc1762d5067dcca55fd02**

Documento generado en 06/05/2024 07:28:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 02/05/2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 953  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Yuliy Patricia Valencia Vallecilla  
Radicación: 76-520-40-03-005-2019-00186-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Tras revisar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no se observan errores pero, considerando la data de su presentación, el juzgado la actualizará según lo dispuesto por el artículo 446 del CGP hasta el día 11-abr-24.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 15.750.902</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>02-abr-19</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>11-abr-24</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 20.993.957</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.750.902</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 20.993.957</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$ 36.744.859</b>

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

Firmado Por:  
Claudia Viviana Chaverra Cañaveral  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d23f5ac33d2d52e5a7f240f210448f17df7cf29e20684ae8501025150cda95a**

Documento generado en 06/05/2024 07:28:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 02 de mayo de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 957  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Gases De Occidente S.A. E.S.P.  
Demandado: José Albeiro Sánchez Holguín  
Radicación: 76-520-40-03-005-2023-00137-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observó que no se ajustan correctamente a los valores de la liquidación realizada por este Despacho, en consecuencia, el juzgado modificará la liquidación del crédito según lo dispone el artículo 446 del C.G.P hasta el día 18-abr-24

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.187.244</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>18-ago-22</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>18-abr-24</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.093.666</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.187.244</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.093.666</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$ 3.280.910</b>

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7b6ff1e6aa8b16928a3194b2ddf863d57e73f10fd7395e02997f5b701c236c6**

Documento generado en 06/05/2024 07:28:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 02 de mayo de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 956  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Bancoomeva  
Demandado: Diego Mauricio Lewis Granobles  
Radicación: 76-520-40-03-005-2023-00139-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observó que no se ajustan correctamente a los valores de la liquidación realizada por este Despacho, en consecuencia, el juzgado modificará la liquidación del crédito según lo dispone el artículo 446 del C.G.P hasta el día 18-abr-24

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

**OBLIGACION No. 001**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 72.783.746</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>15-may-23</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>18-abr-24</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 19.163.960</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 72.783.746</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 19.163.960</b>
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	<b>\$3.383.142</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$ 95.330.848</b>

**OBLIGACION No. 002**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 8.219.894</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>15-may-23</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>18-abr-24</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.164.298</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 8.219.894</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.164.298</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL</b>	<b>\$ 10.384.192</b>

**TOTAL LIQUIDACION \$106.715.040**

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8274193d85e918f848041b6d4946b9e67c0cde8a970e5aabf35ec71e3fdca1ae**

Documento generado en 06/05/2024 07:28:17 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 02/05/24. Pasa a despacho el presente proceso, informando que la apoderada judicial de la parte demandante allegó solicitud de retiro de la demanda. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°:     978      
Proceso: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO-MÍNIMA  
Demandante: FELIPE ARMANDO CUCALON HERRERA  
Demandada: CAROLINA BELALCAZAR UPEGUI  
Radicación: 765204003005-2024-00156-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda, en tanto que el inmueble fue restituido y como quiera que su petición es procedente conforme lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA** de mínima cuantía, instaurada por **FELIPE ARMANDO CUCALON HERRERA**, a través de apoderada judicial, en contra de **CAROLINA BELALCAZAR UPEGUI**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: NO SE ORDENA** el desglose y devolución de los documentos allegados en este asunto, toda vez que fueron presentados de forma digital.

**TERCERO: CANCELAR** su radicación en debida forma, surtido lo anterior.

**CUARTO: REMITIR** a la Oficina de Reparto de la ciudad el formato de compensación, por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

3

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a30a28f812d3468657577c0f8f5d6b193a65907173abc2f0dcee9c523dc075**

Documento generado en 06/05/2024 07:34:14 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 06 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, el escrito de terminación de proceso por pago de las cuotas en mora, No existe embargo de remanentes. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int N° 979  
Proceso: Ejecutivo Garantía Real  
Solicitante: Banco Davivienda S.A.  
Causante: Rafael Orlando Villadiego Simancas  
Radicación: 76-520-40-03-005-2022-00259-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado judicial de la parte demandante solicita la terminación del presente asunto. Comoquiera que reúne las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°: DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, por **pago total de las cuotas en mora hasta el 29 de enero de 2024** anotándose que no existe embargo de remanentes del cual se deba disponer.

**2°: LEVANTAR** la medida de embargo y secuestro del bien inmueble dado en garantía distinguido con matrícula inmobiliaria N° 378- 210784, de propiedad del demandado RAFAEL ORLANDO VILLADIEGO SIMANCAS, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.932.447.

**3°: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, previo pago del arancel judicial.

**4°: DEJAR** constancia secretarial de que su terminación se produce por el pago de las cuotas en mora, quedando la parte demandada al día hasta **el 29 de enero de 2024**, anotándose que tanto la obligación como la garantía que la ampara, continúan vigentes

**5°:** Sin condena en costas.

**6°.- ARCHIVAR** la actuación previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81d684575f86dd05b8fee6b7e7602b7d80174dbbc5f0c870fd7b4c111cf69b2e**

Documento generado en 06/05/2024 07:34:13 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29 abr. 24. Pasa a despacho del señor Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 973  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Gases de Occidente S.A. E.S.P.  
**Demandado:** Luz Dary Torres Cuero  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00031-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Se allegó parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos la inscripción del embargo al bien inmueble con M.I No. **378-196626** y en virtud de ello, se ordenará Comisionar al alcalde de Palmira, para que proceda al secuestro del citado bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 inciso 3 del C.G.P., adicionado por el artículo 1° de la Ley 2030 de 2020, en lo que respecta a las atribuciones de los inspectores de policía rurales, urbanos y corregidores, y facultades del caso.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** a la Alcaldía de Palmira Valle del Cauca, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° **378-196626**, ubicado en la carrera 29 No. 4-63 casa 19 Mz N Almendros de la Italia Etapa III, de propiedad de **LUZ DARY TORRES CUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 66942141.

Lo anterior de conformidad con las reglas de competencia de que trata el, artículo 38 del Código General del Proceso, **pudiendo subcomisionar** a una autoridad que tenga jurisdicción y competencia, quienes ejercerán transitoriamente como autoridad administrativa de policía.

**SEGUNDO: LIBRAR** por secretaria por secretaria despacho comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: DESIGNAR** como secuestre a **GLORIA ESTHER NÚÑEZ CHÁVEZ**, identificada con cédula No. 31.154.153, residente en la calle 32 A No. 31 A-22, teléfono 6022685513-3183084176-3154999398, correo electrónico [gencha75@gmail.com](mailto:gencha75@gmail.com) Se le hace saber al comisionado que se le faculta para subcomisionar, designar secuestre y fijar honorarios de este.

**CUARTO: DEBERÁ** la parte interesada al momento de la diligencia proporcionar el transporte de los funcionarios de la Alcaldía que sean designados para llevar a cabo la diligencia de secuestro, y del secuestre, al igual que el pago de sus honorarios y aportar de manera **física los certificados de tradición**, linderos y dirección exacta del bien a secuestrar.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a002055976264ccb754d30d8c3b9981f27189db3ae25bb2576e761b1b00a27b8**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:15 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29- abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 149  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Gases de Occidente S.A. E.S.P.  
**Demandado:** José Ulber Rivera  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2023-00205-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto se establece que el demandado se encuentran debidamente notificado, pero la parte actora no ha procedido a aportar de manera física el título valor pagaré, y en este sentido habrá de requerirse.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado,

DISPONE:

**REQUERIR** a la parte actora, con el fin de que se sirva aportar de manera física el título valor (pagaré), al Despacho con el fin de proferir providencia que ordene seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5894df7609fdb506001a0642d3a1970166189ad867c0e4dfceabfa99c2d21fc**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29- abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 154  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Gases de Occidente S.A. E.S.P.  
**Demandado:** Luz Dary Torres Cuero  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00031-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06 ) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto se establece que la demandada se encuentran debidamente notificada, pero la parte actora no ha procedido ha aportar de manera física el título valor pagaré, y en este sentido habrá de requerirse.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado,

DISPONE:

**REQUERIR** a la parte actora, con el fin de que se sirva aportar de manera física el título valor (pagaré), al Despacho, con el fin de proferir providencia que ordene seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaverál

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **785945f328838adc9e42464f4173974738b4cd1158eae15168069e1a69969f34**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29- abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez, Sírvese proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 155  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Prendaria  
**Demandante:** Bancoomeva  
**Demandado:** Jonathan Quiñones Garces  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00056-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06 ) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto se establece que el demandado se encuentran debidamente notificado, pero la parte actora no ha procedido a aportar de manera física el título valor pagaré, y en este sentido habrá de requerirse.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado,

DISPONE:

**REQUERIR** a la parte actora, con el fin de que se sirva aportar de manera física el título valor (pagaré), al Despacho, con el fin de que una vez se inscriba el embargo sobre el vehículo objeto de medida se profiera auto de seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c89e035cdb0d27227829c36c4c8441414c1905fc5674a39365a7aece02f3917**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29- abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 156  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Bancoomeva S.A.  
**Demandado:** Ángela Doncel Castañeda  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-00062-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06 ) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente asunto se establece que la demandada se encuentran debidamente notificada, pero la parte actora no ha procedido ha aportar de manera física el título valor pagaré, y en este sentido habrá de requerirse.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado,

DISPONE:

**REQUERIR** a la parte actora, con el fin de que se sirva aportar de manera física el título valor (pagaré), al Despacho, con el fin de proferir providencia que ordene seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaverál

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19f362e6999913e696b23aa1448b0e56a2fc66f99dc11574b9ad31a4404ee27a**

Documento generado en 06/05/2024 07:14:16 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29 de abril de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

Auto Int. N°: 944

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Centro Comercial Sembrador Plaza De Palmira

Demandado: Enrique Moran Caicedo y Silvia Patricia Peña Hernández

Radicación: 76-520-40-03-005-2018-00430-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisada la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no se observan errores, así las cosas y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, por valor de **\$(42.721.359,30) CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTIÚN MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA CENTAVOS**, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e85cc29b92de3280b0a2d6a201f344b7e8ca831c53c66908408ce269b9803622**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:08 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29 de abril de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

Auto Int. N°: 945

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Centro Comercial Sembrador Plaza De Palmira

Demandado: Carol Johanna Rodas Ramírez

Radicación: 76-520-40-03-005-2022-00013-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisada la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no se observan errores, así las cosas y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, por valor de \$(20.329.801,97) **VEINTE MILLONES TRECIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS UNO PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS**, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a6ac6c600be14fbb78dd7c0dd0210b48c8cd92c9e3c1c6e5ae62b970ca42cf5**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:08 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29 de abril de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 946  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A  
Demandado: Johan Esteban Poveda Rodríguez  
Radicación: 76-520-40-03-005-2019-00428-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observa que la misma se encuentra ajustada a derecho, pero teniendo en cuenta la fecha de su presentación, se procederá a actualizarla, según lo dispone el artículo 446 del C.G.P, en consecuencia, el juzgado modificará la liquidación del crédito hasta el día 02-may-24.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

CAPITAL	\$ 7.000.000
FECHA INICIAL	30-oct-21
FECHA FINAL	2-may-24
TASA PACTADA	5,00
TOTAL MORA	\$ 5.499.947
ABONOS A INTERESES	\$ 0
ABONOS A CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 7.000.000
SALDO INTERESES DESDE 07/05/2018 HASTA 29/10/2021	6.057.870
SALDO INTERESES DESDE 30/10/2021 HASTA 02/05/2024	\$ 5.499.947
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL - ABONOS</b>	<b>\$ 18.557.817</b>

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9ce25f84ee1fd68317137f3b55a58c8519c5051c2f75f623646d1d7dc8c5248**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:09 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29 de abril de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 947  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Fondo de Empleados Almacenes Éxito "Presente"  
Demandado: Andrés Enrique Parra Corredor  
Radicación: 76-520-40-03-005-2021-00009-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observa que la misma se encuentra ajustada a derecho, pero teniendo en cuenta la fecha de su presentación, se procederá a actualizarla, según lo dispone el artículo 446 del C.G.P, en consecuencia, el juzgado modificará la liquidación del crédito hasta el día 02-may-24.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 5.703.123</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>13-ene-21</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>2-may-24</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 5.538.303</b>
<b>ABONOS A INTERESES</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.703.123</b>
<b>SALDO INTERESES MORATORIOS DESDE 13/01/2021 HASTA 02/05/2024</b>	<b>\$ 5.538.303</b>
<b>SALDO INTERESES DE PLAZO DESDE 06/05/2020 HASTA 12/01/2021</b>	<b>\$ 844.610</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL - ABONOS</b>	<b>\$ 12.086.036</b>

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81036b9d0e082f7413c434284abe6faedc26db9a464aff64ef2dc115748f24f8**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:09 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 29 de abril de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 948  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de las Microfinanzas Bancamía S.A.  
Demandado: Jhonny Esteban Oviedo López  
Radicación: 76-520-40-03-005-2021-00263-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observa que la misma se encuentra ajustada a derecho, pero teniendo en cuenta la fecha de su presentación, se procederá a actualizarla, según lo dispone el artículo 446 del C.G.P, en consecuencia, el juzgado modificará la liquidación del crédito hasta el día 02-may-24.

Así mismo se observa renuncia de poder por parte de la apoderada judicial de la entidad demandante, Dra. CAMILA ALEJANDRA MURCIA RIAÑO. Comoquiera que su renuncia cumple con el mandato dispuesto en el art 76 del C.G del P. el despacho procederá a su aceptación. Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	\$ 9.500.000
<b>FECHA INICIAL</b>	5-ene-21
<b>FECHA FINAL</b>	2-may-24
<b>TASA PACTADA</b>	5,00
<b>TOTAL MORA</b>	\$ 9.274.597
<b>ABONOS A INTERESES</b>	\$ 0
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	\$ 0
<b>TOTAL ABONOS</b>	\$ 0
<b>SALDO CAPITAL</b>	\$ 9.500.000
<b>SALDO INTERESES</b>	\$ 9.274.597
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL - ABONOS</b>	\$ 18.774.597

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder allegada por la Dra. CAMILA ALEJANDRA MURCIA RIAÑO identificada con No. C.C. y T.P No., en su calidad de apoderada judicial de la entidad demandante BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.

**CUARTO: REQUIERASE** a la entidad demandante BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A. para que designe nuevo apoderado que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f4dcd13bbd83a4f870721e718410eb2c468ccb10d82f0cd75e3595d2224d52a**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:09 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 30 de abril de 2024. Pasa a despacho de la señora Juez, Informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**  
Secretaria

Auto Int. N°: 949  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Luis Bernardo Sarasti Caicedo  
Radicación: 76-520-40-03-005-2021-00349-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira (V.), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observó que los valores señalados no se ajustan correctamente a los valores de la liquidación realizada por este Despacho, según lo dispone el artículo 446 del C.G.P, en consecuencia, el juzgado modificará la liquidación del crédito hasta el día 02-may-24.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

**CUOTAS VENCIDAS PAGARE 556113372 DESDE EL 16-JUL-21 AL 06-JUL-22**

CAPITAL	INTERESES DE PLAZO	INTERES MORATORIO hasta el 06-jul-22	TOTAL
\$	\$ 741.147	\$	\$ 741.147
\$	\$ 741.147	\$	\$ 741.147
\$	\$ 741.147	\$	\$ 741.147
\$ 45.729	\$ 695.418	\$ 41.639	\$ 782.786
\$ 192.704,90	\$ 548.442,10	\$ 171.741	\$ 912.888
\$ 176.852,86	\$ 564.294,14	\$ 154.200	\$ 895.347
\$ 197.213,49	\$ 543.933,51	\$ 168.147	\$ 909.294
\$ 181.568,59	\$ 559.578,41	\$ 151.294	\$ 892.441
\$ 183.857,56	\$ 557.289,44	\$ 149.644	\$ 890.791
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 7.506.988</b>

**PAGARE 556113372 que respalda la obligación 556113372.**

CAPITAL	\$ 44.022.074
FECHA INICIAL	1-oct-21
FECHA FINAL	2-may-24
TASA PACTADA	5,00
TOTAL MORA	\$ 35.405.486
ABONOS A INTERESES	\$ 0
ABONOS A CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 44.022.074
SALDO INTERESES	\$ 35.405.486
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL - ABONOS</b>	<b>\$ 79.427.560</b>

**PAGARE 16256345 que respalda la obligación 453697009, 4900, 5964.**

CAPITAL	\$ 11.367.424
FECHA INICIAL	18-sep-21

FECHA FINAL	2-may-24
TASA PACTADA	5,00
TOTAL MORA	\$ 9.237.472
ABONOS A INTERESES	\$ 0
ABONOS A CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 11.367.424
SALDO INTERESES	\$ 9.237.472
TOTAL INTERESES + CAPITAL - ABONOS	\$ 20.604.896

**TOTAL LIQUIDACION \$ 107.539.444**

**SEGUNDO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

Firmado Por:  
Claudia Viviana Chaverra Cañaveral  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fad83718f95215c6f6ac88c1ecce024c8a65f8c1a77da7cff07923ecc8dc904**

Documento generado en 06/05/2024 06:58:09 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**