

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17 abr .24. Pasa a despacho de la señora Juez, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 841  
**Proceso:** Ejecutivo con garantía Mobiliaria  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A. (cesionario A&S Soluciones Estratégicas S.A.S) y esta cede a Risk And Tech Advisors S.A.S  
**Demandado:** Paola Andrea Villamil González  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2017-00180-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

El Despacho se pronunciará en relación con el escrito de cesión de derechos de crédito que tiene **A&S SOLUCIONES ESTRATÉGICAS S.A.S**, quien los transfiere a favor **RISK AND TECH ADVISORS S.A.S** junto con las garantías y todos sus derechos y prerrogativas.

Posteriormente, el Despacho se pronunciará en relación con el escrito de cesión de derechos de crédito de la obligación No. 5801016800184752 instrumentado en el pagaré objeto de la ejecución y contrato de prenda sobre el vehículo de **placas MIK860** que tiene **RISK AND TECH ADVISORS S.A.S**, quien los transfiere a favor de **EVER EDIL GALÍNDEZ DÍAZ** junto con las garantías y todos sus derechos y prerrogativas.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

De la documentación allegada y de la obrante en el proceso, observa la instancia que el **A&S SOLUCIONES ESTRATÉGICAS S.A.S**, quien los transfiere a favor **RISK AND TECH ADVISORS S.A.S**, se encuentra ajustada a derecho conforme lo regula el ordenamiento mercantil, cumpliéndose para el caso sub-examine los requisitos sustanciales, dado que el crédito ha sido cedido a través de documento aceptado por el CESIONARIO, acompañado además de copia del certificado de existencia y representación legal tanto del cedente como del cesionario.

Por lo anterior será tenida en cuenta la cesión y así se declarará en la parte resolutive de este proveído, teniendo en consecuencia como cesionario de todos los derechos de **A&S SOLUCIONES ESTRATÉGICAS S.A.S**, quien los transfiere a favor **RISK AND TECH ADVISORS S.A.S.**, junto con las ganancias a su favor y todos sus derechos y prerrogativas que puedan generarse desde el punto de vista sustancial y procesal.

Que se ha solicitado se reconozca personería a la profesional del derecho designada y esta con posterioridad allega memorial renunciando al poder.

Asimismo de la documentación allegada y de la obrante en el proceso, observa la instancia que **RISK AND TECH ADVISORS S.A.S**, quien los transfiere a favor de **EVER EDIL GALÍNDEZ DÍAZ**, se encuentra ajustada a derecho conforme lo regula el ordenamiento mercantil, cumpliéndose para el caso sub-examine los requisitos sustanciales, dado que el crédito ha sido cedido a través de documento aceptado por el CESIONARIO, acompañado además de copia del certificado de existencia y representación legal tanto del cedente como del cesionario.

Por lo anterior será tenida en cuenta la cesión y así se declarará en la parte resolutive de este proveído, teniendo en consecuencia como cesionario de todos los derechos de **RISK AND TECH ADVISORS S.A.S**, quien los transfiere a favor de **EVER EDIL GALÍNDEZ DÍAZ**, junto con las ganancias a su favor y todos sus derechos y prerrogativas que puedan generarse desde el punto de vista sustancial y procesal.

Finalmente habrá de requerirse al cesionario para que designe abogado que lo represente.

Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de los derechos del crédito efectuada por **A&S SOLUCIONES ESTRATÉGICAS S.A.S**, quien los transfiere a favor **RISK AND TECH ADVISORS S.A.**

**SEGUNDO: TENER** a **RISK AND TECH ADVISORS S.A** como titular de todos los créditos, garantías y privilegios que en las presentes diligencias le correspondan a **A&S SOLUCIONES ESTRATÉGICAS S.A.S**.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada **ANGIE LORENA JIMÉNEZ CORREA**, identificada con cédula No. 1.018.482.380 y T.P No. 400.654 del C.S.J. para actuar como apoderada judicial del cesionario **RISK AND TECH ADVISORS S.A.**

**CUARTO: ADMITIR** la renuncia al poder presentada por la profesional del derecho, Dra. **ANGIE LORENA JIMÉNEZ CORREA**, advirtiéndose que: *“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido”*. Lo anterior de conformidad con el art. 76 del C.G.P.

**SEXTO: ACEPTAR** la cesión de los derechos del crédito efectuada por **RISK AND TECH ADVISORS S.A**, quien los transfiere a favor **EVER EDIL GALÍNDEZ DÍA**

**SÉPTIMO: TENER** a **EVER EDIL GALÍNDEZ DÍA** como titular de todos los créditos, garantías y privilegios del crédito de la obligación No. 5801016800184752 instrumentado en el pagaré objeto de la ejecución y contrato de prenda sobre el vehículo de **placas MIK860** que en las presentes diligencias le correspondan a **RISK AND TECH ADVISORS S.A.**

**OCTAVO: REQUERIR** al cesionario para que designe abogado que lo represente.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc51db927c941ed68c2da4c7f1574506ab2e0634c82cb94b5e80633c39cd257a**

Documento generado en 18/04/2024 09:55:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 18-abr-24. A Despacho del señor Juez, el presente proceso. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. Nº:** 854  
**Proceso:** Sucesión Intestada (menor cuantía)  
**Solicitante:** Giovanna Quintero Giraldo  
**Causante:** Manuel Francisco Quintero López  
**Radicación:** 765204003005-2022-00585-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que, la doctora LEIDY ALEXANDRA LUNA SÁNCHEZ en calidad de Curadora Ad-Litem del señor ALEXANDER QUINTERO GIRALDO allegó contestación, en la que manifiesta que acepta la herencia con beneficio de inventario, se ordenará agregarla al expediente para que obre y conste y sea tenida en cuenta.

Ahora, de acuerdo a que dentro del presente proceso sucesoral, se encuentran realizadas todas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490 del Código General del Proceso, corresponde a este Despacho Judicial proceder al tenor de lo establecido en el artículo 501 *ibidem*.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** la contestación allegada por la doctora LEIDY ALEXANDRA LUNA SÁNCHEZ en calidad de Curadora Ad-Litem del señor ALEXANDER QUINTERO GIRALDO, para que obre y conste y sea tenida en cuenta.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **JUEVES DIECISEIS (16) de MAYO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a partir de las DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso. **REALIZAR** por Secretaría las gestiones pertinentes para efectuar la audiencia por medio de la plataforma Lifesize, y en su momento remitase el enlace para la conexión a la parte interesada.

**TERCERO:** La audiencia se realizará de forma virtual a través del aplicativo LIFESIZE, el cual puede ser descargado en su dispositivo móvil, Tablet o computador personal, y deberá contar con cámara web y micrófono. Para el acceso a la audiencia se remitirá por secretaria al correo electrónico reportado en el expediente el enlace de conexión a cada uno de los asistentes a la misma.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en el artículo 1º inciso 3º de la Ley 2213 de 2022, los sujetos procesales deberán manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal en los términos del párrafo del artículo antes citado.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte interesada que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el artículo 78 del Código General del Proceso, tendrán que atender de forma preferente y debido a las circunstancias extraordinarias declaradas por medio Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica las consagradas en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, a saber:

a) Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

b) Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. c) Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

## **NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaverál**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1bb6a73dee6fdf08819de596a5dcdac1341021728c3726c07f9adcf3223566**

Documento generado en 18/04/2024 01:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 16-abr.-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 831  
**Proceso:** Sucesión (menor cuantía)  
**Solicitante:** Paola Andrea Rodas Abadía  
**Causante:** María del Carmen Ruiz de Abadía, Diego Abadía Caicedo  
**Radicación:** 765204003005-2024-00140-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió avocar el conocimiento de la presente solicitud de **SUCESIÓN INTESTADA** de menor cuantía de los causantes **MARÍA DEL CARMEN RUIZ DE ABADÍA** y **DIEGO ABADÍA CAICEDO** instaurada por la señora **PAOLA ANDREA RODAS ABADÍA**, a través de apoderado judicial, revisada la misma observa el despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- En la demanda manifiesta que, se impetra en contra de los señores **FRANCY ELENA ABADÍA RUIZ**, **MARÍA ANGÉLICA DAZA RUIZ**, **CRHISTIAN ANDRÉS ABADÍA** y **JEAN CARLOS RODAS ABADÍA**, lo que no es propio de un proceso liquidatorio de sucesión, en el que si bien se cita a todos los asignatarios conocidos e indeterminados para que si a bien lo tienen se hagan parte del trámite liquidatorio, pero en momento alguno la naturaleza del proceso es contenciosa, por lo que no es dable tener en el mismo una parte demandada.

Por tanto, deberá aclararse este punto, en el sentido de indicar, que clase de proceso es el que se pretende adelantar, para así establecerse con claridad la competencia para conocerlo, y en caso de tratarse únicamente del adelantamiento de proceso de sucesión deberá adecuar y subsanar el yerro anteriormente indicado.

2.- No se dio cumplimiento a lo establecido en el numeral 8 del artículo 489 del Código General del Proceso en concordancia con lo señalado en el artículo 85 ibidem, al haberse omitido aportar el Registro Civil de nacimiento de las señoras **FRANCY ELENA ABADÍA RUIZ** y **MARÍA ANGÉLICA DAZA RUIZ** y de defunción de la señora **BIBIANA ABADÍA RUIZ**, siendo dicha carga, un requisito de ley para quien incoa la solicitud de apertura de sucesión (art. 489 núm. 8 C.G.P.), máxime porque no se demostró haber requerido dicha información si quiera mediante derecho de petición a la Registraduría Nacional del Estado Civil antes de presentar ésta solicitud (art. 85 núm. 1 C.G.P.).

3.- De conformidad con lo estipulado en el numeral 2° del artículo 488 del C. G. del P. deberá manifestar cual fue el último domicilio de los causantes.

4.- Deberá aclarar por qué en el acápite denominado "RELACIÓN DE BIENES" afirma desconocer la existencia de bienes propios de los causantes y relaciona el bien relicto como social, si de acuerdo con lo manifestado en el numeral noveno del escrito de la demanda la sociedad conyugal conformada entre los causantes fue liquidada mediante sentencia N° 075 del 9 de agosto de 1984.

**5.-** No cumple con lo establecido en el numeral 6° del canon 489 del C. G. del P., al haberse sustraído de presentar el avalúo del bien relicto de acuerdo con lo estipulado en el artículo 444 de la misma codificación.

**6.-** No cumple con lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 489 del C. G. del P, pues no se aportó el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia por cada uno de los causantes, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos.

En este orden de ideas, habrá de declararse **inadmisible** la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **SUCESIÓN INTESTADA** de menor cuantía de los causantes **MARÍA DEL CARMEN RUIZ DE ABADÍA** y **DIEGO ABADÍA CAICEDO** instaurada por la señora **PAOLA ANDREA RODAS ABADÍA**, a través de apoderado judicial, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **CHRISTIAN CAMILO ECHAVARRIA RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía N° 1.113.659.554 y T. P. N° 319.032 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la solicitante para que actúe en los términos del poder a él conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e37b3d05b50cfe707249d3e8fff55bd0a981e358d52326e853ee0e10039d39**

Documento generado en 18/04/2024 10:59:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V) 16. abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez la presente demanda con escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 845  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Finandina S.A. Bic  
**Demandado:** Julián David Bejarano García  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2024-000103-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía fue subsanada, reuniendo así los requisitos de ley, basándose en los arts. 82 y ss., 422 y ss., del C.G.P., en concordancia con el 430, 431 de la misma normativa, se procederá a librar orden de pago.

Teniendo en cuenta que el título ejecutivo presentado en el presente asunto se trata de **un pagaré electrónico** no habrá lugar a requerir a la parte actora para que lo incorpore de manera física, de conformidad con las disposiciones del artículo 244 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, se,

RESUELVE:

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía en contra de **JULIÁN DAVID BEJARANO GARCÍA**, quien cuenta con cinco (5) días, siguientes a la fecha de recibida la notificación personal del presente auto (art. 431 C.G.P.), para pagar al **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, representada por Oscar Rene Jiménez, quien actúa por conducto de apoderada judicial, las sumas de dinero contenidas en el pagare electrónico que se relaciona a continuación:

1.- La suma de \$ 44.780.761 por concepto de capital.

2.- La suma de \$ 2.979.178 por concepto de intereses de plazo a la tasa del 20.28 E.A. no cancelados desde el 25 de octubre de 2023 al 20 de febrero de 2024

3.- Por los intereses de mora liquidados a partir del 21 de febrero de 2024, a la tasa máxima legal, hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO: TRAMITAR** esta acción de acuerdo con lo previsto en el art. 422 y SS., del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la **parte demandada** en la forma que se indicará a continuación, y entéreseles que disponen del término de **diez (10) días**, para proponer excepciones a la ejecución librada en su contra (Art. 442 C.G.P.)

El demandado **JULIÁN DAVID BEJARANO GARCÍA**, de conformidad con el **artículo 8º, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, a través del correo electrónico informado.

De conformidad con el **inciso 3º del artículo 8 de la citada Ley**, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y el iniciador recepcione acuse de recibido, o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje; verificado esto, los términos de traslado de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO: ORDENAR** que, en virtud de lo reglado en la **Ley 2213 del 13 de junio de 2022** puede hacerse uso de las tecnologías de la información, es deber de los sujetos procesales manifestar las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y deba realizarse de manera personal.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, además de los deberes que el litigio en el presente proceso les impone de conformidad con el **artículo 78 del Código General del Proceso** las siguientes:

**a)** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para ello, deberán suministrar al Despacho, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Art. 78 numeral 14 C.G.P.).

Cuando se hubieren solicitado medidas cautelares, se suspende el cumplimiento de este deber hasta tanto hayan sido perfeccionadas.

El incumplimiento de este deber podrá acarrear la imposición de la sanción prevista en el artículo 78 numeral 14 del C.G.P., a solicitud de la parte afectada.

**b)** Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**c)** Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar sólidamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d6848b9092df41f32aa1a477f73203ff3b9755c10a49d556b274a3ff3c3d37c**

Documento generado en 18/04/2024 09:55:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 8-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 828  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** María Cielo Montoya  
**Demandado:** Soraida Álvarez Vanegas y Francisco Javier Álvarez  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2008-00024-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18 ) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **febrero** del año **2019**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, que se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso y corresponde a una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal consistente en la sanción legal por **inactividad o falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve alguna actuación procesal.

La disposición normativa descrita señala taxativamente en qué casos se aplica; y para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que este proceso cumple con las condiciones para decretar su terminación por desistimiento tácito, dado que, desde el mes de **febrero** del año **2019**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Por lo tanto, ante falta de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, por más de dos (02) años es procedente dar aplicación a la figura del desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por MARÍA CIELO MONTOYA, actuando por conducto de apoderada judicial, en contra de SORAIDA ÁLVAREZ VANEGAS Y FRANCISCO JAVIER ÁLVAREZ, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**OFICIAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, con el fin de que se sirva dejar sin efecto alguno la medida comunicada con el oficio No. 331 el 25 de febrero de 2008, que afecta el bien inmueble con M.I No. 378-2910, sobre los derechos de propiedad de la señora SORAIDA ÁLVAREZ VANEGAS, identificada con cédula No. 24.645.301.

**Con la advertencia** que la medida continua en calidad de **remanentes** para el proceso **2009-00587-00**, que se tramita en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira, donde actúa como demandante la señora María Teresa Lozano.

**OFICIAR** a los bancos BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCAFÉ, MEGABANCO, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AV, VILLAS, BANCO CONAVÍ, BANCO COLMENA, BANCO CAJA SOCIAL, para que se sirva dejar sin efecto alguno el oficio No. 332 del 25 de febrero de 2008, que afecta los dineros, de propiedad de los señores SORAIDA ÁLVAREZ VANEGAS Y FRANCISCO JAVIER ÁLVAREZ identificados con cédula No. 24.645.301 y 75.056.869.

**Con la advertencia** que la medida continua en calidad de **remanentes** para el proceso **2009-00587-00**, que se tramita en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira, donde actúa como demandante la señora María Teresa Lozano

**OFICIAR** al Juzgado Segundo Civil Municipal de Palmira, con el fin de que se sirva dejar sin efecto alguno la medida de remanentes, comunicada con el oficio No. 2102 del 24 de junio de 2014, dentro del proceso **2014-0078-00**

**OFICIAR** al secuestre señor JOSÉ IGNACIO GIRALDO BOLAÑOS, para que se sirva hacer entrega mediante acta de los bienes muebles secuestrados el día 18 de abril de 2008, ubicados en la carrera 29 No. 23-69 de Palmira, de propiedad de SORAIDA ÁLVAREZ VANEGAS, identificada con cédula No. 24.645.301, dejados de manera provisional a la citada demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Librense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22993872258d84e3040c4d1492411cc248648f4d6a84d73759d076b6b791a6e9**

Documento generado en 18/04/2024 08:44:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 16-abr.-24. A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que, revisado el expediente se evidencia que, el 11 de abril de 2024 se venció el término otorgador al solicitante para que aporte el registro civil de defunción de su progenitora, quien guardó silencio. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 850  
**Proceso:** Amparo de Pobreza  
**Solicitante:** Javier Antonio Correa García  
**Radicación:** 765204003005-2024-00092-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Verificada la constancia de secretaría que antecede, observa el despacho que, pese haberse notificado el auto interlocutorio N° 623 del 18 de marzo de 2024 al solicitante a través de correo electrónico remitido el 01 de abril del presente año, este guardó silencio, razón por la que, se procederá a rechazar y archivar la solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de **AMPARO DE POBREZA**, presentada por el señor **JAVIER ANTONIO CORREA GARCÍA**, por no haberse dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto interlocutorio N° 623 del 18 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: CANCELAR** su radicación, previas las anotaciones en los libros que se llevan en el Despacho.

**TERCERO: REMITIR** a la Oficina de Reparto de la ciudad el formato de compensación, por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Claudia Viviana Chaverra Cañaverál

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c6c19447d0f5a77a14c17cfe0809b06c4d518cd3353af301500a50a1461ce09**

Documento generado en 18/04/2024 10:59:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17-abr-24. Pasa a despacho de la señora Jueza, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 852  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Condominio Rincón de Matapalo Etapa II  
**Demandado:** Banco Itaú Colombia S.A.  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2023-00372-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Encontrándose a despacho el presente diligenciamiento a efectos de pronunciarse frente al recurso de reposición interpuesto por la entidad demandada en contra del auto interlocutorio N°2470 del 17 de octubre de 2023, a través del cual se libró mandamiento de pago, una vez revisado el expediente se tiene que no existe prueba sumaria de la forma y fecha en la que fue notificado dicho sujeto procesal, razón por la que, no es posible determinar si el recurso fue presentado de manera oportuna.

En virtud de lo anterior, previo el despacho pronunciarse frente al recurso en comento requerirá a la parte actora para que allegue la constancia de cómo se surtió la diligencia de notificación del demandado.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue la constancia de cómo se surtió la diligencia de notificación del demandado.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Jueza

2

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90a6a04d50337d9c3f15cb7934939e0f34d22dbe5c9a2e8a9fb25a5ed2090874**

Documento generado en 18/04/2024 10:59:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17-abr-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 851  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Héctor Fernando Mosquera Moreno  
**Demandado:** José Holmes Izquierdo  
**Radicación:** 765204003005-2022-00493-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el despacho, dentro del procedimiento de la referencia, a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial del demandado, contra el auto interlocutorio N° 2552 de fecha 31 de octubre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SUSTENTACIÓN DEL RECURSO**

Sustenta el recurrente su inconformidad en que, el título ejecutivo (letra de cambio) tiene señalada como fecha cierta y determinada de vencimiento el 19 de agosto de 2019, y que con base en el artículo 789 del C. Co., la acción cambiaria directa de los títulos valores prescribe en tres años contados a partir del día de vencimiento, y es así como la acción cambiaria de la letra de cambio aportada como base de recaudo prescribió en forma extintiva el 18 de agosto de 2022. Adiciona que, la demanda ejecutiva se presentó el 06 de octubre de 2022, es decir, un (01) mes y dieciséis (16) días después de haber prescrito.

Igualmente, afirma que el título ejecutivo (letra de cambio) que sirve de base de recaudo carece en forma absoluta del requisito formal denominado "exigibilidad", presupuesto sustancial de existencia requerido, entre otros, por el artículo 422 del C. G. del P., todo a causa de que la obligación se extinguió y, en consecuencia, dejó de ser legalmente exigible por efectos de la prescripción extintiva.

Por lo anterior, peticona se revoque el mandamiento ejecutivo (auto interlocutorio número 2552 del 31-10-2.022) y como consecuencia, la cancelación de las medidas cautelares.

Del traslado del recurso a la parte ejecutante transcurrió en silencio.

**CONSIDERACIONES**

**PROBLEMA JURÍDICO POR RESOLVER:** Se debe revocar el auto interlocutorio N° 2552 del 31 de octubre de 2022 a través del cual se libró mandamiento ejecutivo, teniendo en cuenta que la letra de cambio carece del requisito de exigibilidad por haber operado la prescripción extintiva de la acción cambiaria.

La respuesta a este interrogante debe ser negativa por lo que se entra a explicar.

En el caso bajo estudio, el apoderado judicial del demandado, dentro del término conferido en la Ley y de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 442 del Código General del Proceso, interpuso recurso de reposición contra la orden de rigor proferida en estas diligencias, al considerar que la acción cambiaria directa prescribió, por lo que, el título valor base de recaudo carece en forma absoluta del requisito formal denominado “exigibilidad”.

Al respecto, por sabido se tiene que, en los procesos ejecutivos “*los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición*” (art. 442 numeral 3º C.G.P.); así mismo, y en consonancia con lo anterior, “[l]os requisitos formales del título valor sólo podrán discutirse mediante el recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo” (art. 430 inciso 2º C.G.P.).

Según la ley y la doctrina<sup>1</sup>, los **requisitos de forma** para que un documento preste mérito ejecutivo son: **1)** Que consten en un documento, **2)** que el documento provenga del deudor o de su causante, **3)** que emane de una decisión judicial que deba cumplirse, **4)** que el documento sea plena prueba, **5)** que se trate de la primera copia o tenga la constancia de prestar mérito ejecutivo.

Los **requisitos de fondo** consisten en que la obligación sea clara, expresa y actualmente exigible. **Clara:** que consten todos los elementos que la integran, esto es acreedor, el deudor y el objeto de la prestación perfectamente individualizados. **Expresa:** que esté determinada sin lugar a duda en el documento. **Exigible:** que se encuentre en situación de pago o solución inmediata.

Conforme con el art. 430 del C.G.P., el documento que presta mérito ejecutivo acompañado con la demanda, deber ser aquel que “*tiene una pretensión cierta (no discutida) pero insatisfecha*”<sup>2</sup>, de ahí que deba aportarse el documento o documentos que tengan la naturaleza de título ejecutivo según lo demanda el art. 422 del C.G.P.

Tal y como lo ha expuesto la jurisprudencia<sup>3</sup> “[e]l proceso Ejecutivo a diferencia de los demás proceso, parte de la existencia de un derecho cierto y definido”, por ello acorde con el artículo 422 C.G.P., “*en su aspecto sustancial, encontramos como requisitos básicos la claridad, expresividad, y exigibilidad de la obligación, en tanto que su aspecto formal se refiere a la necesidad de que el derecho reclamado conste en un documento que provenga del deudor o de su causante, o que se trate de alguna de las actuaciones judiciales o administrativas expresamente determinadas en el precepto*”.

En armonía con lo dicho en precedencia, en lo que atañe con los requisitos de fondo no serán objeto de pronunciamiento en esta decisión, por cuanto, incumbe por medio del recurso de reposición solo el estudio de las exigencias de forma como lo estipula el art. 430 C.G.P., ya citado.

Para que nazcan a la vida jurídica y surtan los efectos esperados, los títulos valores deben cumplir para su eficacia todos los requisitos con el rigorismo que la ley exige, a no ser que ella los presuma, así las cosas en esta materia de títulos valores gobiernan los principios de **tipicidad** y **formalismo**; en consecuencia, será título valor el documento que contengan las menciones y llenen los requisitos que prevé la ley, salvo que se presuman (art. 620 C. Co.) producirá los efectos en ella advertidos.

El documento fundamento para la presente acción ejecutiva es una **letra de cambio**, por lo cual, los

<sup>1</sup> AZULA CAMACHO, Jaime. Manual de Derecho Procesal. Procesos Ejecutivos. T IV. 5ª ed. Temis. Bogotá. 2009. p 9.

<sup>2</sup> Concepto de Camelutti, citado por, AZULA CAMACHO, Jaime. Manual de Derecho Procesal. Teoría General del Proceso. T I. 10ª ed. Temis. Bogotá. 2010. p 63.

<sup>3</sup> Tribunal Superior de Cundinamarca, Sentencia del 05 de noviembre del 2003. M.P. Pablo Ignacio Villate Monroy. En: CASTAÑEDA JARAMILLO, Armando. Procedimiento Civil Aplicado. 9ª ed. Doctrina y Ley. Bogotá. 2004. p 547.

requisitos formales de las letras de cambio se encuentran contenidos en los artículos 621, y 671 del C. de Co.

Como requisitos comunes previstos en el art. 621 del C. de Co., tenemos: 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y, 2) la firma de quien lo crea.

Como requisitos especiales de las letras de cambio contenidos en el art. 671 del C. de Co., se encuentran: 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) El nombre del girado; 3) La forma del vencimiento, y, 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

Debemos recordar que, *“toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en el título valor y su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a su ley de circulación”* (art. 625 C. de Co.),

En el caso sub examine, el apoderado de la pasiva fundamenta su recurso en la falta del requisito de exigibilidad, al encontrarse prescrita la acción cambiaria directa y en virtud de ello depreca se deje sin efecto el mandamiento de pago librado por el Juzgado; sin embargo, evidencia esta instancia que, los argumentos presentados por el mismo para tal afirmación se apartan de la literalidad del documento ejecutivo y de su observancia, y aluden a **razones de fondo**, y su estudio y debate se encuentra diferido por la ley para la audiencia inicial y no a través del recurso de reposición que pueden ser analizados.

Por tanto, el ataque del mandamiento de pago en donde se enrostran hechos que configuren excepciones previas, el beneficio de excusión (art. 442 C.G.P.), y debatir los requisitos formales del título valor (art. 430 C.G.P.), deberá hacerse a través de la interposición del recurso de reposición como se dijo; así las cosas, todo debate ajeno a esta circunstancias concretas que define la norma adjetiva, debe ser alegada por medio de las excepciones de mérito, las cuales se resuelven en la audiencia.

Para el caso concreto, la falta de exigibilidad que se aduce sobre el título base de ejecución, es un requisito de fondo, defecto que no es discutible en este escenario, aceptar lo contrario sería admitir los fundamentos expuestos que remiten a situaciones de hecho y a razones subjetivas narradas desde la defensa, las cuales se encuentran sujetas al análisis de todo un acervo probatorio, y que son objeto de otra clase de mecanismos de defensa tales como las excepciones de fondo, como otro de los mecanismos de defensa de la parte demandada en un proceso.

Así las cosas, al no encontrarse razón alguna en el impugnante, habrá de negarse el recurso interpuesto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el Auto Interlocutorios N° 2552 de fecha 31 de octubre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, de acuerdo a las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, realizadas por el apoderado judicial de la parte demandada en el recurso que antecede, como consecuencia de la no prosperidad de sus argumentos.

**TERCERO:** Una vez, ejecutoriado el presente, se proseguirá con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

2

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da61f95ecf1b0342c64ad03a35398208738e9419b0b94da43e73e9eef83bab0**

Documento generado en 18/04/2024 10:59:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17. abril-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente memorial, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 849  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Popular S.A  
**Demandado:** Gloria Consuelo Olaya García  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2021-00100-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso de la referencia, se allega al correo institucional escrito del apoderado judicial del extremo demandante sustituyendo el poder a él conferido a otro profesional del derecho. como quiera que lo solicitado es procedente conforme lo dispone el artículo 75 del C.G.P se accederá a ello.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

**RECONOCER** personería al abogado JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA identificado con cédula No. 91.012.860, y T.P No. 74.502 del C. S de la J, para actuar como apoderado judicial del demandante conforme al poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6164819f919506e882432c39f4e827043359d1a26c85d2c7873021dcb6aec587**

Documento generado en 18/04/2024 10:16:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17. abril-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente memorial, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 848  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Popular S.A  
**Demandado:** Amparo Díaz Cárdenas  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2022-00151-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18 ) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso de la referencia, se allega al correo institucional escrito del apoderado judicial del extremo demandante sustituyendo el poder a él conferido a otro profesional del derecho de derecho. como quiera que lo solicitado es procedente conforme lo dispone el artículo 75 del C.G.P se accederá a ello.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

**RECONOCER** personería al abogado JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA identificado con cédula No. 91.012.860, y T.P No. 74.502 del C. S. de la J; para actuar como apoderado judicial del demandante conforme al poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85027b4424e2b2a8df07b7d1749e4853c8a9d7b64a50e4749cc7fb24831d869e**

Documento generado en 18/04/2024 10:16:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17 abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 846  
**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y entrega  
**Solicitante:** Carrofacil de Colombia S.A.S  
**Garante:** Bladimir Isajar Escobar  
**Radicación:** 765204003005-2023-00399-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del asunto de la referencia, se presentó a nuestro correo institucional escrito la apoderada judicial de la parte actora, ha solicitado la cancelación de la orden de aprehensión y entrega, y el levantamiento de medidas, asimismo pide oficiar al parqueadero SIA -SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, para haga entrega del vehículo de placas **LYQ-788** al representante Legal de la sociedad CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.

En consideración a lo anterior, y como quiera que en atención a lo dispuesto en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 lo que corresponde en esta oportunidad es que se realice la entrega del bien al acreedor garantizado, se procederá a emitir la orden pertinente para que ello se realice.

Teniendo en cuenta que con la entrega al acreedor garantizado del vehículo aprehendido se cumple el fin de este proceso, se procederá de igual manera a ordenar la terminación y archivo del mismo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al administrador del parqueadero a **SIA -SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S.** [bodegasia@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia@siasalvamentos.com) [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com) que proceda de manera inmediata a la ENTREGA a favor de la entidad acreedora garantizada, CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S, a través de su representante legal, correo electrónico [cmreyes@carrofacil.co](mailto:cmreyes@carrofacil.co) el vehículo con las siguientes características:

CLASE	VEHÍCULO AUTOMÓVIL
TIPO	CARROCERÍA HATCH BACK
PLACA	LYQ-488
MARCA	KIA
COLOR	BLANCO
LINEA	PICANTO
MOTOR	G4LANP238276
CHASIS/VIN	KNAB3512APT041569
CILINDRAJE	1.248
MODELO	2023

TIPO DE SERVICIO PARTICULAR

**TERCERO: DECLARAR TERMINADO** el presente procedimiento de APREHENSIÓN Y ENTREGA de menor cuantía, presentada **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.**, entidad legalmente constituida, identificada con NIT. 900.571.482-0 en contra del señor **BLADIMIR ISAJAR ESCOBAR**, Identificado con cédula de ciudadanía N° 6.645.601, por solicitud de la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida **APREHENSIÓN E INMOVILIZACIÓN** decretada por este despacho sobre el vehículo descrito en el numeral primero

**OFICIAR** a la Policía Nacional SIJIN y secretaria de Transito de Palmira, para que se sirvan levantar la medida al vehículo descrito en el numeral primero de este resuelve, decretada mediante Auto Interlocutorio N° 474 del 6 de marzo de 2024.

**CUARTO: EFECTUAR** las anotaciones respectivas.

**QUINTO: ARCHIVAR** lo actuado previa cancelación de su radicación, una vez se encuentre en firme la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b11460b2931ae3e839345e0d857d37295687c65f3bed23ec53c6231e429cacf3**

Documento generado en 18/04/2024 10:16:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 8-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 834  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** Eliseo López Sánchez  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2007-00170-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **febrero** del año **2020**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, que se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso y corresponde a una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal consistente en la sanción legal por **inactividad o falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve alguna actuación procesal.

La disposición normativa descrita señala taxativamente en qué casos se aplica; y para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que este proceso cumple con las condiciones para decretar su terminación por desistimiento tácito, dado que, desde el mes de **febrero** del año **2020**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Por lo tanto, ante falta de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, por más de dos (02) años es procedente dar aplicación a la figura del desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

## RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el BANCO DE BOGOTÁ, (cesionario RF ENCORES S.A.S) actuando por conducto de apoderada judicial, en contra de ELISEO LÓPEZ SÁNCHEZ, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**NO** se **OFICIA** al pagador de PUBLIASOCIADOS, por cuanto consta en el expediente que dicha entidad ya no existe, según informe de la demandante, quien devolvió el oficio de embargo.

**OFICIAR** a la secretaria de Transito de Jamundí- Valle, con el fin de que se sirva levantar la medida de embargo comunicada con el oficio No. 819 el 27 de abril de 2007, que afecta el vehículo de **placas JAV-527** de propiedad del señor ELISEO LÓPEZ SÁNCHEZ, identificado con cédula No. 16.269.463.

**OFICIAR** al banco de BOGOTÁ sucursal Llano Grande, con el fin de que se sirva dejar sin efecto alguno la medida comunicada con el oficio No. 820 del 27 de abril de 2007, que afecta las cuentas del señor ELISEO LÓPEZ SÁNCHEZ, identificado con cédula No. 16.269.463.

**NO** habrá lugar de oficiar a los bancos FINANDINA, FALABELLA, ITAÚ, por cuanto el oficio No. 408 del 20 de febrero del año 2020 no fue retirado del expediente.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34e4c5659dac57c3fbb183a896df3ae2a33f2f9d0b0b013f05a96862e136ad8**

Documento generado en 18/04/2024 08:44:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 8-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 835  
**Proceso:** Ejecutivo con Acción Mixta  
**Demandante:** Financiera Andina S.A. Finandina Compañía de Financiamiento (cesionario Services y Consulting SA.S.  
**Demandado:** Ramiro Victoria Laurido  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2010-00574-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **mayo** del año **2017**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, que se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso y corresponde a una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal consistente en la sanción legal por **inactividad** o **falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve alguna actuación procesal.

La disposición normativa descrita señala taxativamente en qué casos se aplica; y para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que este proceso cumple con las condiciones para decretar su terminación por desistimiento tácito, dado que, desde el mes de **mayo** del año **2017**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Por lo tanto, ante falta de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, por más de dos (02) años es procedente dar aplicación a la figura del desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por FINANCIERA ANDINA S.A., COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO (cesionario SERVIES Y CONSULTING S.A.S), actuando por conducto de apoderada judicial, en contra de RAMIRO VICTORIA LAURIDO, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**OFICIAR** a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, con el fin de que se sirvan dejar sin efecto alguno la medida comunicada con el oficio No. 5347 del 14 de diciembre de 2010, que afecta el vehículo de **placas CPZ-780**, de propiedad del señor RAMIRO VICTORIA LAURIDO identificado con cédula No. 6.286.506.

**OFICIAR** al comandante de policía SIJIN con el fin de que se sirva dejar sin efecto alguno el oficio No. 2345 del 24 de mayo de 2011, que afecta el vehículo de **placas CPZ 780**, camioneta, modelo 2008, marca SOTYE, motor DA4G186L76A4952, Color Azul Oscuro, cilindraje 1600, servicio particular, LineaDADI RX6400, de propiedad del señor RAMIRO VICTORIA LAURIDO identificado con cédula No. 6.286.506.

En el mismo sentido oficiar a los guardas bachileres de Cali, con el fin de que se levante la medida comunicada con el oficio No. 2346 del 24 de mayo de 2011.

**OFICIAR** al parqueadero BODEGAS JM, en la calle 32 No. 8-62 de Cali, para que se sirva hacer entrega del vehículo de **placas CPZ 780**, camioneta, modelo 2008, marca SOTYE, motor DA4G186L76A4952, Color Azul Oscuro, cilindraje 1600, servicio particular, LineaDADI RX6400, de propiedad del señor RAMIRO VICTORIA LAURIDO identificado con cédula No. 6.286.506.

**OFICIAR** a la secuestre MARICELA CARABALI, (celular 3206699129) para que se sirva hacer entrega mediante acta al señor RAMIRO VICTORIA LAURIDO identificado con cédula No. 6.286.506, del vehículo de placas **CPZ 780**, secuestrado el día 21 de octubre de 2011.

**OFICIAR** al pagador del Depósito De valores de Colombia DECEVAL S.A. para que se sirva dejar sin efecto alguno el oficio No. 3163167 del 23 de septiembre de 2014, que afecta los títulos valores y demás documentos representativos de dinero, de propiedad del señor RAMIRO VICTORIA LAURIDO identificado con cédula No. 6.286.506.

**OFICIAR** a los bancos CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO KELM BANK, para que se sirva dejar sin efecto alguno el oficio No. 1606 del 22 de mayo de 2017, que afecta los dineros, de propiedad del señor RAMIRO VICTORIA LAURIDO identificado con cédula No. 6.286.506.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc4709c14b8807e00ce19ddfd367ea9f3dab742ee9582be87ced28120d71651**

Documento generado en 18/04/2024 08:44:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 15-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 829  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco de Bogotá y Central de Inversiones S.A. Cesionario del Fondo Nacional de Garantía  
**Demandado:** Uriel Antonio Montoya Ospina  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2010-00064-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **febrero** del año **2020**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, por lo que a continuación se entra a razonar.

La figura del desistimiento tácito se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso, como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, consistente en la sanción legal por **inactividad** o **falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve determinada actuación procesal. Esta disposición señala taxativamente en qué casos se aplica. Para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la citada norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que, este proceso cumple con las condiciones para decretar la terminación del proceso por medio de esta figura procesal, dado que, desde el mes de **febrero** del año **2020**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Apoyados en el hecho de encontrarse el proceso pendiente de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* y aplicable en este caso.

En consecuencia, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por BANCO DE BOGOTÁ y CENTRAL DE INVERSIONES S.A. Cesionario del FONDO NACIONAL DEL AHORRO, en contra de URIEL ANTONIO MONTOYA OSPIAN por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**OFICIAR** a la Cámara de Comercio de Palmira, con el fin de que se sirva levantar la medida al establecimiento de comercio denominado "MUEBLES MONTOYA", de propiedad de URIEL ANTONIO MONTOYA OSPINA, identificado con cédula No. 13.171.558, y comunicado con el oficio No. 0763 del 3 de marzo de 2010.

**OFICIAR** a los bancos BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HSBC, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV. VILLAS Y BANCOLOMBIA, con el fin de que se sirvan dejar sin efecto alguno la medida de embargo comunicada con el oficio No. 764 del 3 de marzo de 2010, que afecta las cuentas del señor de URIEL ANTONIO MONTOYA OSPINA, identificado con cédula No. 13.171.558.

**OFICIAR** a los bancos BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV. VILLAS, BANCO BBVA, BANCO BSCS, ANCO COLPATRIA, BANCO CORPBANCA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO CITIBANK, BANCO HELM BANK, con el fin de que se sirvan dejar sin efecto alguno la medida de embargo comunicada con el oficio No. 3034 del 11 de septiembre de 2014, que afecta las cuentas del señor de URIEL ANTONIO MONTOYA OSPINA, identificado con cédula No. 13.171.558.

No habrá lugar a oficiar a DESEVAL para que levante la medida por cuanto dicha entidad comunicó que el demandado no posee vinculo comercial.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10303b840f5a8bb6b33b30ef2bb99b4c93a7a92f409096c83a1537a9471da446**  
Documento generado en 18/04/2024 08:44:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 15-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 830  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** María Teresa Ditto de Salazar  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2010-00507-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18 ) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **abril** del año **2019**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, por lo que a continuación se entra a razonar.

La figura del desistimiento tácito se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso, como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, consistente en la sanción legal por **inactividad** o **falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve determinada actuación procesal. Esta disposición señala taxativamente en qué casos se aplica. Para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la citada norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que, este proceso cumple con las condiciones para decretar la terminación del proceso por medio de esta figura procesal, dado que, desde el mes de **abril** del año **2019**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Apoyados en el hecho de encontrarse el proceso pendiente de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* y aplicable en este caso.

En consecuencia, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el BANCO DE BOGOTÁ, actuando por conducto de apoderada judicial, en contra de MARÍA TERESA DITTO DE SALAZAR por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

OFICIAR a la Cámara de Comercio de Palmira, con el fin de que se sirva levantar la medida decretada sobre el establecimiento de comercio denominado "CENTRO DE SERVICIO AUTOMOTOR VILLA CLAUDIA", identificado con Nit. 31137785-1, de propiedad de MARÍA TERESA DITTO DE SALAZAR, identificada con cédula No. 31.137.785, comunicado con el oficio No. 3268 del 17 de septiembre de 2010.

**OFICIAR** a las entidades bancarias: BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLMENA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV. VILLAS Y BANCO BBVA, con el fin de que se sirvan dejar sin efecto alguno, la medida comunicada con el oficio No. 3269 del 17 de septiembre de 2010, que afecta las cuentas de la señora MARÍA TERESA DITTO DE SALAZAR, identificada con cédula No. 31.137.785.

**OFICIAR** a DESEVAI con el fin de que se sirvan dejar sin efecto alguno, la medida comunicada con el oficio No. 1481 del 24 de abril de 2015, que afecta las cuentas de la señora MARÍA TERESA DITTO DE SALAZAR, identificada con cédula No. 31.137.785.

**OFICIAR** a las entidades bancarias: BANCO FINANADINA, BANCO ITÁU, BANCO FALABELLA, con el fin de que se sirvan dejar sin efecto alguno, la medida comunicada con el oficio No. 175 del 24 de enero de 2019, que afecta las cuentas de la señora MARÍA TERESA DITTO DE SALAZAR, identificada con cédula No. 31.137.785.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21bc226c7d405ffe190516da1f34a6382a268e80dc5b118a71f3e2e422479962**

Documento generado en 18/04/2024 08:44:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 15-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 832  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Santiago Amezquita Yoshioka  
**Demandado:** Rodrigo Ayala López  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2011-00296-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **noviembre** del año **2017**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, por lo que a continuación se entra a razonar.

La figura del desistimiento tácito se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso, como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, consistente en la sanción legal por **inactividad** o **falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve determinada actuación procesal. Esta disposición señala taxativamente en qué casos se aplica. Para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la citada norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que, este proceso cumple con las condiciones para decretar la terminación del proceso por medio de esta figura procesal, dado que, desde el mes de **noviembre** del año **2017**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Apoyados en el hecho de encontrarse el proceso pendiente de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* y aplicable en este caso.

En consecuencia, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el señor SANTIAGO AMÉZQUITA YOSHIOKA, en contra de RODRIGO AYALA LÓPEZ por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**OFICIAR** al pagador de la Secretaria de Educación de Palmira, con el fin de que sirva levantar la medida decretada sobre el salario del señor RODRIGO AYALA LÓPEZ, identificado con cédula No. 94.317.665, comunicado con el oficio No. 2611 del 9 de junio de 2011.

No habrá lugar de oficiar al Juzgado Quinto Civil Municipal dejando en calidad de remanentes los descuentos del demandado del excedente de la quinta parte para el proceso 2009-00308-00 por cuanto dicho proceso se terminó por pago.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ef8d277697bd54d5eed3d00e2a627f275c9219cab23a70bc564494ba42091c1**

Documento generado en 18/04/2024 08:44:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 15-abr- 24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 833  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Juan José Duque González (cesionario) Juan Carlos Víctor Manuel Bejarano  
**Demandado:** Luis Fernando Valencia Escobar  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2011-00342-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez dispuesto el estudio del expediente el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **noviembre** del año **2019**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, por lo que a continuación se entra a razonar.

La figura del desistimiento tácito se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso, como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, consistente en la sanción legal por **inactividad** o **falta de interés** de la parte actora<sup>1</sup> que promueve determinada actuación procesal. Esta disposición señala taxativamente en qué casos se aplica. Para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la citada norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que, este proceso cumple con las condiciones para decretar la terminación del proceso por medio de esta figura procesal, dado que, desde el mes de **noviembre** del año **2019**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Apoyados en el hecho de encontrarse el proceso pendiente de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* y aplicable en este caso.

En consecuencia, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la

---

<sup>1</sup> Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercera incidental, etc.

demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

De obrar dineros descontados al demandado se ordenará la entrega de estos al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el señor JUAN JOSÉ DUQUE GONZÁLEZ (cesionario) JUAN CARLOS VÍCTOR MANUEL BEJARANO, en contra de LUIS FERNANDO VALENCIA ESCOBAR por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

No habrá lugar a oficiar a Registro para el levantamiento de la medida decretada sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. **378-20410**, por cuanto dicho bien se adjudicó en remate al cesionario, mediante acta del 23 de agosto de 2018, sobre el 25% de sus derechos. Y mediante auto que aprobó el remate del 13 de diciembre de 2018, se canceló la medida de embargo y se levantó el secuestro a dicho bien, ordenándose además al secuestre hacer la entrega del porcentaje de dicho bien al rematante.

**OFICIAR** al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Palmira, informando que dicho proceso se terminó por desistimiento tácito y no quedó remanente alguno para poner a su disposición.

Lo anterior para que obre dentro del proceso 2012-00123-00

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **739def4d975e1fd292070ca6c15610f4efa294cd6ef03d409a3920a097865acf**

Documento generado en 18/04/2024 08:44:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17. abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 127  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Popular S.A.  
**Demandado:** Gloria Consuelo Olaya García  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2021-00100-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Las entidades banco W, Banco Unión, Banco Pichincha, Banco Mundo Mujer, Banco Serfinanza, Bancolombia y Banco Davivienda, han informado que la demandada no posee ningún vínculo comercial por lo que no es procedente registrar la medida.

En virtud de lo anterior se ordena **AGREGAR** y poner en conocimiento del demandante la información suministrada por las citadas entidades.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4394520cb4a29cd0882f49a166500a4604788b3c7502d0610450dce2cfe3d060**

Documento generado en 18/04/2024 10:02:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17. abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvase proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 128  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Corpbanca Colombia antes banco Santander (Subrogación Parcial Fondo Nacional de Garantías y Cesión RF Encore S.A.S.) y cesión del Fondo Nacional de Garantías a Central de Inversiones S.A.  
**Demandado:** Ángela Viviana Muñoz Orozco  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2012-00544-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Se allegó respuesta de Bancolombia quien ha informado que la demandada no posee ningún vinculo comercial con esa entidad.

De otro lado Trasunión informa las entidades donde la demandada posee vínculos financieros.

[26OficioRespuestaTransUnion.pdf](#)

En virtud de lo anterior se ordena **AGREGAR** y poner en conocimiento del demandante la información suministrada por la citada entidad.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6186bbc8f88bec0ffedb5b0e158f3e2fc2408dc61f7fb428d3213b740299c4c5**

Documento generado en 18/04/2024 10:02:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 17. abr-24. Pasa a despacho de la señora Juez el presente asunto, Sírvasse proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto T. N°:** 129  
**Proceso:** Restitución de Inmueble Arrendado  
**Demandante:** Clara Inés Cifuentes García  
**Demandado:** Jaime Rincón Hurtado.  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2022-00514-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente asunto se comisionó a la Alcaldía de Palmira para que hiciera entrega del bien objeto de medida en el proceso, pero dicha diligencia no pudo llevarse a cabo por cuanto la parte interesada no se hizo presente según la fecha fijada, por lo que se devuelve el despacho comisorio sin diligenciar.

En virtud de lo anterior se ordena **AGREGAR** a fin de que obre y conste en el expediente la información suministrada por la Alcaldía.

NOTIFÍQUESE

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**

Juez

4

Firmado Por:

Claudia Viviana Chaverra Cañaveral

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **341f12ea7071bda75911a6f242c7e11acf792719d85a2e5bf40b59196dbf4ab4**

Documento generado en 18/04/2024 10:20:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 18-abr-24. A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

Auto Int. N°: \_\_\_\_\_840\_\_\_\_\_

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Diana Ximena Moreno Trujillo

Demandado: Mario Alfredo Prada Barragán

Radicación: 76-520-40-03-005-2019-00329-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio el de apelación presentado en oportunidad legal, interpuesto por la apoderada judicial de la demandada contra el auto interlocutorio N° 1148 del 26 de mayo de 2023, mediante el cual fueron aprobadas las agencias en derecho y costas generadas en el proceso.

**SUSTENTACIÓN DEL RECURSO**

Sostiene la recurrente que las agencias en derecho fueron tasadas en la suma de \$ 3.656.8675,41 sin tener en cuenta los criterios legales fijados por el artículo 366 del CGP para su fijación, estos son, *la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales*, además de considerar que su actuar como apoderada judicial ha sido diligente, que el capital cobrado es de \$ 52.237.963 y los intereses de mora son de \$ 53.101.282, lo que lo hace un proceso de menor y por tanto, el juez debió hacer acopio de lo estipulado en el ACUERDO PSAA-16-10554 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, es decir, liquidar las agencias en un rango entre el 4% y 10%, por lo que solicita su reliquidación

Fue surtido el respectivo traslado del recurso, sin que la parte demandante se pronunciara al respecto.

**CONSIDERACIONES**

**PROBLEMA JURÍDICO POR RESOLVER:** Corresponde al Despacho determinar, si resulta procedente reponer el auto 1148 del 26 de mayo de 2023 que aprobó las agencias en derecho y costas judiciales, en caso negativo, si es procedente o no conceder el recurso de apelación.

En cuanto a los presupuestos procesales para la procedencia del recurso, se tiene que fue interpuesto dentro del término establecido por el artículo 318 del Código General, esto es, dentro de los tres días siguientes a la notificación por estado del auto.

Establecido lo anterior, del recurso de reposición al que se hace alusión se deduce que la inconformidad de la recurrente radica en que el juzgado no tuvo en cuenta los criterios legales para la fijación de las agencias en derecho y su tasación no se ajusta con la cuantía del proceso ni la prestación de su diligente labor como mandataria.

Para resolver, es pertinente traer a colación el artículo 5 numeral 2 literal del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 por medio del cual se establecen las tarifas de agencias en derecho y que establece:

*b. De menor cuantía.*

*Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 4% y el 10% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.*

*Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 4% y el 10% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago. Subrayas fuera del texto*

Así las cosas y teniendo en cuenta que la obligación que aquí se cobra es por \$ 52.237.963 que para el año 2019 era considerada menor cuantía, lo pertinente es liquidar las agencias en derecho en un rango del 4% al 10%, por lo que al realizar la operación matemática con el menor de los porcentajes (4%), el valor por ese ítem sería de **\$2.101.518,52**, pero el despacho las tasó en la suma de \$ **3.656.657,41**, es decir en un 7%, de allí que pueda afirmarse que, si se tuvieron en cuenta las circunstancias especiales (naturaleza, calidad y duración de la gestión de la apoderada) consagradas en el artículo 366-4 del CGP, por lo tanto, resulta pertinente indicarle a la memorialista que los intereses moratorios no hacen parte de los rubros a tener en cuenta para la liquidación de las agencias en derecho, en estas se liquidan con base en el acuerdo descrito y tienen como fundamento la compensación por los gastos de representación judicial en que incurrió la parte vencedora.

Por lo expuesto, esta administradora de justicia no acogerá favorablemente los argumentos de la apoderada judicial de la parte demandante y en ese sentido mantendrá incólume el auto objeto de reparo, esto es la providencia N° 1148 del 26 de mayo de 2023 y ante la improsperidad del recurso de reposición, se concederá la alzada de conformidad a lo dispuesto por el artículo 361#5 del estatuto procesal civil.

En cuanto a la liquidación del crédito, el juzgado revisó la presentada por la parte demandante sin encontrarle yerros, no obstante, considerando que data del mes de mayo de 2023, el juzgado la actualizará conforme lo dispone el artículo 446 del CGP.

Sin mas consideraciones,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto interlocutorio N° 1148 del 26 de mayo de 2023, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto diferido ante el Juez Civil del Circuito de Palmira, la apelación interpuesta por la apoderada judicial de la parte actora, contra el Auto Interlocutorio 1148 del 26 de mayo de 2023, a través del cual se aprobó la liquidación costas y de agencias en derecho.

**TERCERO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN** presentada por la parte demandante, para que en su lugar quede de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 52.237.963</b>
<b>FECHA INICIAL</b>	<b>13-ago-19</b>
<b>FECHA FINAL</b>	<b>17-abr-24</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>10,00</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 68.415.190</b>
<b>ABONOS A INTERESES</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 52.237.963</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 68.415.190</b>
<b>TOTAL INTERESES + CAPITAL - ABONOS</b>	<b>\$ 120.653.153</b>

**CUARTO:** En lo sucesivo las liquidaciones adicionales del crédito que presenten las partes deberán tener como parámetro la presente liquidación, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° del art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**CLAUDIA VIVIANA CHAVERRA CAÑAVERAL**  
Jueza

3.

Firmado Por:  
**Claudia Viviana Chaverra Cañaveral**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3b7766b2b3977c704d9cc90bf68af3c17174021c74d0f45845fed9a5d349f62**

Documento generado en 18/04/2024 09:22:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**