

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 26-sep.-22. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 2254  
**Proceso:** Declarativo de Acción Redhibitoria  
**Demandante:** Dioly Milena Cuenu Hurtado  
**Demandado:** Harold Barona Hernández, Emilia Nubia González  
**Radicación:** 765204003005-2022-00425-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Asignada por reparto, correspondería avocar el conocimiento de la presente demanda **DECLARATIVA DE ACCIÓN REDHIBITORIA** de menor cuantía, instaurada por **DIOLY MILENA CUENU HURTADO** a través de apoderado judicial, en contra de **HAROLD BARONA HERNÁNDEZ** y **EMILIA NUBIA GONZÁLEZ**, de no ser por las siguientes circunstancias:

Al revisar el libelo genitor se aprecia que, se omitió el acápite correspondiente a la competencia y cuantía del proceso, la cual tiene como propósito determinar la valor del asunto y la competencia del juzgador, por lo cual, le corresponde hacerlo al despacho.

Se trata este asunto de un proceso declarativo por acción redhibitoria, la cual le asiste al comprador, y con la cual se pretende rescindir la venta o la rebaja proporcional del precio por vicios ocultos de la cosa adquirida (art. 1914 C.C.).

De lo expuesto, se infiere que, la pretensión en esta clase de asunto deriva de los vicios o defectos ocultos de la cosa objeto del contrato los cuales pueden dar origen a la acción resolutoria, en cualquiera de las dos formas previstas en la ley, sea, rescindir la venta, o, la rebaja proporcional del precio.

En consecuencia, cuando se trata de la acción resolutoria, la competencia se determina de conformidad con el numeral 1° del art. 26 del C.G.P., es decir, la cuantía se establece por la suma de todas las pretensiones al momento de proponer la demanda, por lo tanto, *“se debe tener en cuenta el valor del contrato y el de los derechos que se reclamen como accesorios”*<sup>1</sup>.

Volviendo sobre el asunto de la referencia se tiene que, en las pretensiones de la demanda se solicita se ordene la devolución de **\$190.000.000**, por concepto del valor de la compra del inmueble, y la devolución de **\$17.573.595**, por concepto de gastos de adecuaciones a la vivienda; para un total de **\$207.573.595**.

De lo expuesto, se infiere que supera con creces la cuantía asignada a los jueces municipales para el conocimiento de este tipo de asuntos de conformidad con el art. 25 del C.G.P., que para el año 2022,

<sup>1</sup> ROJAS GÓMEZ, Miguel Enrique. Lecciones de derecho procesal. Procesos de conocimiento. T 4. Esaju. Bogotá. 2016, p. 203.

la menor cuantía no puede exceder de \$150.000.000., por lo tanto, se trata de un proceso de mayor cuantía, de conocimiento de los Jueces Civiles del Circuito de la ciudad.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 90 inciso 2° del C.G.P., esta es una causal de rechazo de plano de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVA DE ACCIÓN REDHIBITORIA**, instaurada por **DIOLY MILENA CUENU HURTADO** a través de apoderado judicial, en contra de **HAROLD BARONA HERNÁNDEZ** y **EMILIA NUBIA GONZÁLEZ**, por el factor cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda con sus anexos a la Oficina de Reparto de la ciudad para que sea asignada entre los Jueces Civiles del Circuito de Palmira (V.), por ser los competentes para conocer de la misma.

**TERCERO: CANCELAR** el registro de la presente demanda; sin lugar a ordenar la devolución de los anexos por haberse presentado de forma digital; así como la remisión a la Oficina de Reparto de la ciudad del formato de compensación por reparto, el cual se expedirá por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**

Juez

2

Firmado Por:

**Carlos Eduardo Campillo Toro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2312d69f27d9a8b17b6f4bee795dbba79207803e7c5ea734f9d22ffd587ba5a2**

Documento generado en 27/09/2022 02:56:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**