CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 22-ago.-22. Pasa a despacho del señor Juez, Sírvase proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ

Secretaria

Auto Int. N°: 1995
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Cooprovenga Cooperativa de Ahorro y Crédito
Demandado: María Doris Bocanegra Méndez
Radicación: 76-520-40-03-005-2022-00337-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente asunto la parte actora, por medio de escrito solicita la corrección del auto N° 1579 del 14 de julio del presente año, mediante al cual se profirió mandamiento de pago, argumentando que, por error involuntario de su parte, en el acápite de las pretensiones, solicitó valores en las **cuotas por instalamentos que no corresponden a los valores planteados en los hechos de la demanda**, y por ende, **tampoco a la realidad del crédito**, de acuerdo con el plan de pagos aportado, haciendo de esta manera incurrir al despacho en un error al librar el mandamiento de pago; y, aclara que los valores a librar orden de pago son los mismos referidos en los hechos de la demanda.

CONSIDERACIONES:

Del estudio de la solicitud se evidencia que no puede accederse a tal pedimento, por lo que se entra a exponer:

La apoderada actora manifiesta que, de acuerdo con los hechos que narra, debe **corregirse** la providencia por medio de la cual se libró mandamiento de pago, por cuanto, de manera involuntaria, los valores relacionados en el acápite de pretensiones no corresponden a las cuotas por instalamentos planteados en los hechos de la demanda; aclarando que, los valores por los cuales ha debido librarse orden de pago son los mismos referidos en los hechos de la demanda.

De acuerdo con el art. 93 del C.G.P., el demandante posee la facultad de corregir, aclarar o reformar la demanda, es decir, consagra **tres circunstancias** en las cuales la parte actora puede realizar a la demanda, sea **corregir** errores o modificar el texto; **aclarar** o realizar explicaciones al texto del libelo, o **reformarla** efectuando alteraciones de las partes, hechos o pretensiones.

De lo expuesto se infiere que, cada una de las nociones analizadas y contenidas en la disposición, tiene efectos y funciones diferentes, pues, la corrección y aclaración de la demanda puede realizarse sin restricción alguna, pero tienen unos límites. Pero si con esto se cambian aspectos como hechos y pretensiones o partes, esa alteración implica una reforma de la demanda, la cual, envuelve el cumplimiento de una serie de requisitos consagrados en el mismo artículo.

Como en este caso lo que se manifiesta es, que el error presentado con el escrito genitor, en el acápite de pretensiones, donde se relacionaron las cuotas por instalamentos, no corresponden con los hechos esbozados en la demanda, valores por los cuales debió librarse orden de pago, es evidente que no se

trata de un error que puede enmendarse mediante corrección o aclaración de la demanda conforme el art. 93 C.G.P., enunciado, puesto que, involucra alteración de las pretensiones, y, recordemos que, si el cambio comprende la alteración de las pretensiones, según la norma (art. 93 numeral 1º C.G.P.) se considera que existe reforma de la demanda.

De lo expuesto puede inferirse que, no se trata de una simple corrección del auto que libró el mandamiento de pago, por error involuntario de la demanda, sino que, esto implica necesariamente una reforma de la demanda con el cumplimiento de los requisitos contenidos en el art. 93 del C.G.P.

En consecuencia, la solicitud de corrección con base en el artículo 93 del C.G.P., es improcedente, de acuerdo con las anteriores disquisiciones. No obstante, la parte podrá agotar la oportunidad de reformar la demanda para superar la deficiencia presentada.

Por tanto, el juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: NEGAR la corrección de la providencia N° 1579 del 14 de julio de 2022, por medio de la cual se libró mandamiento de pago en este asunto, por las razones indicadas en precedencia.

SEGUNDO: No obstante, la parte podrá agotar la oportunidad de reformar la demanda para superar la deficiencia presentada.

NOTIFÍQUESE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO

Juez

4

Firmado Por:

Carlos Eduardo Campillo Toro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4491a6c3308ff56fde09ee52d817b6f6283ff15daf4f3081bbb592b95164f716**

Documento generado en 02/09/2022 01:26:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>