

**RADICACIÓN: 2018-00086-00. REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN y subsidio  
RECURSO DE QUEJA en contra del Auto Interlocutorio No. 424**

Armando Arenas Ballesteros <armando\_arenasb@hotmail.com>

Mié 02/03/2022 11:57

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Palmira <j05cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
victorsaavedra01@yahoo.com <victorsaavedra01@yahoo.com>

**FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO.**

**Anticipadamente**

**MUCHISIMAS GRACIAS.**

**Dr. Armando Arenas  
Ballesteros.**

Abogado Profesional

Porque; *"Toda injusticia es  
pecado..."*

*1 Juan 5.17.*

[311 783 3416](tel:3117833416)

[armando\\_arenasb@hotmail.com](mailto:armando_arenasb@hotmail.com)

Cra. 29. # 31 - 41, Oficina 301 - Edificio "La María",  
Palmira, Valle del Cauca.

*Este mensaje y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario. Este correo electrónico contiene información confidencial, por lo tanto, el destinatario tomará, con respecto a su personal y a sus sistemas de información, todas las medidas necesarias para asegurar, bajo su responsabilidad, el secreto y la confidencialidad de los documentos e informaciones aquí contenidos. Si usted no es el destinatario intencional del mensaje, por favor infórmenos de inmediato y elimine el mensaje y sus anexos de su computador y sistema de comunicaciones. Está prohibido el uso, retención, revisión no autorizada por el remitente, distribución, divulgación, reenvío, copia, impresión, reproducción y/o uso indebido de este mensaje y/o anexos. Al leer este correo, el destinatario reconoce y acepta que cualquier violación o incumplimiento a lo aquí estipulado y el uso de este mensaje y/o sus anexos que no sea para el beneficio exclusivo de ARMANDO ARENAS BALLESTEROS, causará perjuicio irreparable las mismas, y por lo tanto estas estarán facultadas para reclamar su indemnización por las vías que la ley consagra.*

*ARMANDO ARENAS BALLESTEROS.*  
*Abogado Titulado*  
*“Porque... toda injusticia es pecado. 1 Juan 5:17”.*

Doctor:

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO.**

Juez Quinto Civil Municipal de Palmira.

Correo Electrónico. [j05cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co)

L.

C.

**RADICACIÓN: 765204003005-2018-00086-00.**

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN** y subsidio **RECURSO DE QUEJA** en contra del Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** del día Viernes **25** de Febrero de 2.022.

**DEMANDANTE: MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA S.A.S. MUNCOYO. S.A.S.**

**DEMANDADA: MARIA CONSTANZA CORREDOR ABRIL.**

**ARMANDO ARENAS BALLESTEROS** identificado con cédula de ciudadanía No.16.270.730 de Palmira, abogado en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional No.117972 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina ubicada en la carrera 29 No. 31-41 oficina 301 Edificio La María, teléfono móvil 311-7833416 del Barrio El Centro de Palmira Correo electrónico [armando\\_arenasb@hotmail.com](mailto:armando_arenasb@hotmail.com) Que coincide con la inscripción en el Registro Nacional de Abogados Inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2.020, apoderado de la señora **MARIA CONSTANZA CORREDOR ABRIL** identificada con la cédula de ciudadanía No **66.774.532** de Palmira, residente actualmente en Vico Fornitura 2ª Foggia Italia, pero que conservo mi domicilio y lugar de notificación judicial en la Calle 16B No. 25 A 20 del Barrio Portales del Recreo del Municipio de Palmira, correo electrónico o canal digital para surtir las notificaciones judiciales [amabril.g@hotmail.com](mailto:amabril.g@hotmail.com) dentro del tiempo hábil concedido de conformidad a lo dispuesto por los artículos **352** y **353** del Código de General del Proceso y procedo a presentar Recurso de **REPOSICIÓN** y subsidio **RECURSO DE QUEJA** en contra del Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** del día Viernes **25** de Febrero de 2.022.

#### **OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR EL PRESENTE ESCRITO**

De conformidad a las directrices impartidas por el gobierno nacional ante la declaratoria de emergencia sanitaria adoptada por el Ministerio de Salud y Protección Social de acuerdo con la Resolución **385** del 12 de marzo de 2020 y los acuerdos **PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2.020. PCSJA20-11518. PCSJA20-11519. PCSJA20.11521. PCSJA20-11526. PCSJA20-11527. PCSJA20-11528. PCSJA20-11529. PCSJA20-11532. PCSJA20-11517. PCSJA20-11546. PCSJA20-11549. PCSJA20-11556. PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2.020 y CSJVAA20-39 del 13 de junio de 2.020.** Expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura. Haciendo uso del mecanismo habilitado por los artículos **103, 109** y **122** del Código General del Proceso, presento el memorial y los documentos anexos a través del sistema virtual este mecanismo es señalado como medio idóneo, considerándose que para todos los efectos legales se entienden presentados oportunamente.

En virtud de lo anterior acorde al termino legal respectivo, ordenado en el Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** del día Viernes **25** de febrero de 2.022. Los términos corren legalmente así:

Viernes <b>25</b> de febrero de 2.022.	<b>ESTADO</b>
Lunes <b>28</b> de febrero de 2.022.	<b>PRIMER DÍA.</b>
Martes <b>01</b> de marzo de 2.022.	<b>SEGUNDO DÍA.</b>
Miércoles <b>02</b> de marzo de 2.022.	<b>TERCER DÍA.</b>

#### **TESIS QUE DEFIENDE EL DESPACHO**

**“CONFIRMAR** el proveído **Nº 869** del 18 de mayo de 2021 mediante el cual se mediante el cual se aprobó la liquidación de costas realizada por secretaría el 10 de mayo de 2021. **SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, por ser improcedente, en virtud de las razones expuestas en precedencia”. Sic.

## EXPRESION DE LAS RAZONES QUE SUSTENTAN EL RECURSO INTERPUESTO

- 01.** Respeto suficientemente el argumento medular del despacho para emitir la decisión, aunque se cubran con el muy venerable manto de la legalidad; con fundamento que si bien en las consideraciones finales del Auto interlocutorio recurrido sostiene:” el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, tampoco habrá de concederse, por no tratarse el auto recurrido de aquellos que se encuentran taxativamente enlistados en el artículo **321** del C.G. del P.”, No es menos cierto que la misma norma procedimental y el mismo artículo numeral **10** literalmente impone. Los demás expresamente señalados en este código.
- 02.** Siendo evidente lo anterior, el artículo **366** claramente establece al legislador las reglas sobre la manera cómo se ha de efectuar y el trámite que se ha de dar **a la liquidación de costas y agencias en derecho y en el numeral quinto** de ese canon señala: “La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho **solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.**” Resaltos fuera del texto original son míos.
- 03.** Fundamento rector del artículo **29 C.N** Garantías del principio fundamental Constitucional del **DEBIDO PROCESO** y la **LEGITIMA DEFENSA** y de conformidad con lo dispuesto en el inciso **2** del art. **9** del Decreto **806** de **2020**, solamente las providencias que **decretan medidas cautelares** y aquellas que hagan mención a menores de edad, están sujetas a reserva **por lo que no se publican**. Lo que es fácil concluir e interpretar, las demás decisiones deben de publicitarse e insertarse en los estados virtuales y correrse el traslado legal por medio de la fijación en lista. Acatando las voces del artículo **42-14.** del C.G. P. “Usar el plan de Justicia Digital cuando se encuentre implementado en su despacho”. Sic.
- 04.** Por lo tanto. **NO ES CIERTO**, que haya inexistencia de ordenamiento supra rector y/o jurídico vigente que le permita al administrador de justicia no publicitar dichas decisiones y a contrario sensu; le autorice o faculte trasgredir los principios Constitucionales Fundamentales del **DEBIDO PROCESO** y la **LEGITIMA DEFENSA** y que con base en ellos pueda resguardarse para ocultar **la publicidad de la prueba**, no dando a conocer en debida forma la **liquidación de costas y agencias en derecho**, realizada por secretaría y por lo tanto **NO** deba insertarse en los estados virtuales, ni correrse el traslado legal por medio de la fijación en lista. Maxime que los jueces en sus providencias están sometidos al imperio de la ley y tener en cuenta, además la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina y la efectividad del derecho sustancial. Artículo **230 C.N. y 7. 11. 13. 14 y 42 -14.** del C.G. P.
- 05.** No es de buen recibo y se reprocha que el despacho para no admitir su craso error, afirme en el Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** que el suscrito apoderado “no fue diligente en el uso de las tecnologías a su disposición por medio de las cuales podía estar al tanto del expediente en su integridad y por ende de la liquidación realizada por la secretaría del juzgado” Sic.
- 06.** ¡Ni el mejor abogado del mundo podría actuar de manera diligente, si el fallador o administrador de justicia, trasgreden **el debido proceso y no publicitan la prueba; No** concediendo la oportunidad legal de controvertir o de aceptar la decisión y **se ve no gratuitamente sorprendido** con decisiones que **OMITEN CLARAMENTE PUBLICITAR E INSERTAR LEGALMENTE** en los Estados electrónicos y cumplir con las anotaciones respectivas de la página Web de la Rama Judicial Programa Siglo XXI? Tal como oportunamente advierte este apoderado paso a paso en el escrito del recurso interpuesto en contra del Auto Interlocutorio No. **869** Notificado en el Estado Electrónico No. **077** del día Jueves **20** de mayo de 2.021.
- 06.** Desatendiendo el despacho lo ordenado en el artículo **42 -14.** del C.G. del P. “Usar el plan de Justicia Digital cuando se encuentre implementado en su despacho judicial”. Sic. Insólitamente, sin desatar de fondo la controversia y **omitiendo** decidir si aprueba o modifica la liquidación del crédito o la altera de oficio; el despacho publicitó el Auto Interlocutorio No. **869** Notificado en el Estado Electrónico No. **077** del día Jueves **20** de mayo de 2.021. Afirmando que aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria el **10** de mayo de 2.021.

**07.** La liquidación de costas y agencias en derecho, deben realizarse en armonía con el **Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 – “Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”**. La descripción legal y la jurisprudencia constitucional, indican que las **Agencias en Derecho** corresponden a una contraprestación por los gastos en que se incurre para ejercer la defensa legal de los intereses dentro de un trámite judicial, en atención a la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente. Por lo tanto, deben probarse y a este precepto ajustarse.

**08.** Con fundamento en las anteriores consideraciones, me ratifico íntegramente en lo expuesto en el escrito del recurso interpuesto en contra del Auto Interlocutorio No. **869** Notificado en el Estado Electrónico No. **077** del día Jueves **20** de mayo de 2.021. Donde se **Afirma** que aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria el **10** de mayo de 2.021.

**09.** Al tenor de los artículos **352** y **353** del Código de General del Proceso, el Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** del día Viernes **25** de febrero de 2.022. Por medio del cual **RESUELVE. NO REVOCAR** el Auto Interlocutorio No. **869** Notificado en el Estado Electrónico No. **077** del día Jueves **20** de mayo de 2.021 y **NIEGA** conceder el **RECURSO DE APELACIÓN**. Puede ser objeto del Recurso de **Reposición** y subsidio de **RECURSO DE QUEJA**, en caso de **NO REPONER** y de mantener su muy respetada posición jurídica, para efectos del trámite del recurso de hecho ante la segunda instancia.

### PETICIONES

**PRIMERA:** Con base en todo lo anteriormente expuesto le solicito con todo respeto **REVOCAR PARA REPONER** el Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** del día Viernes **25** de febrero de 2.022. Por medio del cual **RESUELVE. NO REVOCAR** el Auto Interlocutorio No. **869** Notificado en el Estado Electrónico No. **077** del día Jueves **20** de mayo de 2.021 y **NIEGA** conceder el **RECURSO DE APELACIÓN** en contra de las decisiones allí proferidas.

**SEGUNDA:** En caso de mantener su respetable posición, pido que en subsidio **ORDENE** la expedición o reproducción de las piezas procesales necesarias y remitir virtualmente para efectos del trámite del **RECURSO DE HECHO O QUEJA** que debe cumplirse ante la segunda instancia, para que sea concedido.

**TERCERA:** En la segunda instancia, solicito con todo respeto decida sobre la denegación y comunique a este despacho la procedencia del **RECURSO DE APELACIÓN** en contra de las decisiones el Auto Interlocutorio No. **869** Notificado en el Estado Electrónico No. **077** del día Jueves **20** de mayo de 2.021, dejando sin efectos y aplicación el Auto Interlocutorio No. **424** Notificado en el Estado Electrónico No. **019** del día Viernes **25** de febrero de 2.022. Por medio del cual se **NIEGA** concederlo.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado en sus artículos **29** y **230** de la Constitución Nacional y los artículos. Artículos **7. 11. 13. 14 y 42 -14. 352 y 353** del C.G. del P y la Sentencia C-**491-95** H.C.C. **Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 – “Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”**.

### COMPETENCIA

Por encontrarse usted conociendo del proceso en la primera instancia, es competente para conocer del Recurso de **Reposición** interpuesto y subsidiariamente el de **Queja** en la segunda instancia el Juzgado Civil Circuito de Palmira, a la cual deberá remitírsele la reproducción de las piezas procesales necesarias y de otras piezas que obren en el expediente.

### PRUEBA TRASLADO VIRTUAL

Ruego tener como tales toda la actuación surtida en el proceso principal y el presente escrito Formato **PDF** y la prueba de la remisión al Correo electrónico indicado por el apoderado de la parte demandante [victorsaavedra01@yahoo.com](mailto:victorsaavedra01@yahoo.com) en atención del traslado que se hace acorde al parágrafo del artículo 9° del Decreto **806** del año 2020.

**NOTIFICACIONES**

El apoderado y la parte demandada: Nos acogemos a la forma de notificación prevista en el Decreto **806 del 04 de junio del año 2020** y el Acuerdo **PCSJA20-11567** del 05-06 del año 2020, además de los artículos 162-7 y 205 de la Ley 1437 de 2.011 y por ello indicamos los Correos electrónicos para surtir las notificaciones judiciales la parte demandada [amabril.g@hotmail.com](mailto:amabril.g@hotmail.com) y [armando\\_arenasb@hotmail.com](mailto:armando_arenasb@hotmail.com) O nos pueden notificar del mismo modo en la carrera 29 No. 31-41 oficinas 301 Edificio La María, teléfono móvil **311-7833416** del Barrio El Centro del Municipio de Palmira.

Del Señor Juez.



**ARMANDO ARENAS BALLESTEROS**

C.C. No.16.270.730 de Palmira.

T.P. No.117972 del C.S.J.