

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Ingres a Despacho del señor Juez la presente demanda allegada de reparto, la cual se encuentra pendiente de calificar. Sírvas proveer. Palmira, diciembre 13 de 2021.

**EDWARD SILVA HIDALGO**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1772  
RADICACION 765204003003-2021-00426-00**

Palmira, Valle del Cauca, diciembre trece (13) de dos mil veintiuno (2021)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Decidir acerca de la competencia o incompetencia de éste Juzgado para asumir el conocimiento de la presente demanda remitida por parte del Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Palmira.

**CONSIDERACIONES**

Presentada la demanda de NULIDAD DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia, la rechazó argumentando falta de competencia en los términos del artículo 18 numeral 6 del C.G.P., a su modo de ver el escrito demandatorio, enuncia que la competencia para conocer de la demanda para proceso de corrección, sustitución o adición de Registro Civil de Nacimiento, corresponde a los jueces Civiles Municipales.

Ahora, en el presente asunto, resulta pertinente recordar que el estado civil de una persona, de conformidad con el artículo 10 del Decreto 1260 de 1970, consiste en *"...su situación jurídica en la familia y la sociedad. determinada (sic) su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible, y su asignación corresponde a la ley (...)"* se deriva de hechos, actos y providencias que lo determinan, como también de su calificación legal (artículo 2 ibídem).

La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil, distingue las acciones tendientes a la modificación del estado civil de acuerdo con su fin pueden ser: *"... (iv) Modificatorias cuyo fin es mutar el estado legalmente reconocido, que pueden clasificarse en tres: (i) Porque ha variado gracias a un hecho sobreviniente y que por su naturaleza no requiere de una actuación judicial; (ii) Porque buscan rectificar y modificar yerros de tipo mecanográfico y ortográfico, trámites que son de índole administrativo. Y finalmente. (iii) Porque propiamente buscan alterar el estado civil, pero que son competencia de los jueces y están expresamente estatuidas en los artículos 89 (Modificado por el artículo 2° del Decreto 999 de 1988), 91, 95, 96 y 97 del Decreto 1260 de 1970."* CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de

Casación Civil. Providencia del 23-06-2008, MP: Pedro Octavio Munar Cadena, expediente No. 08001-22-13-000-2008-00134-01.

Ahora, en el caso de marras, esta instancia judicial, no comparte los fundamentos expuestos por parte del Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Palmira, para declararse incompetente de conocer el presente asunto; lo anterior, pues de la interpretación contextual de la demanda y sus anexos, diáfananamente se advierte que lo pretendido por el actor en el sub lite, NO encuadra en las disposiciones contenidas en el numeral 6 del artículo 18 del Código General del Proceso, relativo a la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, como lo indicó la señora JUEZ SEGUNDA PROMISCUA DE FAMILIA DE PALMIRA, toda vez que lo realmente perseguido por el interesado es alterar su estado civil, al pretender cancelar y/o anular el registro civil de nacimiento con serial No. 3511824 de la Notaria Trece de Cali, en razón que en éste se modifica totalmente su fecha de nacimiento, se altera el nombre de su padre biológico, consignándose a quien realmente no lo es, y además, modifica o altera su segundo nombre y su primer apellido con los cuales siempre se ha identificado, para lo cual, esta agencia judicial carece de competencia.

Así las cosas, la cancelación o anulación del registro civil de nacimiento con indicativo serial No. 3511824, para esta oficina judicial trae como efecto la alteración del estado civil del demandante, en razón a las notables inconsistencias que en este se evidencian y que van más allá de una simple corrección por tratarse de aspecto esenciales de ese atributo de la personalidad, por lo que debe conocer de esta actuación el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia, por encontrarse ajustando a los preceptos legales del numeral 2 del artículo 22 del CGP. De allí que se determine sin dubitación, que éste Juzgado no es el competente, dada la naturaleza para conocer del asunto.

Sobre casos similares al presente, nuestra jurisprudencia nacional se ha pronunciado, indicando que la competencia en este tipo de asuntos en los que se requiere la nulidad de un Registro Civil de Nacimiento, le corresponde a los Juzgados de Familia; de ahí que sea oportuno traer a colación algunos apartes de las providencias que han resuelto conflictos de competencia, en asuntos como el presente.

- El H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena Sala Civil-Familia, en Providencia del 02 de septiembre de 2019, en el asunto Radicado en dicho tribunal bajo el No. 2019-506-20, estableció:

*“En el asunto, el conflicto negativo de competencia que se originó entre las autoridades judiciales en cuestión, depende fundamentalmente de establecer si el proceso que busca la nulidad o cancelación de un registro civil de nacimiento es un asunto que modifique o altere el estado civil de una persona, puesto que de ello pende la adscripción de la competencia al juez de familia (Artículo 22-2°, CGP).*

*(...)*

*En este punto es importante recalcar que la nulidad pretendida por la actora en este asunto, se funda en la existencia de dos registros civiles de nacimiento, uno hecho ante la Notaría Quinta del Círculo de Cartagena, No. 2424411 a nombre de MIGUEL ANGEL PADILLA MELENDEZ, figura como madre MARTA PATRICIA MELENDEZ GARCIA y como padre MIGUEL PADILLA AUDIVET y otro en la Registraduría de Turbaco serial No. 521043378 a nombre de MIGUEL ANGEL ZUÑIGA SALAS, en que figura única*

progenitora RAYSE ELENA ZUÑIGA SALAS, lo que implica una alteración del estado civil de demandante.

En ese orden de ideas, acorde con lo dicho por la jurisprudencia, **la nulidad que se pretende en este asunto, altera el estado civil del demandante y ello evidencia que la competencia es del juez de familia, acorde con el numeral 2, del artículo 22 del CGP.** Por lo tanto le asiste la razón a la Jueza Doce Civil Municipal de esta ciudad, para repeler el conocimiento del asunto que le fue remitido por el Juez Séptimo de Familia de Cartagena, **dado que lo pretendido no se encuadra en los casos de corrección, sustitución o adición del registro civil, cuya competencia en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 18 del C.G.P., fue asignada a los jueces municipales.**

De igual forma, es preciso acotar, que entiende esta Magistratura que a pesar de que el asunto no está enlistado dentro de los trámites específicos, tal como lo afirma el juez de familia, debe tramitarse por el procedimiento de la jurisdicción voluntaria, en razón a que con lo perseguido por vía judicial se altera el estado civil de la persona”. (Subrayado fuera de texto).

- En el mismo sentido, el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali Sala Mixta de Decisión, en providencia de fecha 11 de diciembre de 2020, dentro del asunto con Referencia No. 7600140302320200043900, dispuso:

Como problema jurídico debe determinarse si, como lo plantea la señora JUEZ SÉPTIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI, la pretensión de cancelación de registro civil de nacimiento enarbolada por el señor PEDRO NEL MORALES CASAÑAS se subsume en la previsión contemplada en el numeral 6 del artículo 18 del Código General del Proceso, vale decir, se trata de un conflicto jurídico enmarcado en la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o si, como lo considera la JUEZ VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI, se trata de la cancelación de un registro civil de nacimiento que necesariamente deriva en la alteración del estado civil del interesado, por lo que su trámite resulta ajeno a esa especialidad.

(...)

En el presente caso, se reitera, pretende el demandante se cancele el registro civil de nacimiento efectuado el día 22 de julio de 1980 en la Notaría 6 de la ciudad de Cali (Valle), con indicativo serial No. 6034616, pues aduce que posteriormente fue registrado nuevamente el día 30 de diciembre de 1986 con indicativo serial 11588876, esta vez en Notaría 2 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), y que es con este último registro que se ha identificado para todas sus diligencias, incluyendo las cotizaciones que ha realizado al sistema general de pensiones. Tal solicitud, afecta sin duda el estado civil del señor MORALES CASAÑAS, pues como lo puso de presente la JUEZ VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI en el auto de fecha 23 de septiembre de 2020, la partida registral que pretende ser cancelada, valga decir, la efectuada en la ciudad de Cali (Valle), contiene una serie de anotaciones distintas a las que figuran en el registro que fue efectuado con posterioridad en la ciudad de Barranquilla, es decir, que actualmente el demandante tiene vigentes dos inscripciones que cuentan con distintos datos biográficos, y por tal razón acude a la vía judicial con el fin de que queden establecidos los verdaderos, particularmente en lo que atañe a su fecha de nacimiento, el nombre de sus padres y sus números de identificación.

Dicho de otra manera, la cancelación del registro civil de nacimiento con indicativo serial No. 6034616 apareja como efecto la alteración del estado civil del demandante, precisamente por las inconsistencias que en este se evidencian y que van más allá de una simple corrección por tratarse de aspectos esenciales de ese atributo de la personalidad, al punto que, si lo que vamos a exponer lo hacemos de manera hipotética, y eventualmente el mencionado demandante quisiera optar en este momento a la pensión de vejez, no reuniría el requisito atinente a la edad a pesar de

*contar con las semanas cotizadas para ello en el régimen de prima media con prestación definida, no haciéndose derecho a ese beneficio, por lo que las anotaciones hechas en el registro que se pretende cancelar afecta su capacidad para ejercer derechos y contraer obligaciones, vale decir, incide en su estado civil. Otro tanto podemos decir, de cara a sus futuros y eventuales derechos sucesorales como hijo de la señora ANA JULIA CASAÑAS y el señor ARMANDO MORALES, amén de su derecho al nombre y a tener una familia, que es la única que puede y tiene derecho a tener.*

*Es por las razones brevemente expuestas que no se puede subsumir dicha pretensión en la disposición contenida en el numeral 6 del artículo 18 del Código General del Proceso, relativo a la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, como erróneamente lo indicó la señora JUEZ SÉPTIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI, toda vez que la norma que controla la competencia en casos como el que ahora ocupa la atención de la Sala se encuentra en el numeral 2 del artículo 22 de esa codificación, que le asigna a los jueces de familia, en primera instancia (...)* (Subrayado fuera de texto)

En atención a todo lo anteriormente expuesto, no es de recibo para esta judicatura lo argumentado por el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA DE PALMIRA, quien rechazó la demanda argumentando falta de competencia en los términos del artículo 6 del artículo 18 del Código General del Proceso, pues de lo avizorado en el expediente, se extrae que la pretensión del demandante deriva materialmente en una alteración de su estado civil, fijándose la competencia en la especialidad de Familia.

Conforme a lo anterior, se declarará la incompetencia de éste Juzgador en los términos del artículo 139 del C.G.P., proponiendo el correspondiente conflicto, el que por tratarse de Juzgados del mismo Distrito Judicial (Buga) deberá dirimirse por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, Sala Civil-Familia, a quien se le remitirá el expediente para que establezca quién debe tramitarlo.

Así las cosas, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Palmira Valle del Cauca, en uso de sus facultades Constitucionales y legales.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente para conocer de la presente solicitud, por lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- PROPONER** ante la Sala Civil-Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, conflicto de competencia respecto del Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Palmira, para que resuelva lo pertinente en los términos del artículo 139 del C.G.P.,

**TERCERO.-** Por secretaría notificar la presente decisión a la parte demandante atendiendo la reserva legal y realizado tal acto **REMÍTIR** la presente demanda y sus anexos, a la Sala Civil-Familia del tribunal Superior de Buga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CAMILO ANDRES ROSERO MONTENEGRO  
JUEZ**

2

**Firmado Por:**

**Camilo Andres Rosero Montenegro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8279e5f8ad9b75915872038921eb856024a73b5bfb277b0103c8d719849267e2**

Documento generado en 13/12/2021 03:09:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>