

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor juez la presente actuación, con memorial aportado por la apoderada judicial del demandado, quien manifiesta que el dictamen pericial allegado por el actor no puede ser atendido, pues no se adecua a los postulados legales. Además, se encuentra pendiente el estudio de la contestación de la demanda allegado por el demandado. Sírvasse proveer. Palmira, 6 de diciembre de 2021.

El secretario,

EDWARD SILVA HIDALGO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1727

RADICACIÓN: 76-520-40-03-003-2021-00228-00

Palmira, Valle, seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se procede a examinar el escrito motivo de pronunciamiento, por medio del cual la procuradora judicial del extremo pasivo, solicita al Juzgado no tener en cuenta el dictamen aportado por la parte demandante, aduciendo que el perito no se encuentra acreditado como evaluador en el respectivo Registro Abierto de Evaluadores conforme lo dispone la ley 1673 de 2013 y Decreto 556 de 2014.

Al respecto, conviene rememorar que la Ley 1773 de 2013 (norma posterior al C.G.P), y por la cual se reglamenta la actividad del evaluador y se dictan otras disposiciones, en su artículo 2º establece: **“ÁMBITO DE APLICACIÓN. A partir de la entrada en vigencia de esta ley, quienes actúen como evaluadores, valuadores, tasadores y demás términos que se asimilen a estos utilizados en Colombia, se regirán exclusivamente por esta ley y aquellas normas que la desarrollen o la complementen, para buscar la organización y unificación normativa de la actividad del evaluador, en busca de la seguridad jurídica y los mecanismos de protección de la valuación.”** (subrayos y negrillas del Juzgado).

A su turno, los artículos 4, 5, 6 y 22 de la misma norma preceptúan:

“Artículo 4º. Desempeño de las Actividades del Evaluador. El evaluador desempeña, a manera de ejemplo, las siguientes actividades sobre bienes tangibles:

(...)

c) En los procesos judiciales y arbitrales cuando se requiere para dirimir conflictos de toda índole, entre ellos los juicios hipotecarios, de insolvencia, reorganización, remate, sucesiones, daciones en pago, donaciones, entre otros;(...)

Artículo 5°. REGISTRO ABIERTO DE AVALUADORES. Créase el Registro Abierto de Avaluadores, el cual se conocerá por sus siglas “RAA” y estará a cargo y bajo la responsabilidad de las Entidades Reconocidas de Autorregulación.

Artículo 6°. Inscripción y requisitos. La inscripción como avaluador se acreditará ante el Registro Abierto de Avaluadores. (...)

Artículo 22. Dictámenes periciales. El cargo o la función de perito, cuando el dictamen comprenda cuestiones técnicas de valuación, se encomendará al avaluador inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores (RAA) en los términos de la presente ley y cuya especialidad corresponda a la materia objeto del dictamen.”
(Subrayado fuera de texto).

De las normas transcritas, y de lo preceptuado en el artículo 9 de la misma normatividad, se colige que actualmente los avaluadores debe cumplir a cabalidad con los lineamientos impuestos en la citada norma, y por ende, en el evento de no contar con los requisitos exigidos, no es posible que un Despacho Judicial atienda de manera satisfactoria las experticias que no satisfagan las observancias de ley, entre estos, el encontrase inscrito en el respectivo registro Abierto de Avaluadores (RAA).

Ahora, realizando un control de legalidad en el presente asunto (art.132 del C.G.P.). Una vez reexamiando el avalúo aportado por el extremo activo, se procedió por el Juzgado a realizar la verificación de la inscripción del perito en la página Web del RAA, evidenciándose que a la fecha la persona que realizó el dictamen presentado NO se encuentra debidamente acreditado como avaluador en la RAA, tal y como lo ordena la norma referida con antelación.

En consecuencia, para esta oficina judicial, no es posible acoger para el trámite procesal el dictamen arrimado por el sujeto actor, pues se itera, desatiende los presupuestos legales para ser aceptado como válido en el presente asunto, por lo cual, se dejará sin efecto los numerales Cuarto y Quinto de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 1434 del 15 de octubre de 2021, por medio del cual se ordenó correr traslado a la parte pasiva del avalúo comercial del predio, para los efectos del artículo 409 del C.G.P.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que hasta el momento NO se ha aportado un dictamen pericial que cumpla con los presupuestos legales, esta agencia judicial requerirá al demandante, para que en el término de treinta (30) días, se sirva adjuntar un dictamen pericial que observe con los presupuestos establecidos en el artículo 406 del CGP, experticio que deberá además cumplir a satisfacción con las exigencias de la Ley 1673 de 2013, so pena de ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, en atención del numeral 1º del artículo 317 del CGP.

Una vez aporte el actor el dictamen pericial practicado en debida forma, se ordenará correr el traslado de rigor (art. 409 C.P.G), y fenecido éste, se

procederá a disponer lo pertinente, respecto a las excepciones formuladas por el extremo pasivo.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

R E S U E L V E

PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO los numerales Cuarto y Quinto de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 1434 del 15 de octubre de 2021, por lo anotado en precedencia.

SEGUNDO.- REQUERIR a la parte actora para que en el término de treinta (30) días, se sirva adjuntar un dictamen pericial que observe con los presupuestos establecidos en el artículo 406 del CGP, experticio que deberá además cumplir a satisfacción con las exigencias de la Ley 1673 de 2013, so pena de ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, en atención del numeral 1º del artículo 317 del CGP.

TERCERO.- Una vez allegado el dictamen pericial practicado en debida forma por parte del demandante, se ordenará correr el traslado de rigor al tenor de lo estipulado en el artículo 409 ibídem, y fenecido éste, se procederá a disponer lo pertinente, referente a las excepciones de mérito formuladas por el extremo pasivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CAMILO ANDRES ROSERO MONTENEGRO
JUEZ

2

Firmado Por:

Camilo Andres Rosero Montenegro
Juez
Juzgado Municipal

Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **606eb2e3fae871ca361e290f563c80123f925cb8dab4c19c7a8e07b9302acfd9**

Documento generado en 06/12/2021 04:41:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>