

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: Pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que una vez se examinó el presente expediente, se observó que la parte actora allegó memorial solicitando se ordene el emplazamiento del sucesor procesal HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA, como quiera que desconoce dirección para notificarlo. Sírvasse proveer.

19 de enero de 2023

LUIS FELIPE CLAVIJO NEUTA
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA



AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 086
RADICACIÓN 76-520-40-03-003-2013-00579-00

Palmira, Valle del Cauca, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En concordancia al informe de secretaría que antecede, se observa que la parte demandante cumplió la carga impuesta por el Despacho mediante auto del 02 de diciembre de 2022, y aportó memorial en el que peticiona que el Juzgado se sirva ordenar el emplazamiento del sucesor procesal reconocido dentro de este asunto, señor HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA, refiriendo la memorialista desconocer un lugar donde aquel pueda ser procesalmente notificado.

Frente a dicha petición, observa esta Judicatura, que dentro de la presente Litis, a ítem 10 del expediente digital, el señor CRISTHIAN ANDRÉS CÁRDENAS PARRA, allegó correo electrónico informando el deceso del deudor demandado, y aportó registro civil de nacimiento suyo y de su hermano Hugo Esteban, siendo reconocidos procesalmente como sucesores procesales mediante auto del 28 de febrero de 2022.

Con todo lo expuesto, considera la Judicatura que previo a acceder al emplazamiento solicitado respecto del señor HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA, se debe REQUERIR directamente al señor CRISTHIAN ANDRÉS CÁRDENAS PARRA (hermano), para que dentro del término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, se sirva aportar con destino a este Juzgado la información necesaria para la debida notificación de su hermano HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA, para lo cual se le remitirá copia del presente auto al correo cristian_ak@outlook.com.

Por lo tanto, el Despacho accederá al emplazamiento requerido, solamente en caso de que el señor Cristhian Andrés Cárdenas Parra, NO responda o se pronuncie respecto del requerimiento anteriormente indicado, dentro del lapso de tiempo concedido, y no sea posible conseguir otra dirección física y/o electrónica del señor HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA.

La anterior, determinación se adopta pues jurídicamente la figura del emplazamiento debe practicarse de forma excepcional. Al respecto la H. Corte Constitucional, ha decantado:

“En relación con las peticiones de emplazamiento que *deben ser en todos los casos excepcionales*, la jurisprudencia ha establecido que para que estas se entiendan realizadas en debida forma, *es necesario que realmente la parte demandante no conozca el paradero del demandado*, ya que de lo contrario se estaría engañando al juez y estaría faltando a los mínimos deberes procesales. *Siendo la notificación por emplazamiento excepcionalísima*, la parte que manifieste desconocer el paradero del demandado no puede hacer valer a su favor su negligencia, y en virtud del principio de lealtad procesal, *tiene la obligación de acceder a todos los medios posibles para ubicar al demandado antes de jurar ante el juez que no conoce su lugar de domicilio o de trabajo para efectos de notificarlo personalmente.*”¹ (Subrayas del Despacho).

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE

UNICO: PREVIO a acceder a emplazar al señor HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA, **REQUERIR** al señor **CRISTHIAN ANDRÉS CÁRDENAS PARRA**, para que en el término de **cinco (05) días hábiles** se sirva aportar con destino a este Juzgado la información necesaria para la debida notificación de su hermano **HUGO ESTEBAN CÁRDENAS PARRA**, para tal fin deberá indicar dirección física o electrónica donde se pueda ubicar materialmente al requerido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS ROSERO MONTENEGRO
JUEZ

4

Firmado Por:
Camilo Andres Rosero Montenegro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

¹ Corte Constitucional, sentencia T-818 de 2013, MP. Mauricio González Cuervo, p. 2.

Código de verificación: **a074a68f46cbfe6497533d521ca14183e3aaec935b9d1de1b7d57db2436a8bf1**

Documento generado en 19/01/2023 03:36:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>