

Referencia: APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN  
Solicitante: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Garante: LUZ ADRIANA LOZADA BURBANO  
Radicado: 765204003003-2023-00375-00

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Pasa a Despacho del señor Juez la presente solicitud allegada de reparto la cual se encuentra pendiente de estudio respectivo. Sírvasse proveer.

10 de octubre de 2023

**LUIS FELIPE CLAVIJO NEUTA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2291  
RAD. 765204003003-2023-00375-00**

Palmira, Valle del Cauca, 10 de octubre de 2023

Una vez revisada la solicitud de aprehensión y entrega de un vehículo, dentro del trámite de pago directo que adelanta la sociedad RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en contra de LUZ ADRIANA LOZADA BURBANO, observa este Despacho, que expresamente en el contrato de prenda se estipuló en la cláusula Cuarta, la ubicación en la cual debe permanecer el vehículo dado en garantía, indicando que deberá permanecer “*en la ciudad y dirección atrás indicados*”, y una vez revisada la dirección establecida por las partes en el referido contrato, se logra evidenciar que la misma se encuentra en el municipio de Cerrito – Valle del Cauca, tal como se puede ver en las siguientes “*capturas de pantalla*”:

**CUARTA- UBICACION:** El(los) vehículo(s) descrito (s) en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria, permanecerá(n) en la ciudad y dirección atrás indicados. EL(LOS) CONSTITUYENTE(S) Y/O DEUDOR(ES) no podrá(n) variar el sitio de ubicación del(los) vehículo(s) dado(s) en prenda, sin previa autorización escrita y expresa de RCI COLOMBIA, pero gozará(n) del uso permanente del(los) mismo(s) para efectos de desarrollar su actividad, circunstancia que autoriza a RCI COLOMBIA. **QUINTA-**

Referencia: APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN  
Solicitante: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Garante: LUZ ADRIANA LOZADA BURBANO  
Radicado: 765204003003-2023-00375-00



CONSTITUYENTE 1

Primer Apellido: LOZADA	Segundo Apellido: BURBANO	Primer Nombre: LUZ	Segundo Nombre: ADRIANA
País: COLOMBIA	Departamento: VALLE	Municipio: EL CERRITO	Dirección Física - Domicilio: CRR 10B # 5 A E 04
Teléfono(s) Fijo(s): N/A	Teléfono(s) Celular: 3173091428	Dirección Notificación Electrónica (E-mail): ADRIDI@HOTMAIL.COM	
Tipo de identificación: CÉDULA DE CIUDADANÍA	Número de Identificación: 1114815072		Digito Verificación (Solo para NIT): N/A



Con ese panorama, cabe recordar que, tratándose de una diligencia especial – aprehensión y entrega-, que involucra el ejercicio de una acción real, la competencia para conocer de esos asuntos radica en el juez civil municipal del lugar donde se encuentre ubicado el bien, tal como lo prevé el numeral 7 del artículo 17 del C.G.P y numeral 7 del artículo 28 ibidem.

Sobre la anterior mencionado, la Corte Suprema de Justicia ha sido reiterativa en indicar que:

*“Ese compendio (preceptos 57 y 60) previó que de no realizarse la entrega voluntaria, «el acreedor garantizado podrá solicitar» al «juez civil competente» que «libre orden de aprehensión y entrega del bien»; a su vez, a voces del numeral 7 del artículo 17 del Código General del Proceso corresponde a los Jueces Civiles Municipales, en única instancia, conocer de «todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas».*

*De ahí se concluye que las actuaciones del precitado linaje (aprehensión y entrega de bienes) incumben al funcionario civil del orden municipal. Resta definir qué parámetro prima, si el relativo al «ejercicio de derechos reales» o el indicado para «diligencias especiales». No obstante, como el procedimiento examinado no encaja, de forma exacta, en ninguno de ellos, acudiendo a la analogía habrá de colmarse el vacío, de conformidad con el artículo 12 ejusdem, con el canon que regule una situación afín.*

*De ese laborío se concluye que tales diligencias atañen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales de donde estén los «muebles» garantes del cumplimiento de la obligación. Sobre el particular esta Sala, en CSJ AC747- 2018, reiterado en AC1651-2019 y AC191-2020, en asuntos de similares contornos, acotó*

que,[e]l contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».(...)»<sup>1</sup>

En otra ocasión, señaló que:

“(..) 4. Ahora bien, siendo evidente que la solicitud de aprehensión y entrega promovida entraña el ejercicio del derecho real de la prenda (art. 665 del C.C.) constituida por el deudor a favor de la sociedad accionante sobre un automóvil, es claro que el asunto corresponde de manera «privativa» al juzgador del sitio donde se halla el rodante.

**Y conviene anotar que en el presente caso. en la cláusula cuarta del contrato de prenda abierta sin tenencia<sup>4</sup>, el deudor se obliga a que el vehículo descrito permanecerá “en la ciudad y dirección atrás indicados”<sup>5</sup>, siendo esta la “calle 15 No 3 A 46” del Municipio de Barbosa (Santander). lo que sin duda alguna determina un lugar específico para su locomoción, y le impide al acreedor la liberalidad para solicitar la aprehensión y entrega del bien en cualquier circunscripción, diferente al municipio señalado.**

Bajo el anterior escenario, entonces, no había justificación para que el estrado judicial del mencionado municipio se rehusara a conocer del juicio, habida cuenta que, se itera, el ejercicio de derechos reales converge indiscutiblemente en un foro exclusivo o privativo que indica que la competencia corresponde al “juez del lugar donde estén ubicados los bienes”. (...)»<sup>2</sup>**Negrilla y Subrayado Fuera de Texto**

Por todo lo expuesto, no queda duda alguna que son los Juzgados Promiscuos Municipales de Cerrito – Valle del Cauca (Reparto), quienes son los competentes para conocer de la presente solicitud, por lo que en estricta aplicación del artículo 90 del C.G.P., se rechazará por falta de competencia territorial y remitirá para su correspondiente reparto,

Dicho esto, el Juzgado

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud y/o demanda por carecer este Juzgado de competencia en razón al fuero real.

<sup>1</sup> AC613 del 2020, 27 de febrero del 2020, Magistrado OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

<sup>2</sup> <sup>6</sup> AC736 del 2020, 4 de marzo del 2020, Magistrado ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO

*Referencia: APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN  
Solicitante: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Garante: LUZ ADRIANA LOZADA BURBANO  
Radicado: 765204003003-2023-00375-00*

**SEGUNDO: REMITIR** la presente diligencia de APREHENSIÓN Y ENTREGA al Juzgados Promiscuos Municipales de Cerrito – Valle del Cauca (Reparto), por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELAR** su radicación en los libros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CAMILO ANDRÉS ROSERO MONTENEGRO**  
**Juez**

03.

Firmado Por:  
Camilo Andres Rosero Montenegro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **946de7ed4fd88a24fb8de316b7e7461cc67d14076fca660cda70389f55fac7ae**

Documento generado en 10/10/2023 03:27:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**