

CONSTANCIA SECRETARIAL: Pasa a Despacho del señor Juez la presente demanda allegada de reparto la cual se encuentra pendiente de estudio respectivo. Igualmente, le informo que cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, fue consultada la plataforma SIRNA de la Rama Judicial, sin que se evidencien sanciones disciplinarias vigentes en contra del apoderado judicial. Sírvese proveer.

10 de octubre de 2023

LUIS FELIPE CLAVIJO NEUTA
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2290
RAD. 765204003003-2023-00372-00

Palmira, Valle del Cauca, 10 de octubre de 2023

Atendiendo el informe de secretaría que antecede y efectuado el estudio de la presente demanda ejecutiva con medidas previas, se observan las siguientes falencias a la luz de lo contemplado en el artículo 82 del C.G.P., las cuales deberá subsanar la parte actora so pena de rechazo:

1. Deberá la parte actora corregir en el libelo demandatorio (encabezado) y en el escrito de medidas cautelares, la designación del juez a quien se dirige la demanda, Art. 82 numeral 1 del C.G.P.
2. En el escrito de demanda y en el de medidas cautelares, la parte actora NO indica cuál de los dos (2) apoderados actúa como representante judicial en el presente asunto (pues NO pueden actuar simultáneamente), por lo que, deberá aclarar tal situación manifestando cuál de los profesionales del derecho actúa en nombre del extremo actor, lo anterior, teniendo en cuenta lo establecido en el inciso 3 del Art. 75 del C.G.P.
3. El poder allegado como anexo a la presente demanda es conferido por la Sra. MÓNICA LOTERO RESTREPO, quien manifiesta ser la representante legal suplente de la Persona Jurídica demandante la COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., sin embargo, revisado el certificado de existencia y representación anexo NO se logra evidenciar que la referida Sra. MÓNICA LOTERO RESTREPO, sea efectivamente representante legal de tal empresa; por lo tanto, deberán allegar un certificado de existencia y representación de la Persona Jurídica Demandante; o el instrumento Jurídico por medio del cual se nombra a la referida Sra. LOTERO RESTREPO, como representante legal suplente de la COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. Art.

84 y 85 del C.G.P.

4. Deberá allegar evidencia de que el poder conferido a los doctores JUAN DIEGO FORERO BURGOS y EDUARDO TALERO CORREA, fue enviado por la Persona Jurídica demandante **desde la dirección de correo electrónico inscrita ante la cámara de comercio para recibir notificaciones judiciales.** Art. 5 Ley 2213 de 2022.
5. Por otro lado, la parte actora deberá allegar evidencia de donde obtuvo el email: ROBIBECA@OUTLOOK.COM que supuestamente le pertenece a la parte demandada, del cual indica que fue suministrado por la entidad demandante de acuerdo a los datos que figuran en su sistema de gestión; no obstante, una vez revisados los datos allegados anexos al escrito de demanda, NO se observa el correo electrónico indicado en el acápite de notificaciones, por lo que, deberá allegar la evidencia tal como lo dispone el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
6. En el acápite de pretensiones punto “TERCERA” del libelo demandatorio, el extremo actor indica que se deben liquidar los intereses moratorios desde el día 08 de marzo de 2023; empero, al revisar el título valor presentado como base para la presente ejecución, se logra avizorar que, el vencimiento del pagaré aconteció el día 09 de marzo de 2023, por lo tanto, deberá corregir tal situación, y solicitar el cobro de los intereses de mora a partir del día siguiente al efectivo vencimiento del título valor, lo anterior, al tenor de lo reglado en el Art. 82 numeral 4 del C.G.P.
7. En el acápite de hechos punto “CUARTO” la parte actora indica que los espacios en blanco fueron diligenciados el día 08 de marzo de 2023; sin embargo, de la literalidad del pagaré objeto de recaudo, se logra evidenciar que, tal pagaré fue creado el 09 de marzo de 2023, por lo que, deberá aclarar tal manifestación atendiendo las disposiciones contenidas en el Art. 82 numeral 5 del C.G.P.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. -INADMITIR la presente demanda ejecutiva impetrada **COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra de **ROBINSON BECERRA CASTRO**, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO. - Consecuente con lo anterior se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane las falencias antes mencionadas, so pena de rechazo de la demanda.

TERCERO. –Una vez subsanas las causales de inadmisión sobre el poder, se procederá a reconocer personería al apoderado de la parte demandante.

Cuantía: Mínima
Referencia: Ejecutivo con M.P.
Demandante: COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A
Demandando: ROBINSON BECERRA CASTRO
Radicado: 765204003003-2023-000372-00

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS ROSERO MONTENEGRO
Juez

03.

Firmado Por:
Camilo Andres Rosero Montenegro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3ab05b89515216bdfd548185d0c63371a8a9a837bed57c9af4c55f87f2bd15a**

Documento generado en 10/10/2023 03:27:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>